



第 15 任總統副總統及第 10 屆立
法委員選務滿意度民意調查
【調查報告書】

主辦機關：中央選舉委員會

調查單位：趨勢民意調查股份有限公司

調查日期：109 年 01 月 12 日至 109 年 01 月 14 日

中 央 選 舉 委 員 會 編 印
中 華 民 國 1 0 9 年 0 2 月

調查摘要

「第 15 任總統副總統及第 10 屆立法委員選務滿意度民意調查」於 109 年 01 月 12 日至 01 月 14 日執行電話訪問，住宅電話訪問調查以最新「中華電信住宅電話簿」為母體清冊，以分層隨機抽樣法輔以尾數兩碼隨機進行抽樣並採取戶中抽樣的原則，抽出應受訪的對象進行訪問。手機電話訪問調查則以國家通訊傳播委員會公布的門號手機前 5 碼，再加上隨機產生的後 5 碼為母體清冊，並根據電信業者市占率抽出要撥打的電話數，最後以隨機撥號法(Random Digit Dialing, RDD)進行訪問。

共計成功訪問 1,449 位受訪選民，其中市話調查成功訪問 1,144 位受訪選民，手機調查成功訪問 305 位只使用手機的受訪選民。抽樣誤差在 95%的信心水準下，為正負 2.57 個百分點以內。

本調查內容摘要如下：

一、受訪選民對此次選舉之投票參與情形

整體 1,449 位受訪選民中，88.4%的受訪選民表示本次總統及立委選舉有去投票，11.6%的受訪選民表示沒有去投票。而沒有去投票的原因，以「要上班/工作」(37.1%)、「沒有空/時間」(17.3%)、「沒有投票意願」(11.6%)、「沒有想投的候選人」(11.1%)的比例較高。

整體受訪選民，在過去公職人員選舉或總統大選的投票頻率，82.3%的受訪選民表示常投票，13.8%表示不常投票。另有 3.6%的受訪選民表示今年為首投族，0.3%無明確意見。

二、受訪選民對中央選舉委員會提供選舉資訊之接觸情形

整體受訪選民，有 42.3%的受訪選民在過去一年內有看過或聽過中選會對這次選舉所做的相關宣導資訊，57.1%的受訪選民表示沒有看過或聽過。另有 0.6%未回答。其中有接觸過中選會相關宣導的受訪選民中，得知管道以「電視新聞/節目」(49.4%)、「電視廣告」(35.9%)、「網路新聞」(24.3%)、「社群媒體(臉書/LINE/IG/批踢踢)」(20.9%)的比例較高。

有 6.7% 的受訪選民有使用過「第 15 任總統副總統及第 10 屆立法委員選舉專區」，65.6% 的受訪選民在過去一年沒有使用過。另有 27.3% 的受訪選民沒有上網習慣，0.4% 的受訪選民未回答。若從有使用網路的受訪選民來說，9.3% 的受訪選民有使用「第 15 任總統副總統及第 10 屆立法委員選舉專區」，90.7% 的受訪選民在過去一年沒有使用過。

三、受訪選民對選舉公報之使用情形及評價

整體受訪選民中，有 71.8% 的受訪選民有看過此次選舉的選舉公報，28.1% 的受訪選民沒有看過此次選舉的選舉公報。另有 0.1% 的受訪選民未回答。而有看過選舉公報的受訪選民中，76.9% 的受訪選民認為選舉公報對於獲得選舉資訊有幫助，16.7% 沒有幫助。另有 6.4% 的受訪選民無明確意見。

四、受訪選民對投票相關規定的瞭解情形

整體受訪選民中，有 87.6% 的受訪選民知道我國立法委員選舉有兩張選票「一票投人，一票投黨」的規定，12.3% 表示不知道。另有 0.1% 的受訪選民未回答。

有 98.9% 的受訪選民知道「需要攜帶本人之國民身分證，才可以投票」的規定，1.0% 表示不知道。另有 0.1% 的受訪選民未回答。

有 94.8% 的受訪選民知道「禁止攜帶手機進入投票所」的規定，5.1% 表示不知道。另有 0.1% 的受訪選民未回答。

五、受訪選民對投開票所設置方便性之評價

在此次選舉有去投票的 1,280 位受訪選民中，有 94.8% 的受訪選民認為此次投票所設置的地點方便，2.1% 不方便，另有 3.1% 無明確意見。

六、受訪選民對選務工作人員服務態度之評價

此次選舉有去投票的受訪選民中，有 94.7% 的受訪選民對於投票所選務人員服務態度感到滿意，1.7% 不滿意，另有 3.6% 無明確意見。

七、受訪選民對投開票結果效率及可信度之評價

此次選舉有去投票的受訪選民中，自到達投票所開始算起到進到投票所內，排隊等候總共花費時間，平均為 6.87 分鐘。自從進到投票所內開始算起到投票完成總共花費時間，平均為 4.03 分鐘。

有 94.2% 的受訪選民對於整體投票作業安排感到滿意，1.7% 不滿意，另有 4.1% 無明確意見。而對於整體投票作業安排感到不滿意的原因，以「現場動線不佳，難以進出」(25.8%)、「圈選票印章印泥太濕」(15.3%)、「投票箱應改為透明材質」(11.5%) 的比例較高。

整體受訪選民中，有 82.1% 的受訪選民對於此次中選會辦理開票作業速度感到滿意，3.0% 不滿意，另有 14.9% 無明確意見。有 77.8% 的受訪選民認為此次中選會辦理開票作業公正，4.9% 不公正，另有 17.3% 無明確意見。

八、受訪選民對防杜賄選相關宣導之接觸情形

整體受訪選民中，有 59.6% 的受訪選民認為常看到或聽到防杜賄選的相關宣導資訊，35.6% 不常看到或聽到，另有 4.8% 無明確意見。

九、受訪選民對此次選務工作之整體滿意度

整體受訪選民中，有 86.9% 的受訪選民對於中選會辦理此次選舉業務相關工作感到滿意，4.7% 不滿意，另有 8.4% 無明確意見。而對於整體投票作業安排感到不滿意的原因，以「太晚收到選舉公報」(24.3%)、「公辦政見發表會的宣導資訊不足」(9.7%)、「開票不公正」(8.3%) 的比例較高。

目錄

調查摘要.....	I
第一章、調查概述.....	1
第一節、調查緣起.....	1
第二節、調查目的.....	2
第三節、調查方法.....	3
第四節、調查規劃.....	3
一、調查對象.....	3
二、調查區域.....	3
三、調查時間.....	3
四、抽樣方法.....	3
五、抽樣設計.....	3
六、樣本配置原則.....	4
七、統計分析方式.....	4
第二章、撥號狀況與樣本描述.....	6
第一節、電話撥號狀況.....	6
第二節、樣本代表性檢定.....	7
第三章、樣本結構特性.....	10
第一節、人口背景特徵.....	10
一、戶籍地.....	10
二、性別.....	11
三、年齡.....	11
四、教育程度.....	12



五、職業分布	13
六、電話使用行為	14
第四章、調查結果分析	15
第一節、受訪選民對此次選舉之投票參與情形	15
一、受訪選民在本次總統及立委選舉有沒有去投票	15
二、受訪選民此次沒有去投票的原因(複選題)	18
三、受訪選民在過去公職人員選舉或總統大選的投票頻率	20
第二節、受訪選民對中央選舉委員會提供選舉資訊之接觸情形	23
一、受訪選民在過去一年內對中選會所做的相關宣導資訊的接觸情況	23
二、受訪選民得知中選會的相關宣導資訊的管道(複選題)	26
三、受訪選民使用「第 15 任總統副總統及第 10 屆立法委員選舉專區」的情況	28
第三節、受訪選民對選舉公報之使用情形及評價	32
一、受訪選民對此次選舉的選舉公報的接觸情況	32
二、受訪選民認為選舉公報對於獲得選舉資訊的幫助程度	36
第四節、受訪選民對投票相關規定的瞭解情形	40
一、受訪選民對於「立法委員選舉單一選區兩票制規定」的知曉度	40
二、受訪選民對於「需要攜帶本人之國民身分證，才可以投票」的知曉度	44
三、受訪選民對於「禁止攜帶手機進入投票所」的知曉度	47
第五節、受訪選民對投開票所設置方便性之評價	51
一、受訪選民認為此次投票所設置的地點的方便程度	51



第六節、受訪選民對選務工作人員服務態度之評價	54
一、受訪選民對於投票所選務人員服務態度的滿意度	54
第七節、受訪選民對投開票結果效率及可信度之評價	57
一、受訪選民自到達投票所開始算起到進到投票所內，排隊等候總 共花費時間.....	57
二、受訪選民自從進到投票所內開始算起到投票完成總共花費時間	58
三、受訪選民對於整體投票作業安排的滿意度	60
四、受訪選民對於整體投票作業安排感到不滿意的原因(複選題)	62
五、受訪選民對於此次中選會辦理開票作業速度的滿意度	63
六、受訪選民認為此次中選會辦理開票作業的公正程度	66
第八節、受訪選民對防杜賄選相關宣導之接觸情形	70
一、受訪選民看到或聽到選舉「防杜賄選相關宣導資訊」的頻率	70
第九節、受訪選民對此次選務工作之整體滿意度	74
一、受訪選民對於中選會辦理此次選舉業務相關工作的整體滿意度	74
二、受訪選民對於中選會辦理選舉業務工作感到不滿意的原因(複 選題).....	78
第五章、結論與建議.....	80
第一節、結論.....	80
一、受訪選民對此次選舉之投票參與情形.....	80
二、受訪選民對中央選舉委員會提供選舉資訊之接觸情形	80
三、受訪選民對選舉公報之使用情形及評價	81



四、受訪選民對投票相關規定的瞭解情形.....	81
五、受訪選民對投開票所設置方便性之評價	81
六、受訪選民對選務工作人員服務態度之評價	81
七、受訪選民對投開票結果效率及可信度之評價	81
八、受訪選民對防杜賄選相關宣導之接觸情形	82
九、受訪選民對此次選務工作之整體滿意度	82
十、歷次選務滿意度調查趨勢比較分析.....	83
第二節、建議.....	85
一、提升整體選民對於立法委員選舉「單一選區兩票制規定」的知 曉度.....	85
二、在投票所前張貼明顯「不得攜帶手機進入投票所」的明顯標語， 並且現場選務人員加強宣導以免民眾不小心觸法。	85
三、選舉公報作為選民獲取投票資訊之重要來源，應該提前送至選 民手中，並且增加可透過中選會選舉專區線上閱讀選舉公報的知曉度。	86
附錄一、電訪調查問卷.....	87
附錄二、次數分配表.....	93
附錄三、交叉分析表.....	106

表目錄

表 2-1 電話撥號狀況	6
表 2-2 加權前後樣本代表性檢定-性別	7
表 2-3 加權前後樣本代表性檢定-年齡	8
表 2-4 加權前後樣本代表性檢定-縣市	8
表 2-5 加權前後樣本代表性檢定-教育程度	8
表 5-1 歷次選務滿意度調查趨勢比較	83

圖目錄

圖 3-1 受訪選民縣市別分析	10
圖 3-2 受訪選民性別分析	11
圖 3-3 受訪選民年齡分析	12
圖 3-4 受訪選民教育程度分析	12
圖 3-5 受訪選民職業分析	13
圖 3-6 受訪選民電話使用行為分析	14
圖 4-1 受訪選民在本次總統及立委選舉有沒有去投票	15
圖 4-2 受訪選民在本次總統及立委選舉有沒有去投票_趨勢比較	17
圖 4-3 受訪選民此次沒有去投票的原因(複選題).....	18
圖 4-4 受訪選民在過去公職人員選舉或總統大選的投票頻率	20
圖 4-5 受訪選民在過去公職人員選舉或總統大選的投票頻率_趨勢比較	22
圖 4-6 受訪選民在過去一年內對中選會所做的相關宣導資訊的接觸情況	23
圖 4-7 受訪選民在過去一年內對中選會所做的相關宣導資訊的接觸情況_以戶籍地區分	25
圖 4-8 受訪選民得知中選會的相關宣導資訊的管道(複選題)	26
圖 4-9 受訪選民使用「第 15 任總統副總統及第 10 屆立法委員選舉專區」的情況	28
圖 4-10 有使用網路的受訪選民使用「第 15 任總統副總統及第 10 屆立法委員選舉專區」的情況	31
圖 4-11 受訪選民對此次選舉的選舉公報的接觸情況	32
圖 4-12 受訪選民對此次選舉的選舉公報的接觸情況_以戶籍地區分	34
圖 4-13 受訪選民對此次選舉的選舉公報的接觸情況_趨勢比較	35
圖 4-14 受訪選民認為選舉公報對於獲得選舉資訊的幫助程度	36

圖 4- 15 受訪選民認為選舉公報對於獲得選舉資訊的幫助程度_以戶籍地區分..	38
圖 4- 16 受訪選民認為選舉公報對於獲得選舉資訊的幫助程度_趨勢比較	39
圖 4- 17 受訪選民對於「立法委員選舉單一選區兩票制規定」的知曉度	40
圖 4- 18 受訪選民對於「立法委員選舉單一選區兩票制規定」的知曉度_以戶籍地區分	43
圖 4- 19 受訪選民對於「需要攜帶本人之國民身分證，才可以投票」的知曉度	44
圖 4- 20 受訪選民對於「需要攜帶本人之國民身分證，才可以投票」的知曉度_以戶籍地區分	46
圖 4- 21 受訪選民對於「禁止攜帶手機進入投票所」的知曉度	47
圖 4- 22 受訪選民對於「禁止攜帶手機進入投票所」的知曉度_以戶籍地區分..	49
圖 4- 23 受訪選民對於「禁止攜帶手機進入投票所」的知曉度_趨勢比較	50
圖 4- 24 受訪選民認為此次投票所設置的地點的方便程度	51
圖 4- 25 受訪選民認為此次投票所設置的地點的方便程度_以戶籍地區分	52
圖 4- 26 受訪選民認為此次投票所設置的地點的方便程度_趨勢比較	53
圖 4- 27 受訪選民對於投票所選務人員服務態度的滿意度	54
圖 4- 28 受訪選民對於投票所選務人員服務態度的滿意度_以戶籍地區分	55
圖 4- 29 受訪選民對於投票所選務人員服務態度的滿意度_趨勢比較	56
圖 4- 30 受訪選民自到達投票所開始算起到進到投票所內，排隊等候總共花費時間	57
圖 4- 31 受訪選民自從進到投票所內開始算起到投票完成總共花費時間	58
圖 4- 32 受訪選民對於整體投票作業安排的滿意度	60
圖 4- 33 受訪選民對於整體投票作業安排的滿意度_以戶籍地區分	61
圖 4- 34 受訪選民對於整體投票作業安排感到不滿意的原因(複選題)	62
圖 4- 35 受訪選民對於此次中選會辦理開票作業速度的滿意度	63

圖 4-36 受訪選民對於此次中選會辦理開票作業速度的滿意度_以戶籍地區分..	64
圖 4-37 受訪選民對於此次中選會辦理開票作業速度的滿意度_趨勢比較	65
圖 4-38 受訪選民認為此次中選會辦理開票作業的公正程度	66
圖 4-39 受訪選民認為此次中選會辦理開票作業的公正程度_以戶籍地區分	68
圖 4-40 受訪選民認為此次中選會辦理開票作業的公正程度_趨勢比較	69
圖 4-41 受訪選民看到或聽到選舉「防杜賄選相關宣導資訊」的頻率	70
圖 4-42 受訪選民看到或聽到選舉「防杜賄選相關宣導資訊」的頻率_以戶籍地區分	73
圖 4-43 受訪選民對於中選會辦理此次選舉業務相關工作的整體滿意度	74
圖 4-44 受訪選民對於中選會辦理此次選舉業務相關工作的整體滿意度_以戶籍地區分	76
圖 4-45 受訪選民對於中選會辦理此次選舉業務相關工作的整體滿意度_趨勢比較	77
圖 4-46 受訪選民對於中選會辦理選舉業務工作感到不滿意的原因(複選題)	78

附表目錄

附表 1 受訪選民在本次總統及立委選舉有沒有去投票	107
附表 2 受訪選民此次沒有去投票的原因(複選題).....	109
附表 3 受訪選民在過去公職人員選舉或總統大選的投票頻率	113
附表 4 受訪選民在過去一年內對中選會所做的相關宣導資訊的接觸情況	115
附表 5 受訪選民得知中選會的相關宣導資訊的管道(複選題).....	117
附表 6 受訪選民使用「第 15 任總統副總統及第 10 屆立法委員選舉專區」的情況.....	121
附表 7 受訪選民對此次選舉的選舉公報的接觸情況.....	123
附表 8 受訪選民認為選舉公報對於獲得選舉資訊的幫助程度	125
附表 9 受訪選民對於「立法委員選舉單一選區兩票制規定」的知曉度	127
附表 10 受訪選民對於「需要攜帶本人之國民身分證，才可以投票」的知曉度	129
附表 11 受訪選民對於「禁止攜帶手機進入投票所」的知曉度.....	131
附表 12 受訪選民認為此次投票所設置的地點的方便程度	133
附表 13 受訪選民對於投票所選務人員服務態度的滿意度	135
附表 14 受訪選民自到達投票所開始算起到進到投票所內，排隊等候總共花費時間.....	137
附表 15 受訪選民自從進到投票所內開始算起到投票完成總共花費時間	139
附表 16 受訪選民對於整體投票作業安排的滿意度.....	141
附表 17 受訪選民對於整體投票作業安排感到不滿意的原因(複選題).....	143
附表 18 受訪選民對於此次中選會辦理開票作業速度的滿意度	145
附表 19 受訪選民認為此次中選會辦理開票作業的公正程度	147
附表 20 受訪選民看到或聽到選舉「防杜賄選相關宣導資訊」的頻率	149

附表 21 受訪選民對於中選會辦理此次選舉業務相關工作的整體滿意度152

附表 22 受訪選民對於中選會辦理選舉業務工作感到不滿意的原因(複選題)...154

第一章、調查概述

第一節、調查緣起

全民參與是民主政治的重要理念。民主政治運作的動力，是透過人民投票產生政府，其過程是將政府建立在「萬眾一心，人民歡迎」的堅實基礎上(彭懷恩，1978)。政府的主要功能，在於提供公共行政服務，以建構一個公民參與、安全無虞、福利照顧、服務便捷與永續發展的優質生活環境，成為真心關懷民眾的守護者為施政願景，並秉持延續、修正、創新之基本理念規劃及推動各項重要施政。

在現今的公共治理系絡之下，日益複雜的公共事務和迅速發展的資訊科技，都使得人民對於公共部門的政策有更多瞭解，人民也開始主動積極參與公共事務，公共事務參與者不再只是政府，民眾也參與其中，在民主社會中政策的制定與修正，最原始的動力來自民間，最終的目的則是要順應民意、服務群眾(鄭貞銘，2001)。因此掌握民意的趨勢，便成為公部門的當務之急。

古典民主理論的學者提倡「每個人都應該積極參與政治，以達到民主政治的健全」這個想法。現代人民參與政治的方式很多，最直接也最有影響力的方式就是投票。然而現實上，就算是實施「強制投票」(compulsory voting)的國家，仍然有公民選擇不投票。沒有實施如此規定的民主國家，投票率雖然可以高到百分之九十，但也有低到不滿五成的案例。

投票參與是民主政治運作中最重要的一環，民眾透過選舉投票而完成政治參與的行為。選民投票與不投票的行為關乎民主政治是否具有正當性。因此如何增加選民投票的利益、降低選民投票的成本。例如，透過公民教育、提升良好選風與有效率及可信賴的選舉結果來型塑選民良好的「政治效能感」及「公民責任感」，讓選民能夠透過投票參與來獲得心理上的滿足感，進而增加投票效益。其次是提供選民參與投票的誘因，來降低其投票成本。例如：讓民眾更容易取得相關選舉資訊、讓民眾前往投票更加方便，以及提供良好的選務服務，來降低選民的投票成本等。

從上述的論點而言，積極發現民眾對選舉事務的涉入程度與選務行政之滿意情形，從而降低選民投票成本，便成為當前提升民眾投票參與的積極作為之一。為了確保政策構思能與民眾期望相符合，就必須要有一套可靠的政策評估與民意

調查的機制，使政府機關在施政與業務更貼近民眾之期許，並據此來做為政策擬定方面的參考。

有鑑於此中央選舉委員會自民國 99 年起開始辦理選務滿意度的調查，分別為民國 99 年「99 年直轄市市長、議員及里長選舉選務滿意度民意調查」、民國 101 年「第 13 任總統副總統及第 8 屆立法委員選舉選務滿意度民意調查」、民國 103 年辦理「103 年地方公職人員選舉選務滿意度民意調查」、民國 105 年「第 14 任總統副總統及第 9 屆立法委員選舉選務滿意度民意調查」以及民國 107 年「107 年地方公職人員選舉與公民投票選務滿意度民意調查」。

為了瞭解民眾對於本會及所屬選委會辦理第 15 任總統副總統及第 10 屆立法委員選舉選務工作及選務人員服務態度的看法，本次調查以電話訪問方式，進行滿意度調查，以作為中選會未來改進整體選務規劃之參考。

第二節、調查目的

本次調查研究上，為瞭解選民對於此次「第 15 任總統副總統及第 10 屆立法委員選舉」整體選務工作的滿意度，

- (一) 受訪選民對此次選舉之投票參與情形。
- (二) 受訪選民對中央選舉委員會提供選舉資訊之接觸情形。
- (三) 受訪選民對選舉公報之使用情形及評價。
- (四) 受訪選民對投票相關規定的瞭解情形。
- (五) 受訪選民對投開票所設置方便性之評價。
- (六) 受訪選民對選務工作人員服務態度之評價。
- (七) 受訪選民對投開票結果效率及可信度之評價。
- (八) 受訪選民對防杜賄選相關宣導之接觸情形。
- (九) 受訪選民對此次選務工作之整體滿意度。

第三節、調查方法

本次調查是以電話訪問之方式進行，並全程以「電腦輔助電話訪問」系統（CATI）來進行住宅電話以及手機電話調查訪問。

第四節、調查規劃

一、調查對象

本次調查以中華民國國民，年滿 20 歲以上具有選舉權之一般民眾，作為此次調查的訪問對象。

二、調查區域

臺閩地區 22 縣市，包含新北市、臺北市、桃園市、臺中市、臺南市、高雄市、宜蘭縣、新竹縣、苗栗縣、彰化縣、南投縣、雲林縣、嘉義縣、屏東縣、臺東縣、花蓮縣、澎湖縣、基隆市、新竹市、嘉義市、金門縣以及連江縣。

三、調查時間

108 年 01 月 12 日至 01 月 14 日執行電話訪問。

四、抽樣方法

本次調查以住宅電話以及手機電話進行。

住宅電話訪問調查：以最新「中華電信住宅電話簿」為母體清冊，以分層隨機方式進行隨機抽樣，對於隨機抽出的電話號碼，再以尾數兩位數隨機方式變更之，以涵蓋未登記的住宅電話。電話接通後再由訪員按照戶中抽樣的原則，抽出應受訪的對象進行訪問。

手機電話訪問調查：以國家通訊傳播委員會公布的門號手機前 5 碼，再加上隨機產生的後 5 碼為母體清冊，並根據電信業者市占率抽出要撥打的電話數，最後以隨機撥號法(Random Digit Dialing, RDD)進行訪問。

五、抽樣設計

本次住宅電話調查，將採用分層比例隨機抽樣，按照臺閩地區 22 縣市中，每一縣市市為一分層，各層預計完成樣本數依照各縣市 20 歲以上人口數占全臺

閩地區 20 歲以上人口之比例決定。

在樣本配置之計算方法如下所示： $n_i = \frac{N_i}{N} \times n$

其中， N 為臺閩地區 22 縣市 20 歲以上人口數

N_i 為臺閩地區各縣市 20 歲以上人口數

$N_i n_i$ 為各縣市市應抽出之樣本數

n 為總樣本數

手機電話調查樣本部分，以國家通訊傳播委員會（NCC）公布之「行動通信網路業務用戶號碼核配現況」（手機號碼前五碼之核配狀況），搭配以隨機亂數的手機號碼最後五碼來製作電話樣本。

六、樣本配置原則

本次調查，按中央選舉委員會原先的規劃為至少完成 1,068 筆市話有效樣本，抽樣誤差在 95% 的信心水準下，為正負 3.0 個百分點以內。另，手機電話樣本規劃僅限於只使用手機的民眾，至少完成 300 筆唯手機族樣本。

調查最後成功訪問 1,449 位受訪選民，其中市話調查成功訪問 1,144 位受訪選民，手機調查成功訪問 305 位只使用手機的受訪選民。抽樣誤差在 95% 的信心水準下，為正負 2.57 個百分點以內。

七、統計分析方式

（一）母體比率的推估方式

本次調查採用分層比率隨機抽樣，以簡單隨機抽樣公式計算變異數：

$$\hat{\sigma}_p^2 = \frac{p(1-p)}{n}$$
$$\hat{\sigma}_{\hat{Y}}^2 = \frac{1}{n(n-1)} \sum_{i=1}^n (y_i - \hat{Y})^2$$

n = 中華民國國民，年滿 20 歲以上具有選舉權之一般民眾

在抽樣誤差估計方面，無限母體計算之公式如下：

$$d = \frac{Z_{\alpha}}{2} \times \sqrt{\frac{1}{4n}}$$

(信心水準 $1-\alpha=0.95$)

(二)次數分配

藉由各題項之次數分配及百分比所呈現之數據，瞭解民眾對各項選務滿意度之看法及評價。

(三)交叉分析及卡方檢定

以「各項議題」對基本資料做交叉分析表，以瞭解不同背景的受訪選民在各議題方面是否具有差異性。交叉表並採用 Pearson 卡方檢定分析法，卡方檢定統計值 (W) 定義如下：

$$W = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^c \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}} \sim \chi^2((r-1)(c-1)), \text{ 其中}$$

O_{ij} 為第 i 列第 j 欄位之觀察次數，

E_{ij} 為第 i 列第 j 欄位之理論次數。

當卡方檢定統計值的 p-value 小於 5% 時，表示在 5% 的顯著水準下，兩變數之間是有達到統計上顯著的相關。

第二章、撥號狀況與樣本描述

第一節、電話撥號狀況

本次調查以臺閩地區 22 縣市且 20 歲以上具有選舉權的一般民眾，為訪問對象。總計撥出 26,463 通電話，其中有接通電話計 6,474 通，未接通電話計 19,989 通。

其中，市話調查共撥出 12,698 通電話，成功訪問 1,144 位受訪選民。手機調查部分共撥出 13,765 通電話，成功訪問 305 位只有使用手機的唯手機族受訪選民。合計共成功訪問 1,449 位受訪選民。

表 2-1 電話撥號狀況

項目	總計			市話調查			手機調查		
	次數	有接通電話百分比	總撥出電話百分比	次數	有接通電話百分比	總撥出電話百分比	次數	有接通電話百分比	總撥出電話百分比
完成訪問	1,449	22.4%	5.5%	1,144	27.0%	9.0%	305	13.6%	2.2%
非唯手機族	504	7.8%	1.9%	-	0.0%	0.0%	504	22.5%	3.7%
拒訪_太忙沒時間	1,057	16.3%	4.0%	648	15.3%	5.1%	409	18.3%	3.0%
拒訪_對這個主題沒興趣或不清楚	951	14.7%	3.6%	667	15.8%	5.3%	284	12.7%	2.1%
拒訪_覺得被侵犯個人隱私反對電話調查	63	1.0%	0.2%	19	0.4%	0.1%	44	2.0%	0.3%
拒訪_已經受過類似訪問	-	0.0%	0.0%	-	0.0%	0.0%	-	0.0%	0.0%
中止訪問_非住宅電話	529	8.2%	2.0%	432	10.2%	3.4%	97	4.3%	0.7%
中止訪問_無合格受訪者	528	8.2%	2.0%	291	6.9%	2.3%	237	10.6%	1.7%
中止訪問_約訪電話	-	0.0%	0.0%	-	0.0%	0.0%	-	0.0%	0.0%
中止訪問_因受訪者生理/心理因素無法進行訪問	82	1.3%	0.3%	50	1.2%	0.4%	32	1.4%	0.2%
中止訪問_語言不通(如原住民、外語等)無法進行訪問	69	1.1%	0.3%	26	0.6%	0.2%	43	1.9%	0.3%
中止訪問_原因不明,甚麼都沒說就掛電話	1,242	19.2%	4.7%	957	22.6%	7.5%	285	12.7%	2.1%
小計	6,474	100.0%	24.5%	4,234	100.0%	33.3%	2,240	100.0%	16.3%
項目	次數	有接通電話百分比	總撥出電話百分比	次數	有接通電話百分比	總撥出電話百分比	次數	有接通電話百分比	總撥出電話百分比
無人接聽	7,591	38.0%	28.7%	4,793	56.6%	37.7%	2,798	24.3%	20.3%
空號	10,533	52.7%	39.8%	2,266	26.8%	17.8%	8,267	71.7%	60.1%
忙線	703	3.5%	2.7%	318	3.8%	2.5%	385	3.3%	2.8%
傳真機	630	3.2%	2.4%	627	7.4%	4.9%	3	0.0%	0.0%
住宅答錄機	51	0.3%	0.2%	14	0.2%	0.1%	37	0.3%	0.3%
非住宅電話/個人手機	372	1.9%	1.4%	371	4.4%	2.9%	1	0.0%	0.0%
電話故障	44	0.2%	0.2%	25	0.3%	0.2%	19	0.2%	0.1%
暫停使用	48	0.2%	0.2%	41	0.5%	0.3%	7	0.1%	0.1%
勿干擾	17	0.1%	0.1%	9	0.1%	0.1%	8	0.1%	0.1%
小計	19,989	100.0%	75.5%	8,464	100.0%	66.7%	11,525	100.0%	83.7%
合計	26,463	100.0%	100.0%	12,698	100.0%	100.0%	13,765	100.0%	100.0%

第二節、樣本代表性檢定

本研究為使調查結果得以作臺閩地區 22 縣市且 20 歲以上具有選舉權的一般民眾之意見，並使樣本能充分反映母體結構，增加樣本的代表性及可靠性，本研究將以無母數卡方檢定方式逐一檢視樣本之縣市、性別、年齡以及教育程度人口比率等分配與母體結構之間的差異檢定。檢定結果若發現樣本與母體結構產生顯著差異，則以加權方式處理，使樣本結構與母體產生一致。

加權方式採用「多變項反覆多重加權」(Raking)，本次調查依序以縣市、性別、年齡以及教育程度變項進行調整，如此反覆進行，直到每一變數的樣本分配與母體分配已無顯著差異，才停止 raking。

調查結果每一筆資料都乘以調整權數， $\frac{N_i}{N} \frac{n'_i}{n}$ ， N_i 和 n'_i 是第 i 交叉組的母體人數和樣本加權人數，而 N 和 n 是母體總人數和樣本加權總人數，這樣使樣本與母體的分配在調整後完全一致。最後的權數是各步調整權數累乘。

本調查依據內政部戶政司最新公布之人口資料為參考依據，對樣本資料進行加權。加權後統計檢定結果如表 2-2 至表 2-5 所示。由檢定結果可得知，加權後樣本資料之結構與臺閩地區 22 縣市且 20 歲以上人口結構比率一致。

表 2-2 加權前後樣本代表性檢定-性別

人口變項	母體		加權前樣本		加權後樣本		Chi-Square 卡方檢定結果
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	
男	9,440,231	49.1%	722	49.8%	712	49.1%	DF 1 Value 1.0000 Prob 1 與母體結構 一致
女	9,782,209	50.9%	727	50.2%	737	50.9%	
合計	19,222,440	100.0%	1,449	100.0%	1,449	100.0%	

表 2-3 加權前後樣本代表性檢定-年齡

人口變項	母體		加權前樣本		加權後樣本		Chi-Square 卡方檢定結果
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	
20-24歲	1,553,109	8.1%	96	6.6%	117	8.1%	DF 9 Value 1.0000 Prob 1 與母體結構 一致
25-29歲	1,597,391	8.3%	85	5.9%	120	8.3%	
30-34歲	1,652,938	8.6%	96	6.6%	124	8.6%	
35-39歲	2,013,902	10.5%	133	9.2%	152	10.5%	
40-44歲	1,914,048	10.0%	129	8.9%	144	10.0%	
45-49歲	1,795,250	9.3%	111	7.7%	135	9.3%	
50-54歲	1,824,194	9.5%	155	10.7%	137	9.5%	
55-59歲	1,818,291	9.5%	121	8.4%	137	9.5%	
60-64歲	1,619,800	8.4%	166	11.5%	122	8.4%	
65歲以上	3,433,517	17.9%	355	24.5%	258	17.9%	
合計	19,222,440	100.0%	1,447	100.0%	1,447	100.0%	

表 2-4 加權前後樣本代表性檢定-縣市

人口變項	母體		加權前樣本		加權後樣本		Chi-Square 卡方檢定結果
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	
新北市	3,290,355	17.1%	240	16.6%	248	17.1%	DF 21 Value 1.0000 Prob 1 與母體結構 一致
臺北市	2,179,432	11.3%	175	12.1%	164	11.3%	
桃園市	1,750,170	9.1%	147	10.1%	132	9.1%	
臺中市	2,229,338	11.6%	158	10.9%	168	11.6%	
臺南市	1,553,541	8.1%	108	7.5%	117	8.1%	
高雄市	2,291,053	11.9%	166	11.5%	173	11.9%	
宜蘭縣	375,145	2.0%	34	2.3%	28	2.0%	
新竹縣	431,723	2.2%	30	2.1%	33	2.2%	
苗栗縣	448,042	2.3%	32	2.2%	34	2.3%	
彰化縣	1,034,408	5.4%	76	5.2%	78	5.4%	
南投縣	414,545	2.2%	29	2.0%	31	2.2%	
雲林縣	566,804	2.9%	44	3.0%	43	3.0%	
嘉義縣	430,441	2.2%	30	2.1%	32	2.2%	
屏東縣	691,611	3.6%	52	3.6%	52	3.6%	
臺東縣	180,581	0.9%	14	1.0%	14	0.9%	
花蓮縣	270,270	1.4%	26	1.8%	20	1.4%	
澎湖縣	87,392	0.5%	8	0.5%	7	0.5%	
基隆市	311,226	1.6%	23	1.6%	23	1.6%	
新竹市	341,775	1.8%	25	1.7%	26	1.8%	
嘉義市	214,339	1.1%	16	1.1%	16	1.1%	
金門縣	119,351	0.6%	13	0.9%	9	0.6%	
連江縣	10,898	0.1%	3	0.2%	1	0.1%	
合計	19,222,440	100.0%	1,449	100.0%	1,449	100.0%	

表 2-5 加權前後樣本代表性檢定-教育程度

人口變項	母體		加權前樣本		加權後樣本		Chi-Square 卡方檢定結果
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	
小學以下	2,726,997	14.2%	184	12.8%	204	14.2%	DF 5 Value 1.0000 Prob 1 與母體結構一致
國初中	2,802,004	14.6%	143	9.9%	210	14.6%	
高中職	5,936,677	30.9%	379	26.4%	444	30.9%	
專科	2,043,864	10.6%	201	14.0%	153	10.6%	
大學	4,517,252	23.5%	414	28.8%	338	23.5%	
研究所以上	1,195,646	6.2%	117	8.1%	89	6.2%	
合計	19,222,440	100.0%	1,438	100.0%	1,438	100.0%	

第三章、樣本結構特性

第一節、人口背景特徵

一、戶籍地

本次調查中，以受訪選民戶籍地的分布而言，以新北市的受訪選民最多，占 17.1%；其次依序為高雄市(11.9%)、臺中市(11.6%)、臺北市(11.3%)、桃園市(9.1%)、臺南市(8.1%)、彰化縣(5.4%)、屏東縣(3.6%)、雲林縣(3.0%)、苗栗縣(2.3%)、新竹縣(2.2%)、南投縣(2.2%)、嘉義縣(2.2%)、宜蘭縣(2.0%)、新竹市(1.8%)、基隆市(1.6%)、花蓮縣(1.4%)、嘉義市(1.1%)、臺東縣(0.9%)、金門縣(0.6%)、澎湖縣(0.5%)以及連江縣(0.1%)。

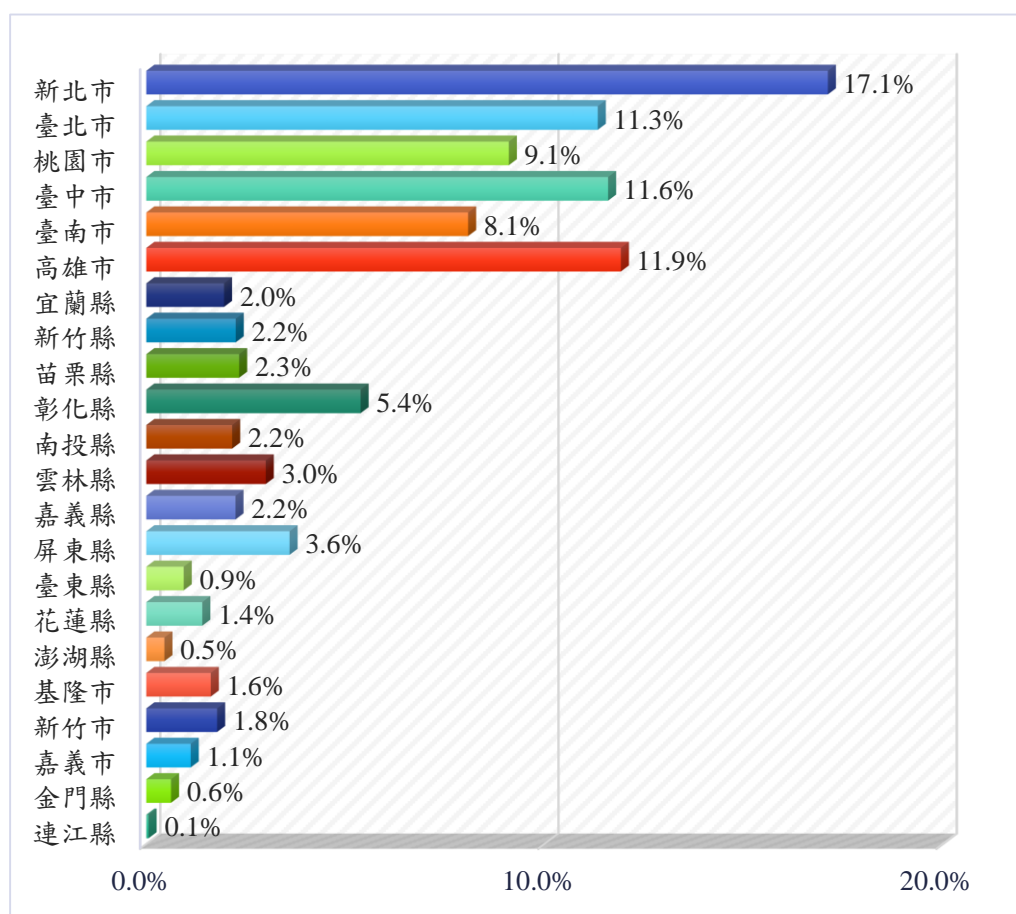


圖 3-1 受訪選民縣市別分析

二、性別

本次調查中，男性占整體之 49.1%，女性占 50.9%。

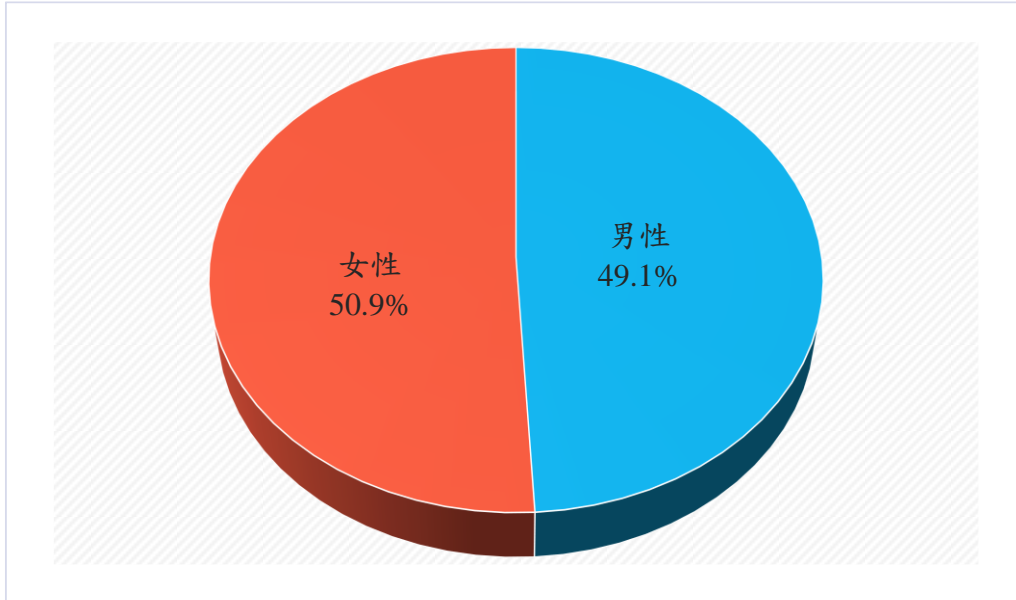


圖 3-2 受訪選民性別分析

三、年齡

以受訪選民年齡分布而言，以 40-49 歲的受訪選民最多，占 19.3%；其次依序為 30-39 歲(19.0%)、50-59 歲(18.9%)、20-29 歲(16.4%)、60-69 歲(14.4%)、70 歲以上(11.9%)。另有 0.1%的受訪選民未回答。

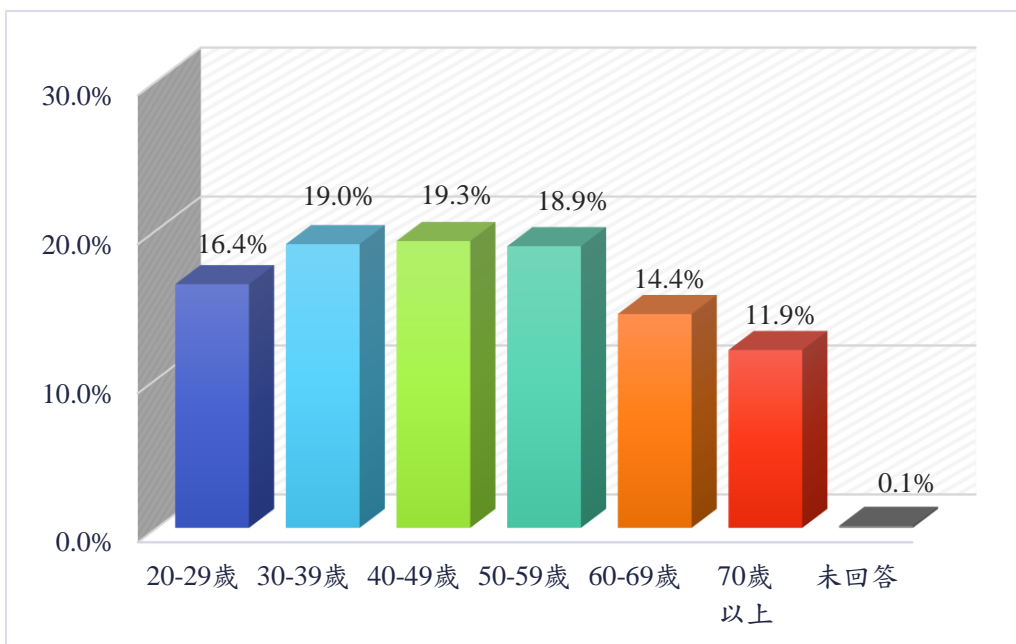


圖 3-3 受訪選民年齡分析

四、教育程度

教育程度方面，以擁有高中、高職學歷受訪選民最多，占 30.6%，其次依序為大學學歷(23.3%)、國中、初中學歷(14.5%)、小學及以下(14.1%)、專科(10.5%)以及碩士及以上(6.2%)。另外有 0.8%的受訪選民未回答。

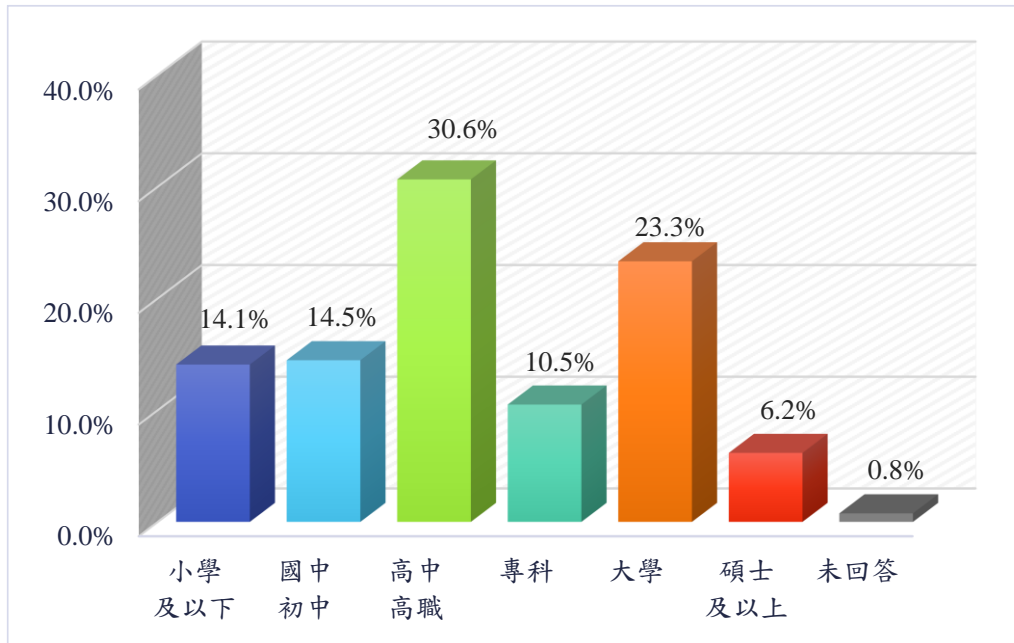


圖 3-4 受訪選民教育程度分析

五、職業分布

職業分布方面，以「家事管理」所占的比率最高，約 16.7%，其次依序為「無業/退休/待業」(15.0%)、「技術工/機械設備操作或組裝/體力工」(14.4%)、「商業買賣/服務人員」(12.6%)、「企業主管/專業人員」(11.0%)、「文書事務人員」(6.9%)、「助理專業人員/技術人員」(6.3%)、「自營商/企業主」(5.4%)、「軍警公教」(4.2%)、「學生」(4.2%)、「農林漁牧礦」(2.9%)等。另外有 0.4%的受訪選民未回答。

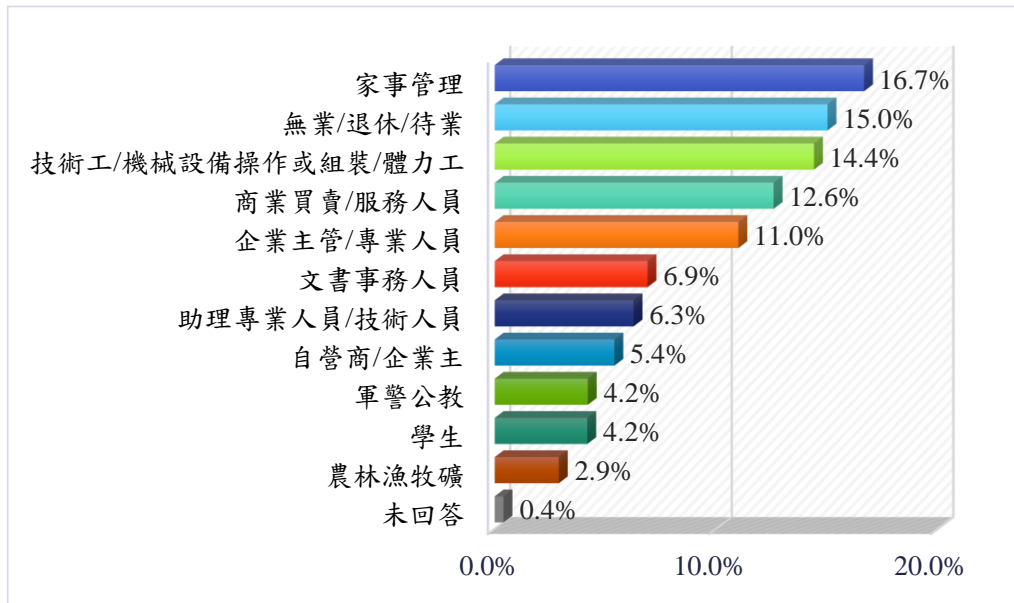


圖 3-5 受訪選民職業分析

六、電話使用行為

在電話使用行為方面，以「市話與手機皆有使用」所占的比率最高，約 65.1%，其次依序為「唯手機族」(26.2%)以及「唯市話族」(8.6%)。另外有 0.1%的受訪選民未回答。

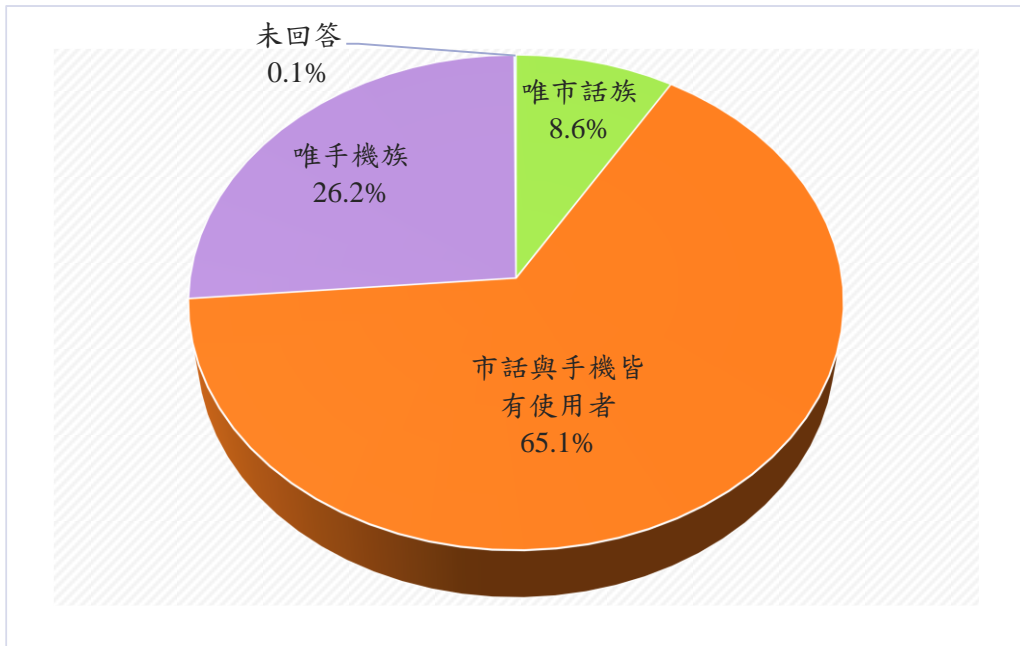


圖 3-6 受訪選民電話使用行為分析

第四章、調查結果分析

此部分調查主題為瞭解選民對於此次「第 15 任總統副總統及第 10 屆立法委員選舉選務滿意度」整體選務工作的滿意度。包含以下主題：「此次選舉之投票參與情形」、「中選會提供選舉資訊之接觸情形」、「選舉公報之使用情形及評價」、「投票相關規定的瞭解情形」、「投開票所設置方便性之評價」、「選務工作人員服務態度之評價」、「投開票結果效率及可信度之評價」、「防杜賄選相關宣導之接觸情形」以及「此次選務工作之整體滿意度」等九大主題。

第一節、受訪選民對此次選舉之投票參與情形

一、受訪選民在本次總統及立委選舉有沒有去投票

題目：Q2. 請問您在今年 1 月 11 日總統及立委選舉中，有沒有去投票？

調查顯示，整體 1,449 位受訪選民中，88.4% 的受訪選民表示本次總統及立委選舉有去投票，11.6% 的受訪選民表示沒有去投票。

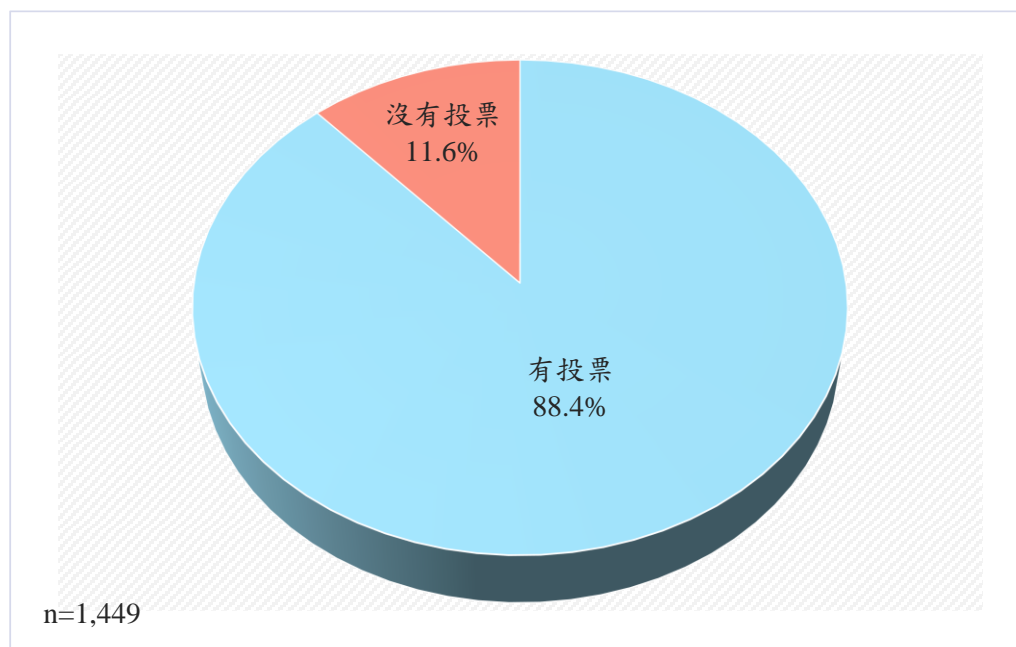


圖 4-1 受訪選民在本次總統及立委選舉有沒有去投票

經卡方檢定後發現，受訪選民在本次總統及立委選舉有沒有去投票，會隨著其戶籍地、民眾在籍情況、民眾住/籍是否跨區域、年齡、年齡別、教育程度、職業、電話使用情況以及民眾在過去公職選舉或總統大選的投票頻率的不同而有顯著的差異。其中戶籍地部份有 25% 統計格期望值低於 5 之現象，所以該項並不完全具顯著差異特性。

民眾在籍情況：以「在籍」(90.1%)的受訪選民在此次選舉有去投票的比例較「不在籍」(70.3%)者高。

民眾住/籍是否跨區域：以「住/籍不跨區」(89.8%)的受訪選民在此次選舉有去投票的比例較「住/籍跨區」(66.7%)者高。

年齡：以「60-69 歲」(95.4%)的受訪選民在此次選舉有去投票的比例較其他年齡者高；以「30-39 歲」(16.5%)的受訪選民在此次選舉沒有去投票的比例較其他年齡者高。

年齡別：以「40 歲以上」(90.8%)的受訪選民在此次選舉有去投票的比例較「20-39 歲」(84.1%)者高。

教育程度：以「小學及以下」以及「大學及以上」(92.2%)的受訪選民在此次選舉有去投票的比例較其他教育程度者高；以「高中、高職」(16.2%)的受訪選民在此次選舉沒有去投票的比例較其他教育程度者高。

職業：以「軍警公教」(95.1%)的受訪選民在此次選舉有去投票的比例較其他職業者高；以「藍領勞動者」(20.3%)的受訪選民在此次選舉沒有去投票的比例較其他職業者高。

電話使用情況：以「市話及手機都有使用者」(93.0%)的受訪選民在此次選舉有去投票的比例較其他者高；以「唯手機族」(21.1%)的受訪選民在此次選舉沒有去投票的比例較其他者高。

民眾在過去公職人員選舉或總統大選的投票頻率：以「每次都會去投票」(98.9%)的受訪選民在此次選舉有去投票的比例較其他者高；以「從來不去投票」(89.1%)的受訪選民在此次選舉沒有去投票的比例較其他者高。

與 107 年的調查結果相較後發現，受訪選民在本次選舉有去投票的比例減少 0.3 個百分點，沒有去投票的比例增加 0.3 個百分點¹。

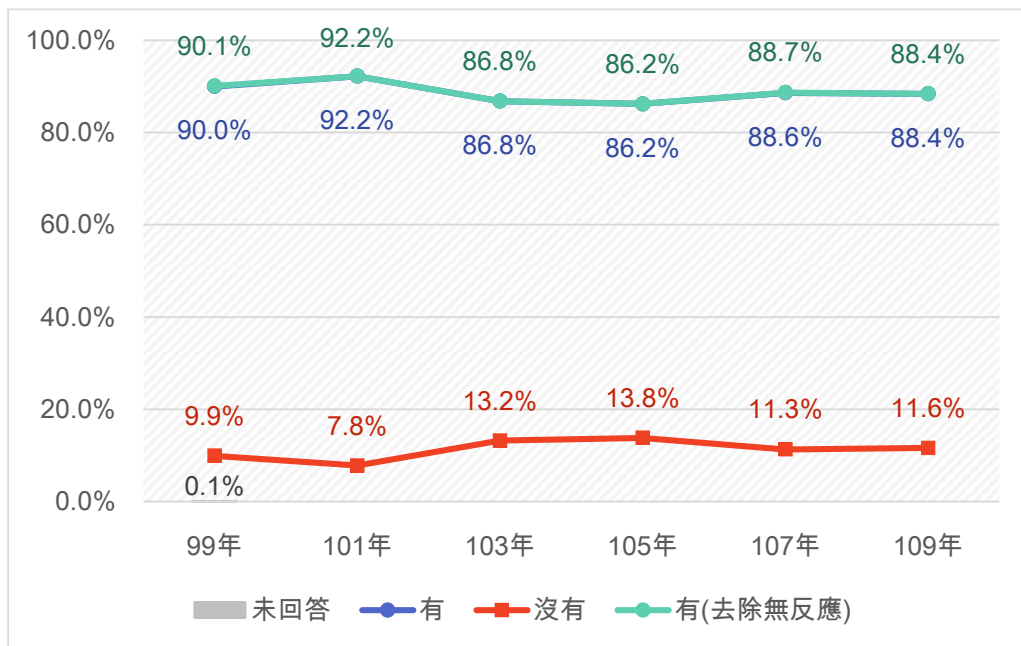


圖 4-2 受訪選民在本次總統及立委選舉有沒有去投票_趨勢比較

¹ 受訪選民在本次選舉有去投票的比例不必然等於實際投票率，通常願意接受電話訪問的受訪者，公民參與比例較高，因此回答此次選舉中有去投票的比例會稍高於實際投票率。另，本年度首度採用市話併唯手機

二、受訪選民此次沒有去投票的原因(複選題)

題目：Q3. 【詢問 Q2 選 02 者】請問您沒有去投票的原因是？

調查顯示，在本次選舉沒有去投票的 169 位受訪選民中，沒有去投票的原因，以「要上班/工作」的比例較高，占 37.1%，其次依序為「沒有空/時間」(17.3%)、「沒有投票意願」(11.6%)、「沒有想投的候選人」(11.1%)、「投票所距離太遠」(6.9%)、「身體/心理障礙」(5.1%)、「出國不在台灣」(3.4%)、「照顧小孩」(2.8%)、「返鄉成本過高」(1.9%)、「身分證不在身邊」(0.7%)、「買不到機票/車票」(0.1%)。另有 6.0%無明確意見。

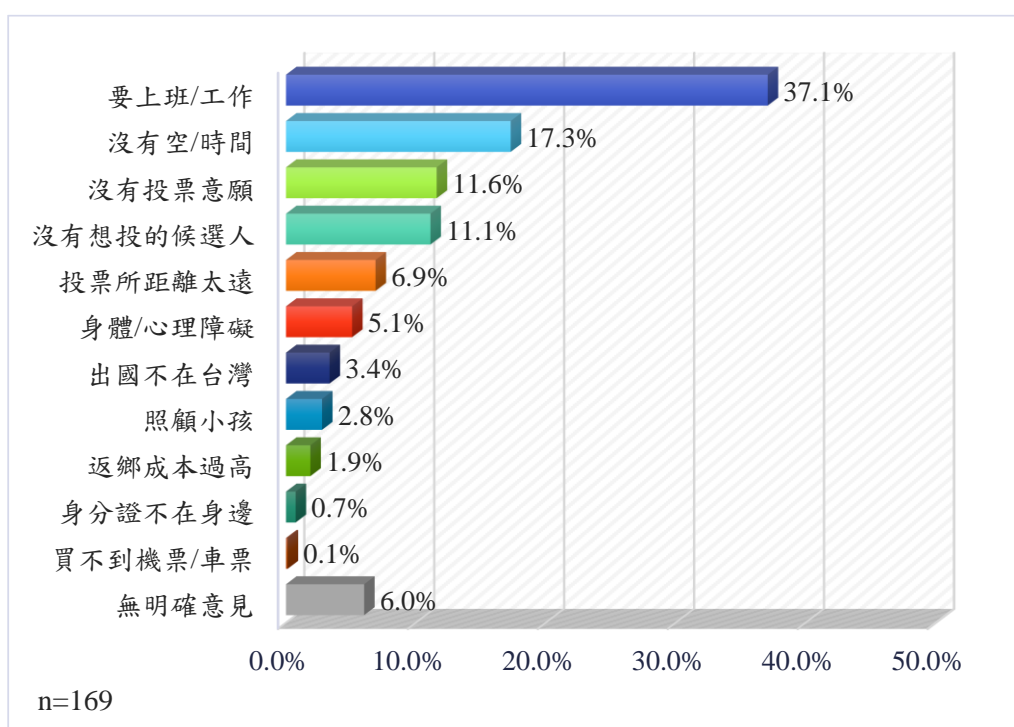


圖 4-3 受訪選民此次沒有去投票的原因(複選題)

受訪選民此次沒有去投票的原因，因為複選題性質，因此不適合進行卡方檢定分析，以下針對區域別、年齡以及教育程度進行交叉分析。

區 域 別：以戶籍在「中彰投」(56.7%)的受訪選民沒有去投票的原因為要上班/工作的比例較其他區域別高；以戶籍在「雲嘉南」(27.7%)的受訪選民沒有去投票的原因為沒有空/時間的比例較其他區域別高。

年 齡：以「20-29 歲」(64.5%)的受訪選民沒有去投票的原因為要上班/工作的比例較其他年齡者高；以「60-69 歲」(34.8%)的受訪選民沒有去投票的原因為沒有空/時間的比例較其他年齡者高。

教 育 程 度：以「高中、高職」(48.0%)的受訪選民沒有去投票的原因為要上班/工作的比例較其他教育程度者高；以「小學及以下」(25.5%)的受訪選民沒有去投票的原因為沒有空/時間的比例較其他教育程度者高。

三、受訪選民在過去公職人員選舉或總統大選的投票頻率

題目：Q23.請問您在過去公職人員選舉或總統大選的投票頻率是每次都去投票、經常去投票、很少去投票還是從來不去投票？

調查顯示，整體 1,449 位受訪選民中，在過去公職人員選舉或總統大選的投票頻率，82.3%的受訪選民表示常投票(61.8%每次都去投票，20.5%經常去投票)，13.8%表示不常投票(10.9%很少去投票；2.9%從來不去投票)。另有 3.6%的受訪選民表示今年為首投族，0.3%無明確意見。

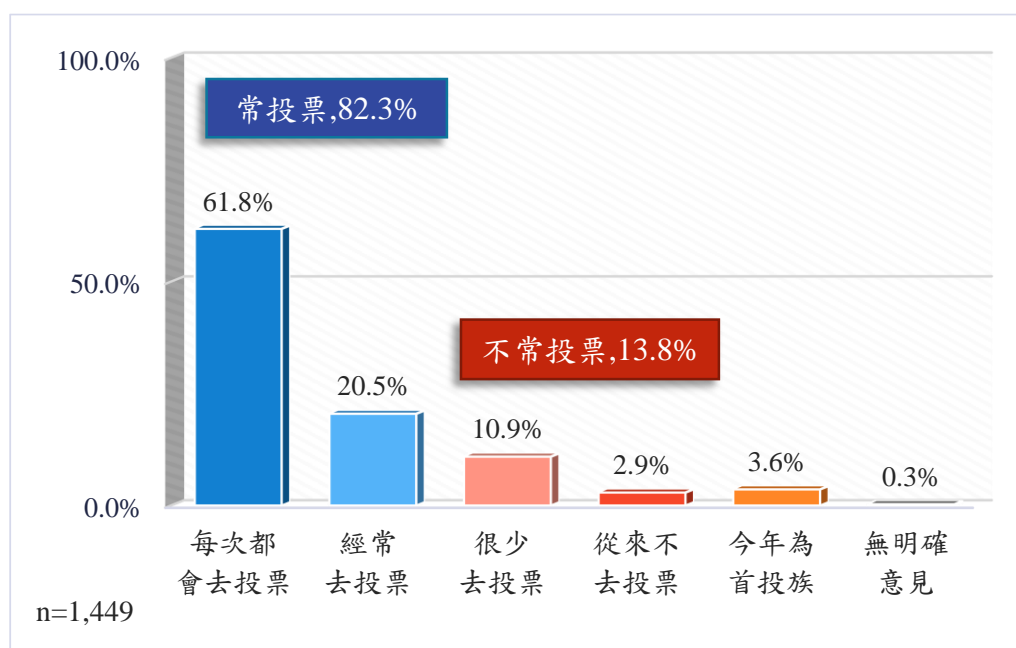


圖 4-4 受訪選民在過去公職人員選舉或總統大選的投票頻率

經卡方檢定後發現，受訪選民在過去公職人員選舉或總統大選的投票頻率，會隨著其戶籍地、民眾在籍情況、民眾住/籍是否跨區域、年齡、年齡別、教育程度、職業、電話使用情況的不同而有顯著的差異。其中戶籍地、民眾在籍情況、民眾住/籍是否跨區域部份有 25%統計格期望值低於 5 之現象，所以該項並不完全具顯著差異特性。

年 齡：以「60-69 歲」(93.8%)的受訪選民在過去公職人員選舉或總統大選中常去投票的比例較其他年齡者高；以「30-39 歲」(23.8%)的受訪選民在過去公職人員選舉或總統大選中不常去投票的比例較其他年齡者高。

年 齡 別：以「40 歲以上」(90.0%)的受訪選民在過去公職人員選舉或總統大選中常去投票的比例較其他年齡別者高；以「20-39 歲」(21.8%)的受訪選民在過去公職人員選舉或總統大選中不常去投票的比例較其他年齡別者高。

教 育 程 度：以「小學及以下」(91.2%)的受訪選民在過去公職人員選舉或總統大選中常去投票的比例較其他教育程度者高；以「高中、高職」(20.8%)的受訪選民在過去公職人員選舉或總統大選中不常去投票的比例較其他教育程度者高。

職 業：以「農林漁牧礦生產人員」(94.7%)的受訪選民在過去公職人員選舉或總統大選中常去投票的比例較其他職業者高；以「藍領勞動者」(22.3%)的受訪選民在過去公職人員選舉或總統大選中不常去投票的比例較其他職業者高。

電 話 使 用 情 況：以「市話與手機皆有使用者」(89.3%)的受訪選民在過去公職人員選舉或總統大選中常去投票的比例較其他者高；以「唯手機族」(27.7%)的受訪選民在過去公職人員選舉或總統大選中不常去投票的比例較其他者高。

與 107 年的調查結果相較後發現，受訪選民在過去公職人員選舉或總統大選常投票的比例增加 0.2 個百分點，不常投票的比例減少 3.2 個百分點，其他/無明確意見的比例增加 3.1 個百分點。去除無反應²後，常去投票的比例增加 2.8 個百分點。

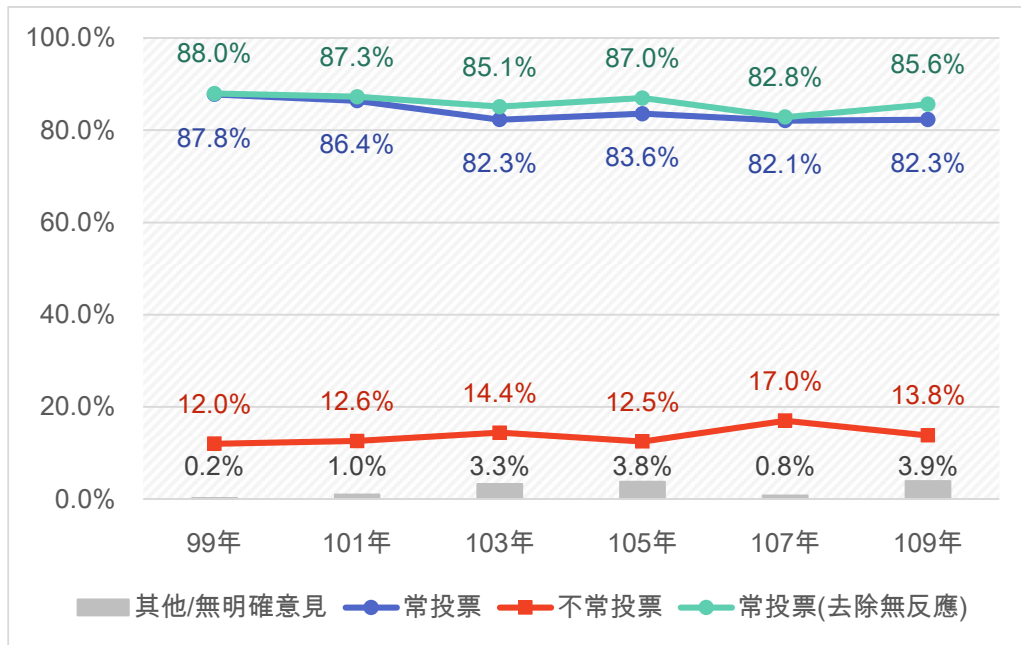


圖 4-5 受訪選民在過去公職人員選舉或總統大選的投票頻率_趨勢比較

² 本題在 107 年(含)以前的調查中，未有「今年為首投族」的選項，本年度(109 年)調查中首度加入此選項，為了趨勢比較分析之用，併入「其他/無明確意見」的選項，致今年無明確意見比例上升。

第二節、受訪選民對中央選舉委員會提供選舉資訊之接觸情形

一、受訪選民在過去一年內對中選會所做的相關宣導資訊的接觸情況

題目：Q4. 請問您在過去一年內是否看過或聽過中選會對這次選舉所做的相關宣導資訊？

調查顯示，整體 1,449 位受訪選民中，有 42.3% 的受訪選民在過去一年內有看過或聽過中選會對這次選舉所做的相關宣導資訊，57.1% 的受訪選民表示沒有看過或聽過。另有 0.6% 未回答。

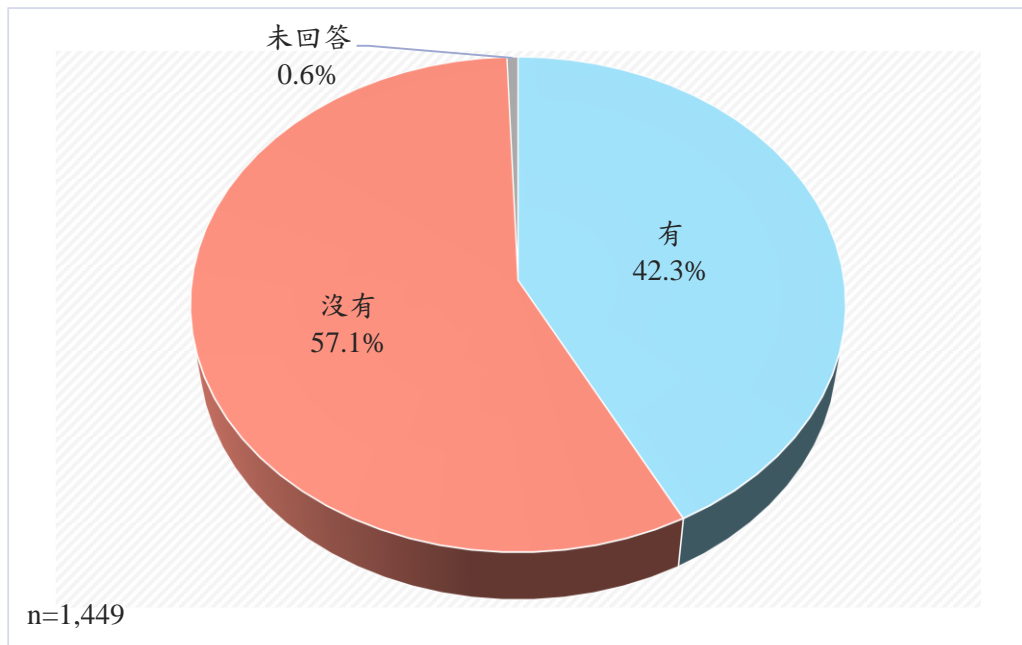


圖 4-6 受訪選民在過去一年內對中選會所做的相關宣導資訊的接觸情況

經卡方檢定後發現，受訪選民在過去一年內對中選會所做的相關宣導資訊的接觸情況，會隨著其年齡、教育程度、職業、電話使用情況以及民眾在過去公職人員或總統大選的投票頻率的不同而有顯著的差異。

年 齡：以「60-69 歲」(48.6%)的受訪選民在過去一年內有接觸過中選會對這次選舉所做的宣導資訊的比例較其他年齡者高；以「70 歲以上」(65.2%)的受訪選民在過去一年內沒有接觸過中選會對這次選舉所做的宣導資訊的比例較其他年齡者高。

教 育 程 度：以「大學及以上」(49.7%)的受訪選民在過去一年內有接觸過中選會對這次選舉所做的宣導資訊的比例較其他教育程度者高；以「小學及以下」(66.6%)的受訪選民在過去一年內沒有接觸過中選會對這次選舉所做的宣導資訊的比例較其他教育程度者高。

職 業：以「軍警公教」(50.9%)的受訪選民在過去一年內有接觸過中選會對這次選舉所做的宣導資訊的比例較其他職業者高；以「藍領勞動者」(62.9%)的受訪選民在過去一年內沒有接觸過中選會對這次選舉所做的宣導資訊的比例較其他職業者高。

電話使用情況：以「市話及手機都有使用者」(48.5%)的受訪選民在過去一年內有接觸過中選會對這次選舉所做的宣導資訊的比例較其他者高；以「唯市話族」(73.1%)的受訪選民在過去一年內沒有接觸過中選會對這次選舉所做的宣導資訊的比例較其他者高。

民眾在過去公職人員選舉或總統大選的投票頻率：以「每次都會去投票」(47.3%)的受訪選民在過去一年內有接觸過中選會對這次選舉所做的宣導資訊的比例較其他者高；以「從來不去投票」(92.6%)的受訪選民在過去一年內沒有接觸過中選會對這次選舉所做的宣導資訊的比例較其他者高。

從戶籍地³來看，受訪選民在過去一年內有接觸過中選會所做的相關宣導資訊的比例前五名的縣市為「基隆市」(56.6%)、「宜蘭縣」(55.2%)、「金門縣」(51.1%)、「臺中市」(48.7%)以及「臺北市」(47.9%)。

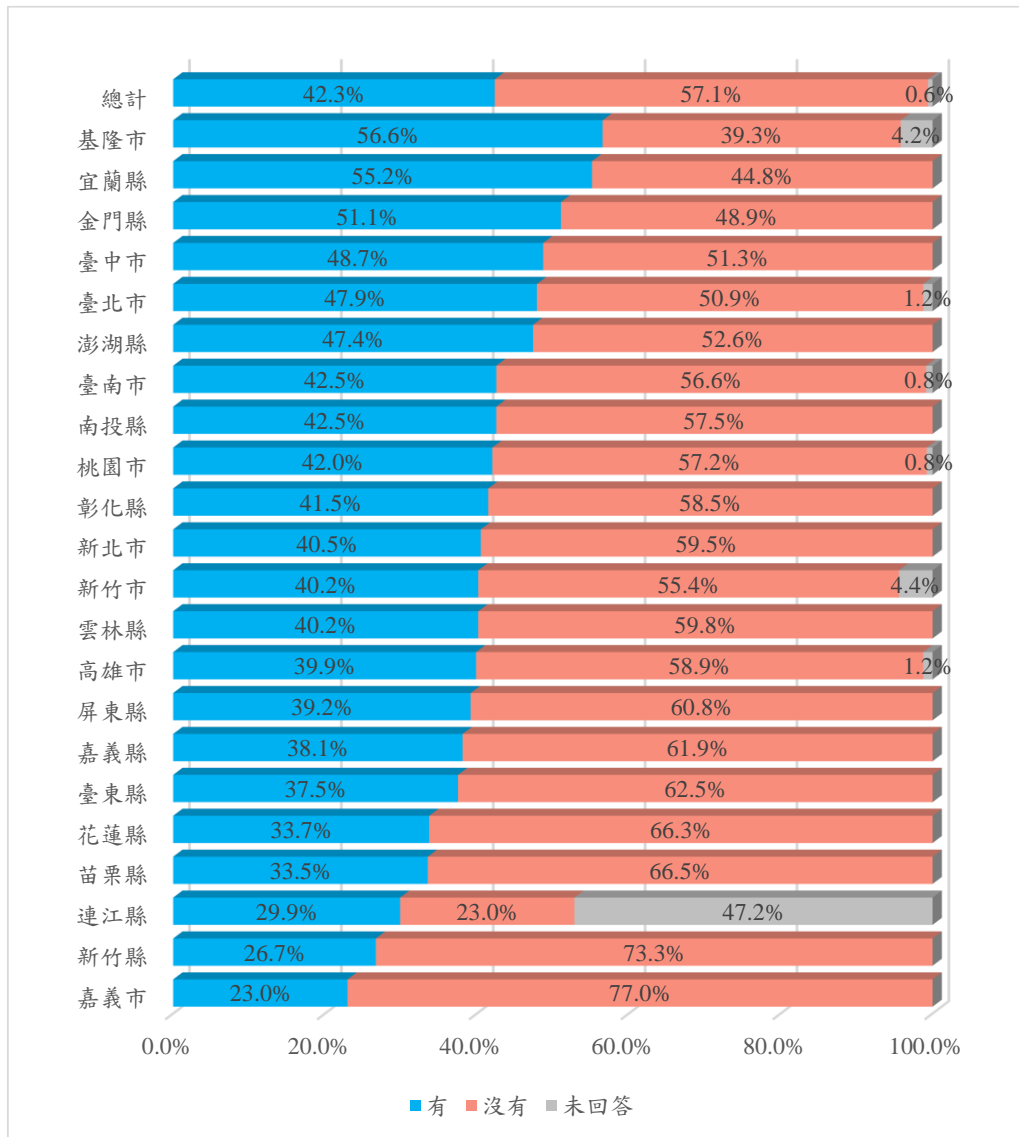


圖 4-7 受訪選民在過去一年內對中選會所做的相關宣導資訊的接觸情況_以戶籍地區分

³ 受訪人數不滿 30 人的縣市，包含宜蘭縣、臺東縣、花蓮縣、澎湖縣、基隆市、新竹市、嘉義市、金門縣及連江縣，故滿意度指標僅提供參考，後續圖表若有相同情形將不再贅述。

二、受訪選民得知中選會的相關宣導資訊的管道(複選題)

題目：Q5. **【詢問 Q4 選 01 者】**請問您是從哪些管道看過或聽過中選會的相關宣導資訊？(複選題)

調查顯示，在過去一年有接觸過中選會相關宣導資訊的 614 位受訪選民中，得知中選會的相關宣導資訊的管道，以「電視新聞/節目」的比例較高，占 49.4%，其次依序為「電視廣告」(35.9%)、「網路新聞」(24.3%)、「社群媒體(臉書/LINE/IG/批踢踢)」(20.9%)、「選舉公報」(6.6%)、「報紙/雜誌」(6.3%)、「網路廣告」(5.1%)、「Youtube」(4.5%)、「廣播」(3.8%)、「海報、布條、燈箱廣告」(3.5%)、「傳單」(2.0%)、「鄰里長告知」(1.9%)、「中選會網站」(1.3%)、「社區廣播」(0.9%)、「朋友/家人告知」(0.9%)。另有 0.8%無明確意見。

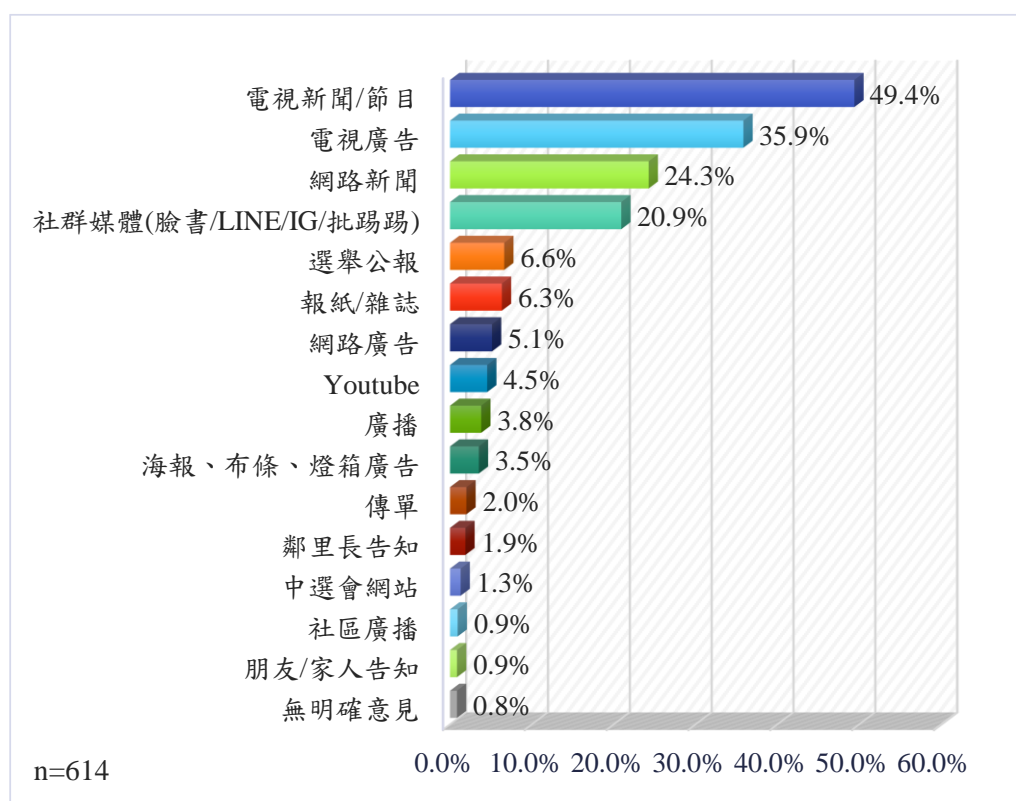


圖 4-8 受訪選民得知中選會的相關宣導資訊的管道(複選題)

受訪選民得知中選會的相關宣導資訊的管道，因為複選題性質，因此不適合進行卡方檢定分析，以下針對區域別、年齡以及教育程度進行交叉分析。

區 域 別： 以戶籍在「宜花東」(65.0%)的受訪選民得知中選會的相關宣導資訊的管道為電視新聞/節目的比例較其他區域別高；以戶籍在「雲嘉南」(37.6%)的受訪選民得知中選會的相關宣導資訊的管道為電視廣告的比例較其他區域別高；以戶籍在「雲嘉南」(35.0%)的受訪選民得知中選會的相關宣導資訊的管道為網路新聞的比例較其他區域別高。

年 齡： 以「70 歲以上」(67.8%)的受訪選民得知中選會的相關宣導資訊的管道為電視新聞/節目的比例較其他年齡者高；以「50-59 歲」(44.8%)的受訪選民得知中選會的相關宣導資訊的管道為電視廣告的比例較其他年齡者高；以「20-29 歲」(34.4%)的受訪選民得知中選會的相關宣導資訊的管道為網路新聞的比例較其他年齡者高。

教 育 程 度： 以「小學及以下」(69.6%)的受訪選民得知中選會的相關宣導資訊的管道為電視新聞/節目的比例較其他教育程度者高；以「專科」(43.0%)的受訪選民得知中選會的相關宣導資訊的管道為電視廣告的比例較其他教育程度者高；以「大學及以上」(31.9%)的受訪選民得知中選會的相關宣導資訊的管道為網路新聞的比例較其他教育程度者高。

三、受訪選民使用「第 15 任總統副總統及第 10 屆立法委員選舉專區」的情況

題目：Q6. 請問您在過去一年內是否上網進入中選會網站使用「第 15 任總統副總統及第 10 屆立法委員選舉專區」查詢相關選舉資訊？

調查顯示，整體 1,449 位受訪選民中，使用「第 15 任總統副總統及第 10 屆立法委員選舉專區」的情況，有 6.7% 的受訪選民在過去一年有使用過「第 15 任總統副總統及第 10 屆立法委員選舉專區」，65.6% 的受訪選民在過去一年沒有使用過。另有 27.3% 的受訪選民沒有上網習慣，0.4% 的受訪選民未回答。

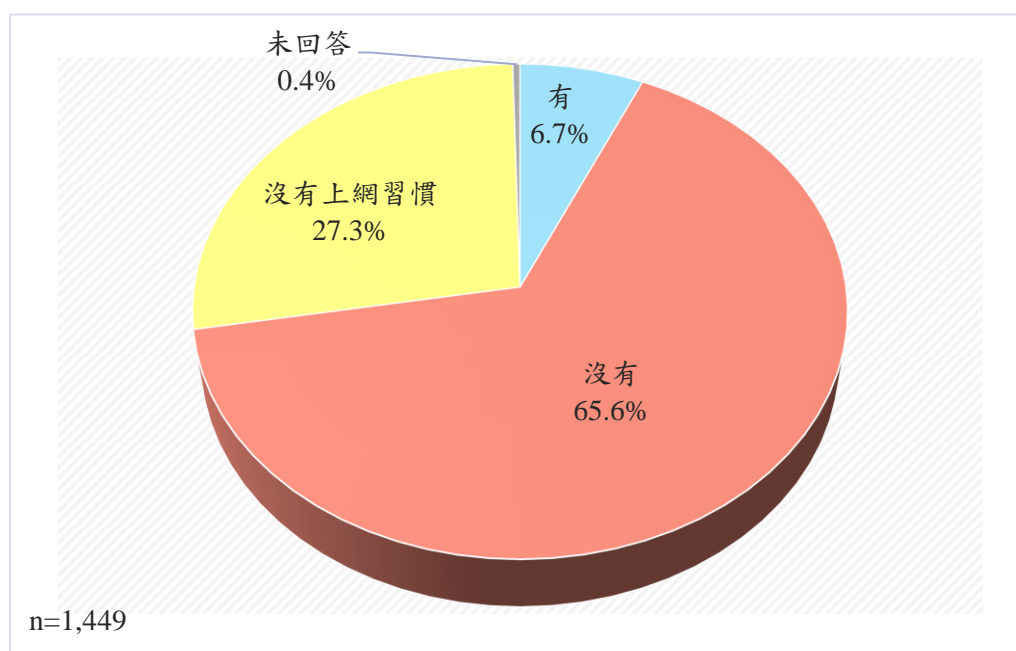


圖 4-9 受訪選民使用「第 15 任總統副總統及第 10 屆立法委員選舉專區」的情況

經卡方檢定後發現，受訪選民使用「第 15 任總統副總統及第 10 屆立法委員選舉專區」的情況，會隨著其戶籍地、區域別、民眾在籍情況、民眾住/籍是否跨區域、性別、年齡、年齡別、教育程度、電話使用情況、民眾在過去公職人員選舉或總統大選的投票頻率以及民眾在過去一年內是否看過或聽過中選會對這次選舉所做的相關宣導政策的不同而有顯著的差異。其中戶籍地以及區域別有 25% 統計格期望值低於 5 之現象，所以該項並不完全具顯著差異特性。

民眾在籍情況：以「不在籍」(14.0%)的受訪選民有使用第 15 任總統副總統及第 10 屆立法委員選舉專區的比較「在籍」(6.1%)高；以「不在籍」(71.5%)的受訪選民沒有使用第 15 任總統副總統及第 10 屆立法委員選舉專區的比較「在籍」(65.1%)高；以「在籍」(28.4%)的受訪選民沒有上網習慣的比較「不在籍」(14.5%)高。

民眾住/籍是否跨區域：以「住/籍跨區」(13.5%)的受訪選民有使用第 15 任總統副總統及第 10 屆立法委員選舉專區的比較「住/籍不跨區」(6.3%)高；以「住/籍跨區」(71.5%)的受訪選民沒有使用第 15 任總統副總統及第 10 屆立法委員選舉專區的比較「住/籍不跨區」(65.1%)高；以「住/籍不跨區」(28.4%)的受訪選民沒有上網習慣的比較「住/籍跨區」(12.8%)高。

性別：以「男性」(8.7%)的受訪選民有使用第 15 任總統副總統及第 10 屆立法委員選舉專區的比較「女性」(4.8%)高；以「男性」(66.5%)的受訪選民沒有使用第 15 任總統副總統及第 10 屆立法委員選舉專區的比較「女性」(64.6%)高；以「女性」(30.1%)的受訪選民沒有上網習慣的比較「男性」(24.4%)高。

年齡：以「20-29 歲」(13.3%)的受訪選民有使用第 15 任總統副總統及第 10 屆立法委員選舉專區的比較其他年齡者高；以「40-49 歲」(86.2%)的受訪選民沒有使用第 15 任總統副總統及第 10 屆立法委員選舉專區的比較其他年齡者高；以「70 歲以上」(71.4%)的受訪選民沒有上網習慣的比較其他年齡者高。

年 齡 別：以「20-39 歲」(11.7%)的受訪選民有使用第 15 任總統副總統及第 10 屆立法委員選舉專區的比例較其他年齡別高；以「20-39 歲」(82.8%)的受訪選民沒有使用第 15 任總統副總統及第 10 屆立法委員選舉專區的比例較其他年齡別高；以「40 歲以上」(39.5%)的受訪選民沒有上網習慣的比例較其他年齡別高。

教 育 程 度：以「大學及以上」(13.1%)的受訪選民有使用第 15 任總統副總統及第 10 屆立法委員選舉專區的比例較其他教育程度者高；以「大學及以上」(84.4%)的受訪選民沒有使用第 15 任總統副總統及第 10 屆立法委員選舉專區的比例較其他教育程度高；以「小學及以下」(76.8%)的受訪選民沒有上網習慣的比例較其他教育程度高。

職 業：以「學生」(13.9%)的受訪選民有使用第 15 任總統副總統及第 10 屆立法委員選舉專區的比例較其他職業者高；以「學生」(86.1%)的受訪選民沒有使用第 15 任總統副總統及第 10 屆立法委員選舉專區的比例較其他職業者高；以「農林漁牧礦生產人員」(68.4%)的受訪選民沒有上網習慣的比例較其他職業者高。

電話使用情況：以「市話與手機皆有使用者」(7.2%)的受訪選民有使用第 15 任總統副總統及第 10 屆立法委員選舉專區的比例較其他者高；以「唯手機族」(82.4%)的受訪選民沒有使用第 15 任總統副總統及第 10 屆立法委員選舉專區的比例較其他者高；以「唯市話族」(72.5%)的受訪選民沒有上網習慣的比例較其他者高。

民眾在過去公職人員選舉或總統大選的投票頻率：以「從來不去投票」(9.5%)的受訪選民有使用第 15 任總統副總統及第 10 屆立法委員選舉專區的比例較其他者高；以「今年為首投族」(83.9%)的受訪選民沒有使用第 15 任總統副總統及第 10 屆立法委員選舉專區的比例較其他者高；以「每次都會去投票」(32.9%)的受訪選民沒有上網習慣的比例較其他者高。

民眾在過去一年類是否接觸過中選會對於這次選舉所做的相關宣導資訊：以「有接觸過此次選舉相關宣導資訊」(10.5%)的受訪選民有使用第 15 任總統副總統及第 10 屆立法委員選舉專區的比例較「沒有接觸過此次選舉相關宣導資訊」(4.0%)者高。

在有使用網路的 1,047 位受訪選民，使用「第 15 任總統副總統及第 10 屆立法委員選舉專區」的情況，有 9.3% 的受訪選民在過去一年有使用過「第 15 任總統副總統及第 10 屆立法委員選舉專區」，90.7% 的受訪選民在過去一年沒有使用過。

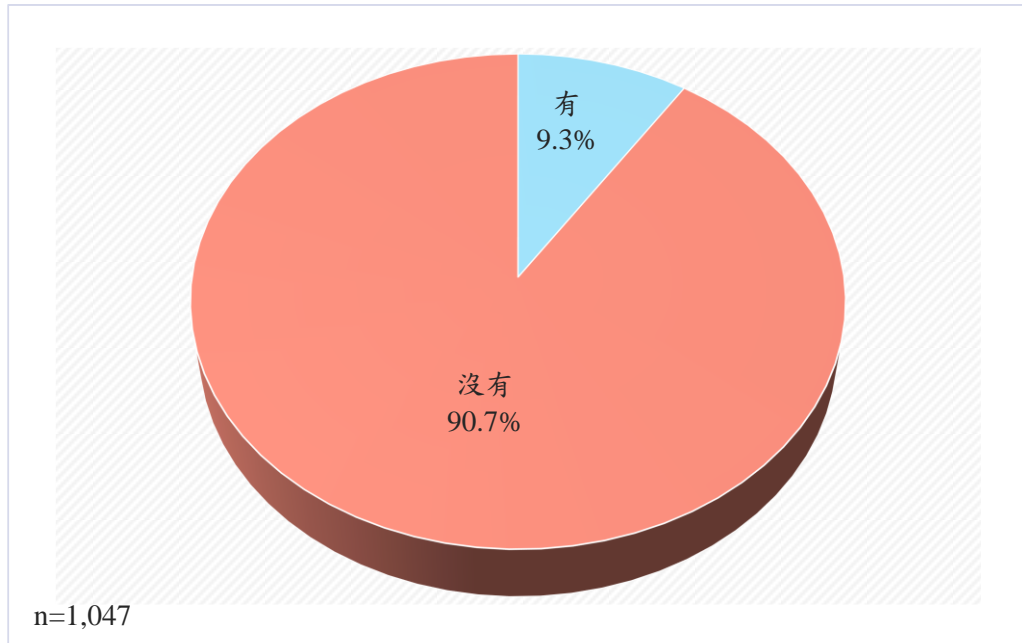


圖 4- 10 有使用網路的受訪選民使用「第 15 任總統副總統及第 10 屆立法委員選舉專區」的情況

第三節、受訪選民對選舉公報之使用情形及評價

一、受訪選民對此次選舉的選舉公報的接觸情況

題目：Q7. 請問您有沒有看過此次選舉的選舉公報？

調查顯示，整體 1,449 位受訪選民中，對此次選舉的選舉公報的接觸情況，有 71.8% 的受訪選民有看過此次選舉的選舉公報，28.1% 的受訪選民沒有看過此次選舉的選舉公報。另有 0.1% 的受訪選民未回答。

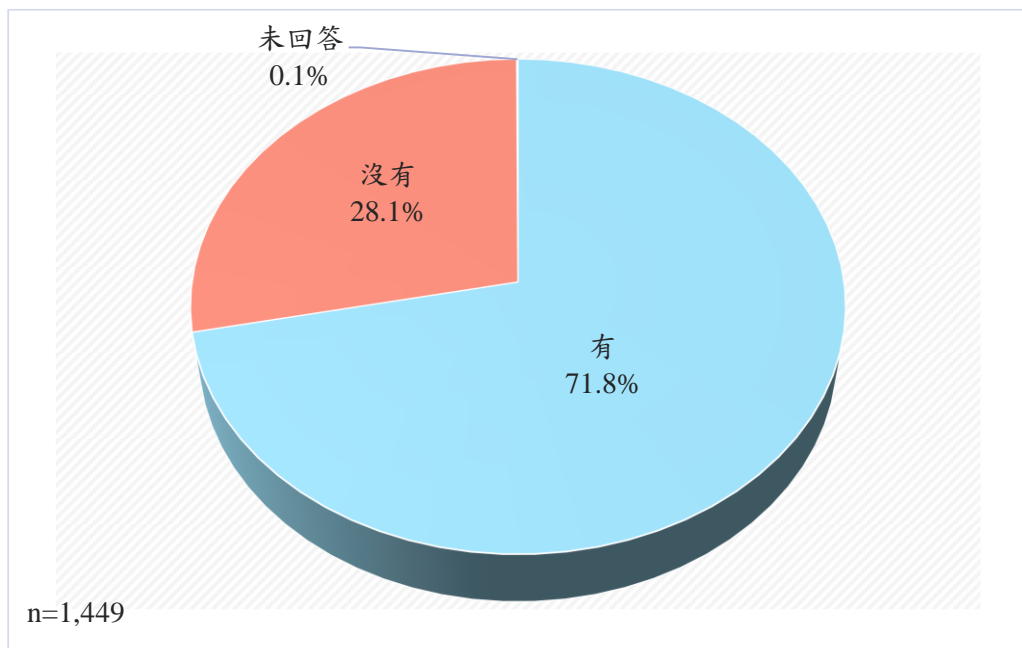


圖 4-11 受訪選民對此次選舉的選舉公報的接觸情況

經卡方檢定後發現，受訪選民對此次選舉的選舉公報的接觸情況，會隨著其戶籍地、民眾在籍情況、年齡、教育程度、職業、電話使用情況以及民眾在過去公職人員選舉大選的投票頻率的不同而有顯著的差異。其中戶籍地有 25% 統計格期望值低於 5 之現象，所以該項並不完全具顯著差異特性。

民眾在籍情況：以「在籍」(72.6%)的受訪選民有看過此次選舉公報的比例較其他「不在籍」(63.2%)者高；以「不在籍」(36.8%)的受訪選民沒有看過此次選舉公報的比例較「在籍」(27.4%)者高。

年齡：以「60-69 歲」(75.9%)的受訪選民有看過此次選舉公報的比例較其他年齡者高；以「70 歲以上」(37.6%)的受訪選民沒有看過此次選舉公報的比例較其他年齡者高。

教育程度：以「大學及以上」(82.1%)的受訪選民有看過此次選舉公報的比例較其他教育程度者高；以「小學及以下」(40.0%)的受訪選民沒有看過此次選舉公報的比例較其他教育程度者高。

職業：以「軍警公教」(88.8%)的受訪選民有看過此次選舉公報的宣導資訊的比例較其他職業者高；以「農林漁牧礦生產人員」(41.7%)的受訪選民沒有看過此次選舉公報的比例較其他職業者高。

電話使用情況：以「市話及手機都有使用者」(78.5%)的受訪選民有看過此次選舉公報的比例較其他者高；以「唯市話族」(48.9%)的受訪選民沒有看過此次選舉公報的比例較其他者高。

民眾在過去公職人員選舉或總統大選的投票頻率：以「今年為首投族」(77.8%)的受訪選民有看過此次選舉公報的比例較其他者高；以「從來不去投票」(68.2%)的受訪選民沒有看過此次選舉公報的比例較其他者高。

從戶籍地來看，受訪選民有看過此次選舉的選舉公報的比例前五名的縣市為「臺北市」(78.9%)、「雲林縣」(76.9%)、「新竹縣」(76.8%)、「新北市」(76.1%)以及「臺中市」(75.6%)。

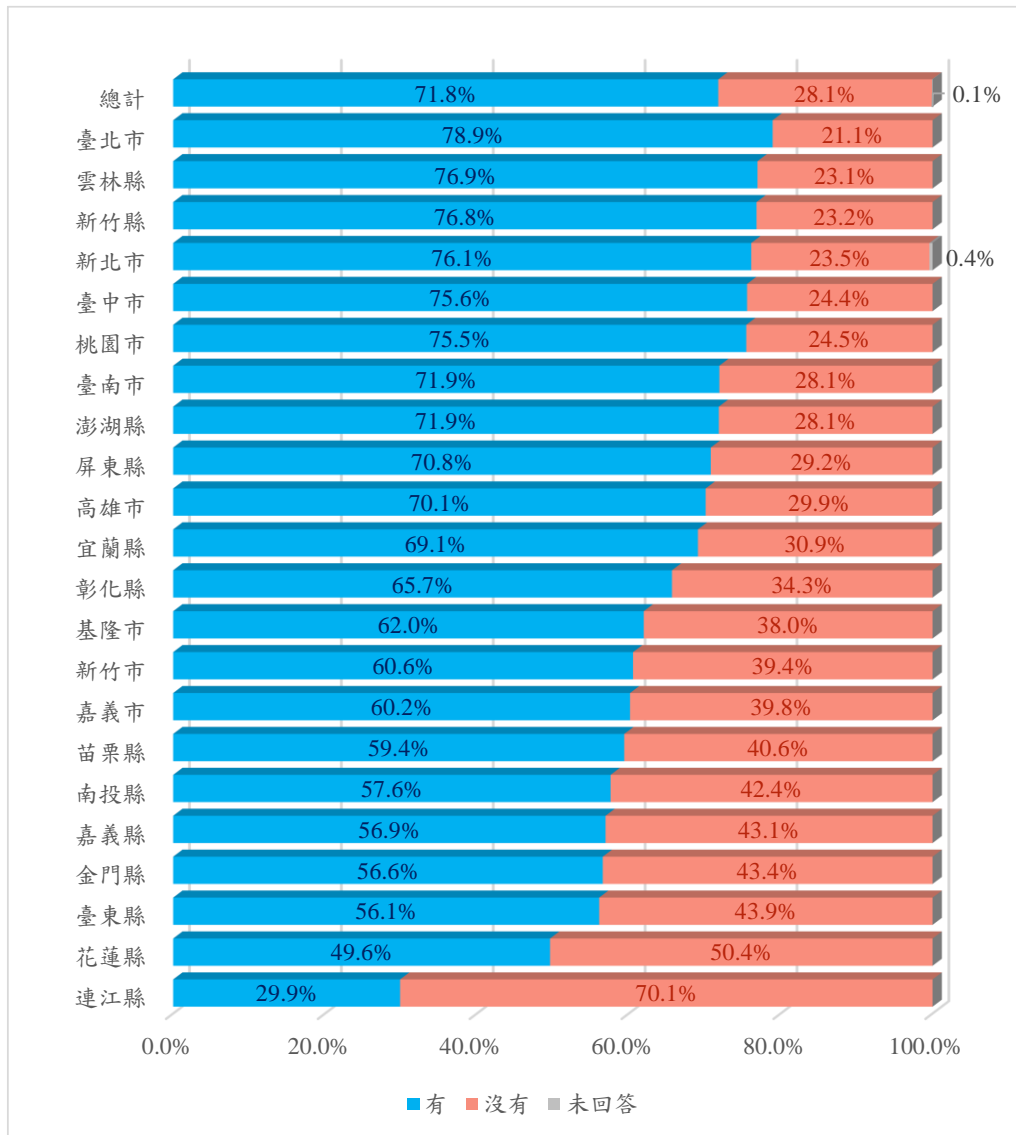


圖 4-12 受訪選民對此次選舉的選舉公報的接觸情況_以戶籍地區分

與 107 年的調查結果相較後發現，受訪選民有看過此次選舉的選舉公報的比例增加 0.3 個百分點，沒有看過的比列增加 0.4 個百分點，無明確意見的比例減少 0.7 個百分點。去除無反應後，有看過此次選舉的選舉公報的比例減少 0.2 個百分點。

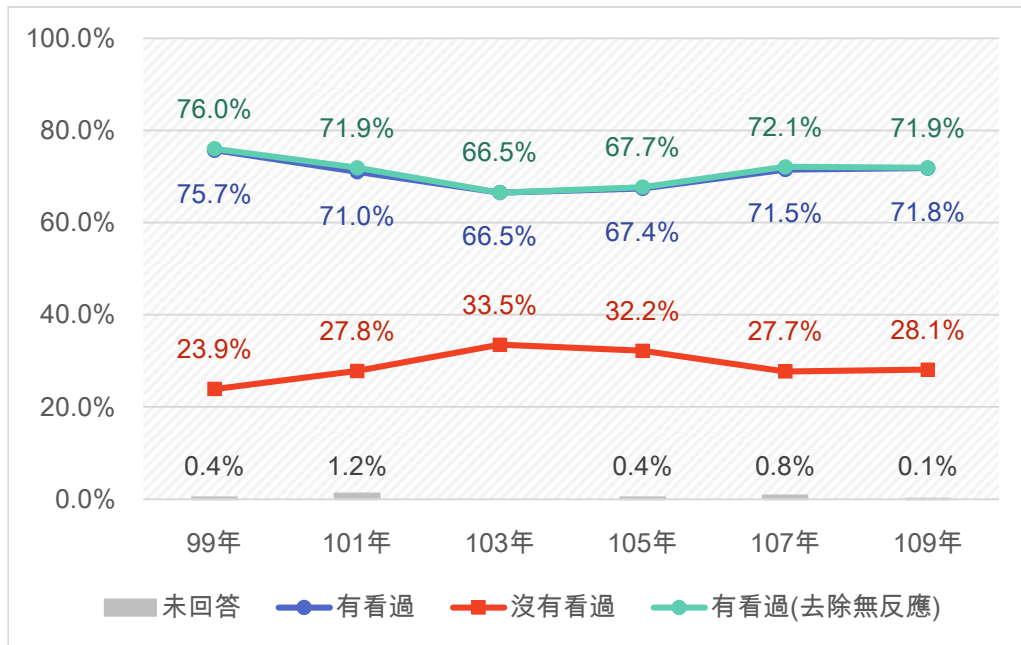


圖 4-13 受訪選民對此次選舉的選舉公報的接觸情況_趨勢比較

二、受訪選民認為選舉公報對於獲得選舉資訊的幫助程度

題目：Q8. **【詢問 Q7 選 01 者】**請問您認為選舉公報對於獲得選舉資訊有沒有幫助？

調查顯示，有看過選舉公報的 1,040 位受訪選民中，認為選舉公報對於獲得選舉資訊的幫助程度，有 76.9% 的受訪選民認為有幫助(18.5% 非常有幫助；58.4% 還算有幫助)，16.7% 沒有幫助(12.4% 不太有幫助；4.3% 完全沒有幫助)。另有 6.4% 的受訪選民無明確意見。

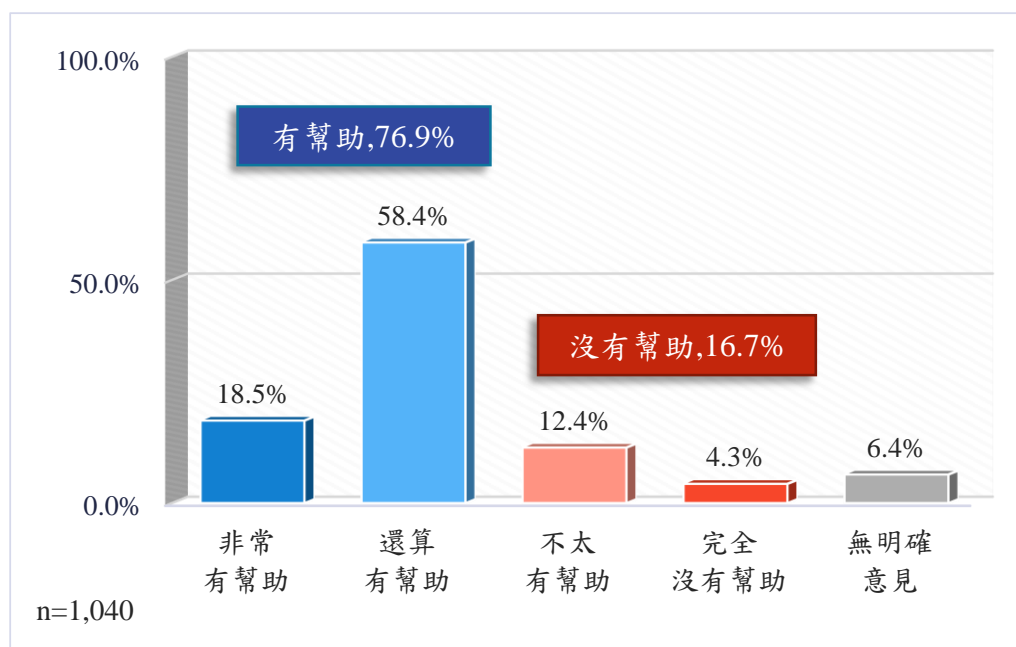


圖 4-14 受訪選民認為選舉公報對於獲得選舉資訊的幫助程度

經卡方檢定後發現，受訪選民認為選舉公報對於獲得選舉資訊的幫助程度，會隨著其年齡、年齡別以及民眾在公職人員選舉或總統大選的投票頻率的不同而有顯著的差異。

年 齡：以「20-29 歲」(90.4%)的受訪選民認為選舉公報對獲得選舉資訊有幫助的比例較其他年齡者高；以「40-49 歲」(23.8%)的受訪選民認為選舉公報對獲得選舉資訊沒有幫助的比例較其他年齡者高。

年 齡 別：以「20-39 歲」(82.3%)的受訪選民認為選舉公報對獲得選舉資訊有幫助的比例較其他年齡別者高；以「40 歲以上」(18.3%)的受訪選民認為選舉公報對獲得選舉資訊沒有幫助的比例較其他年齡別者高。

民眾在過去公職人員選舉或總統大選的投票頻率：以「今年為首投族」(89.0%)的受訪選民認為選舉公報對獲得選舉資訊有幫助的比例較其他者高；以「從來不去投票」(41.8%)的受訪選民認為選舉公報對獲得選舉資訊沒有幫助的比例較其他者高。

從戶籍地來看，受訪選民認為選舉公報對於獲得選舉資訊有幫助的比例前五名的縣市為「連江縣」(100.0%)、「基隆市」(93.3%)、「屏東縣」(90.8%)、「嘉義縣」(84.0%)以及「宜蘭縣」(82.9%)。

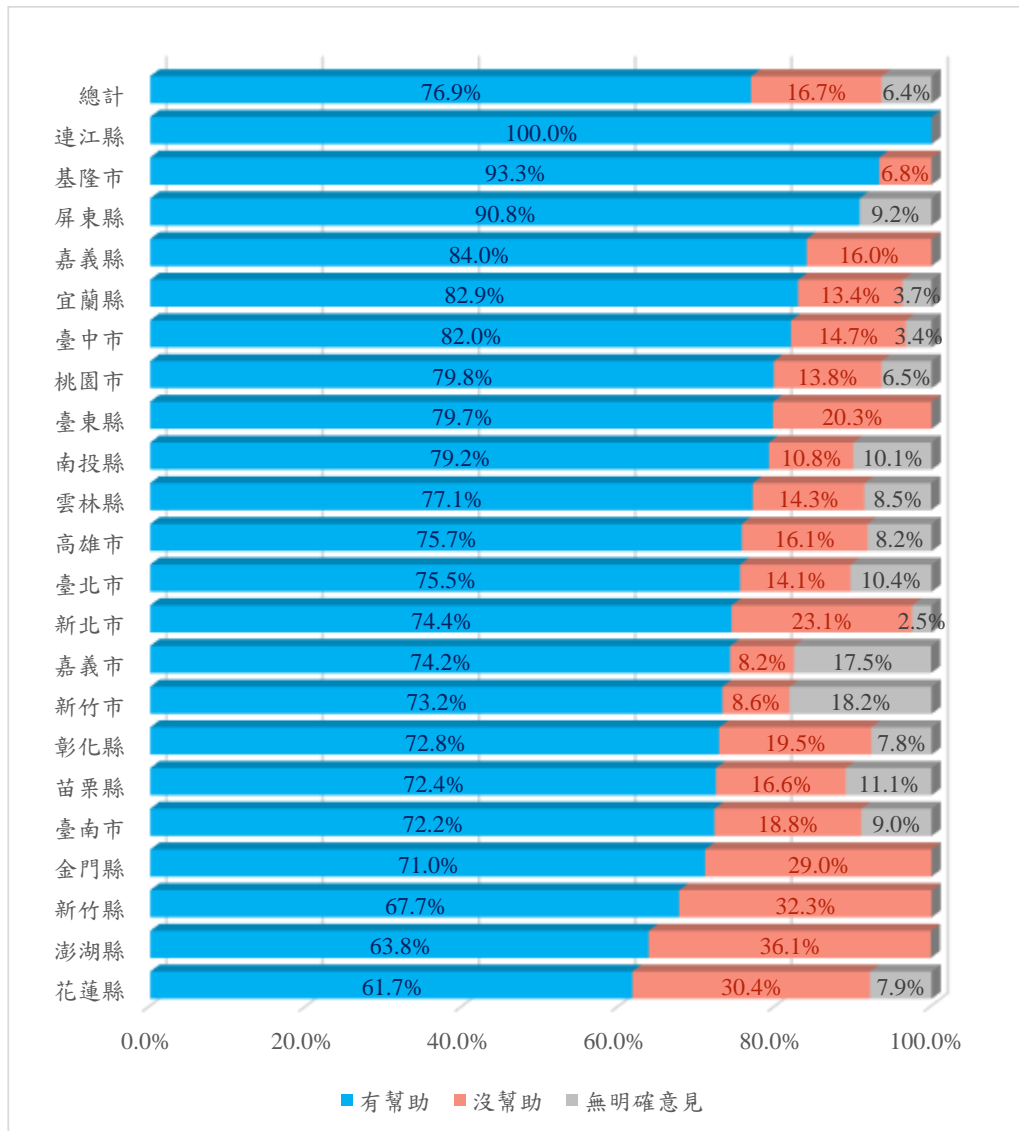


圖 4-15 受訪選民認為選舉公報對於獲得選舉資訊的幫助程度_以戶籍地區分

與 107 年的調查結果相較後發現，受訪選民認為選舉公報對於獲得選舉資訊有幫助的比例增加 18.7 個百分點，沒有幫助的比例減少 21.4 個百分點，無明確意見的比例增加 2.7 個百分點。去除無反應後，認為選舉公報對於獲得選舉資訊有幫助的比例增加 21.8 個百分點。

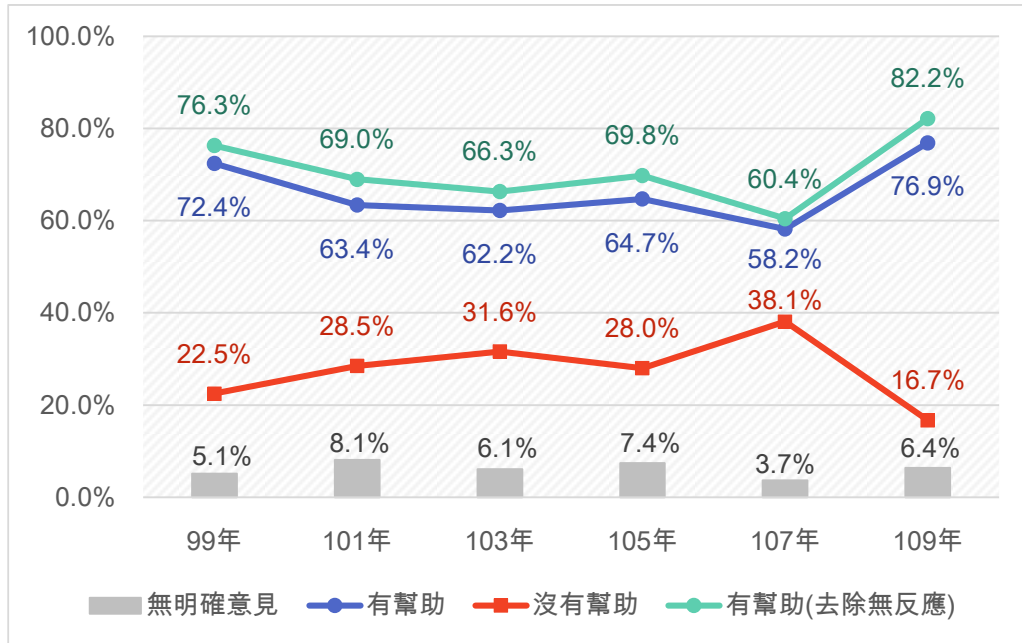


圖 4-16 受訪選民認為選舉公報對於獲得選舉資訊的幫助程度_趨勢比較

第四節、受訪選民對投票相關規定的瞭解情形

一、受訪選民對於「立法委員選舉單一選區兩票制規定」的知曉度

題目：Q9. 請問在投票日以前，您知不知道我國立法委員選舉有兩張選票「一票投人，一票投黨」的規定？

調查顯示，整體 1,449 位受訪選民中，對於「立法委員選舉單一選區兩票制規定」的知曉度，有 87.6% 的受訪選民知道我國立法委員選舉有兩張選票「一票投人，一票投黨」的規定，12.3% 表示不知道。另有 0.1% 的受訪選民未回答。

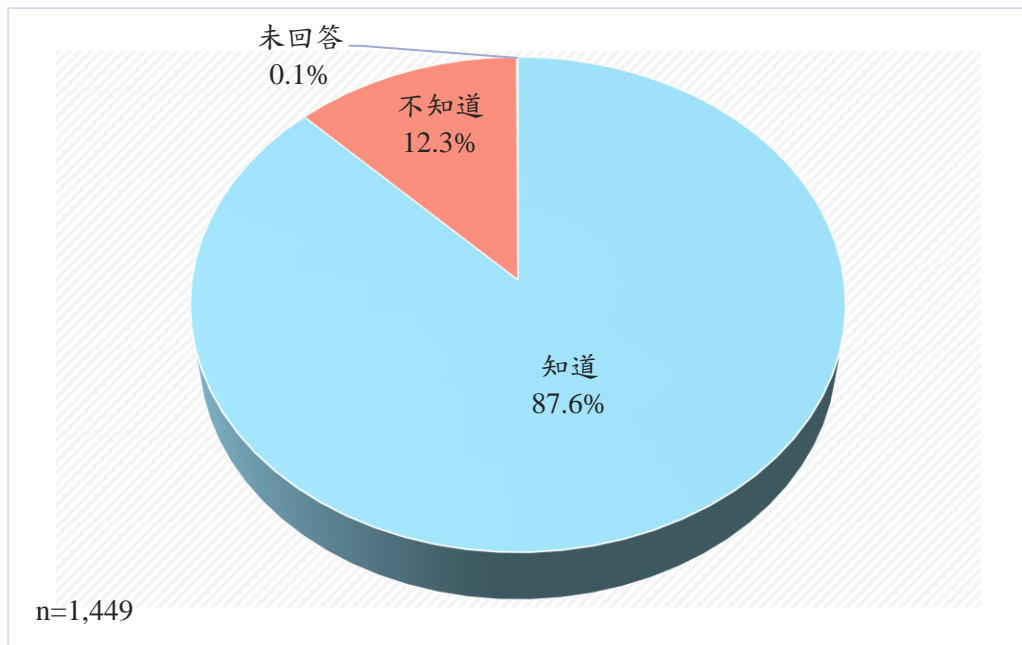


圖 4-17 受訪選民對於「立法委員選舉單一選區兩票制規定」的知曉度

經卡方檢定後發現，受訪選民對於「立法委員選舉單一選區兩票制規定」的知曉度，會隨著其戶籍地、民眾在籍情況、民眾住/籍是否跨區域、性別、年齡、年齡別、教育程度、電話使用情況、民眾在過去公職人員選舉或總統大選的投票頻率、民眾在過去一年內是否看過或聽過中選會對這次選舉所做的相關宣導資訊以及民眾有沒有看過此次選舉公報的不同而有顯著的差異。其中戶籍地部分有 25% 統計格期望值低於 5 之現象，所以該項並不完全具顯著差異特性。

民眾在籍情況：以「在籍」(88.3%)的受訪選民知道立法委員選舉單一選區兩票制規定的比例較不在籍(80.0%)高；以「不在籍」(20.0%)的受訪選民不知道立法委員選舉單一選區兩票制規定的比例較在籍(11.6%)高。

民眾住/籍是否跨區域：以「住/籍不跨區」(88.4%)的受訪選民知道立法委員選舉單一選區兩票制規定的比例較住/籍跨區(74.9%)高；以「住/籍跨區」(25.1%)的受訪選民不知道立法委員選舉單一選區兩票制規定的比例較住/籍不跨區(11.5%)高。

性別：以「男性」(90.2%)的受訪選民知道立法委員選舉單一選區兩票制規定的比例較女性(85.1%)高；以「女性」(14.9%)的受訪選民不知道立法委員選舉單一選區兩票制規定的比例較男性(9.6%)高。

年齡：以「50-59 歲」(93.0%)的受訪選民知道立法委員選舉單一選區兩票制規定的比例較其他年齡者高；以「70 歲以上」(18.7%)的受訪選民不知道立法委員選舉單一選區兩票制規定的比例較其他年齡者高。

年齡別：以「40 歲以上」(89.8%)的受訪選民知道立法委員選舉單一選區兩票制規定的比例較其他年齡別者高；以「20-39 歲」(16.4%)的受訪選民不知道立法委員選舉單一選區兩票制規定的比例較其他年齡別者高。

教育程度：以「大學及以上」(92.1%)的受訪選民知道立法委員選舉單一選區兩票制規定的比例較教育程度者高；以「小學及以下」(18.2%)的受訪選民不知道立法委員選舉單一選區兩票制規定的比例較教育程度者高。

電話使用情況：以「市話與手機皆有使用者」(91.3%)的受訪選民知道立法委員選舉單一選區兩票制規定的比例較其他高；以「唯市話族」(24.1%)的受訪選民不知道立法委員選舉單一選區兩票制規定的比例較其他高。

民眾在過去公職人員選舉或總統大選的投票頻率：以「每次都會去投票」(92.0%)的受訪選民知道立法委員選舉單一選區兩票制規定的比例較其他高；以「從來不去投票」(43.0%)的受訪選民不知道立法委員選舉單一選區兩票制規定的比例較其他高。

民眾在過去一年內是否接觸過中選會對這次選舉所做的相關宣導資訊：以「有看過或聽過中選會相關宣導資訊」(93.9%)的受訪選民知道立法委員選舉單一選區兩票制規定的比例較其他高；以「沒有看過或聽過中選會相關宣導資訊」(17.0%)的受訪選民不知道立法委員選舉單一選區兩票制規定的比例較其他高。

民眾有沒有看過此次選舉的選舉公報：以「有看過選舉公報」(91.1%)的受訪選民知道立法委員選舉單一選區兩票制規定的比例較其他高；以「沒有看過選舉公報」(21.0%)的受訪選民不知道立法委員選舉單一選區兩票制規定的比例較其他高。

從戶籍地來看，受訪選民知道「立法委員選舉單一選區兩票制規定」的比例前五名的縣市為「嘉義市」(100.0%)、「雲林縣」(94.4%)、「基隆市」(93.5%)、「新竹市」(93.1%)以及「臺南市」(93.0%)。

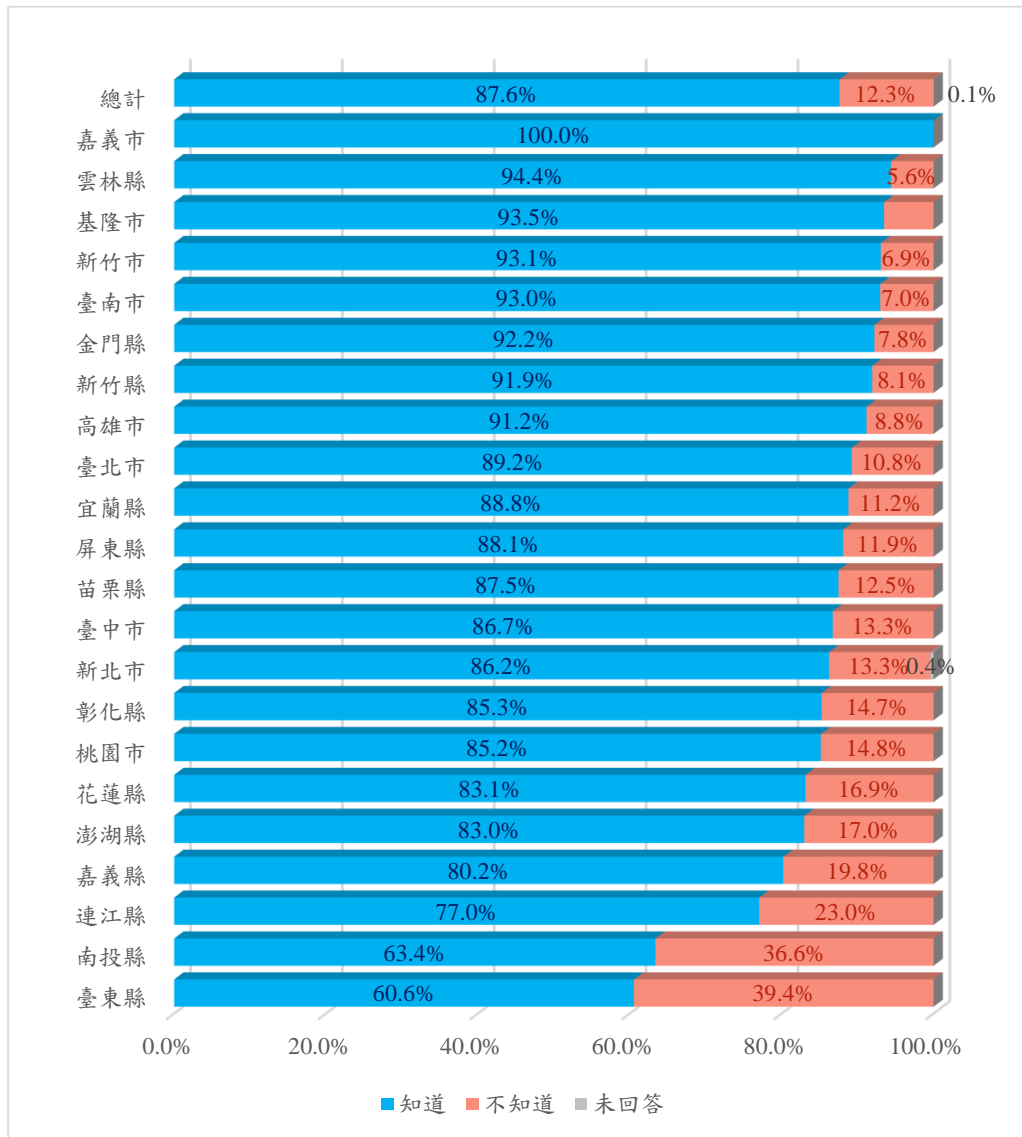


圖 4-18 受訪選民對於「立法委員選舉單一選區兩票制規定」的知曉度_以戶籍地區分

二、受訪選民對於「需要攜帶本人之國民身分證，才可以投票」的知曉度

題目：Q10.請問在投票日以前，您知不知道「需要攜帶本人之國民身分證，才可以投票的規定」？

調查顯示，整體 1,449 位受訪選民中，對於「需要攜帶本人之國民身分證，才可以投票」的知曉度，有 98.9% 的受訪選民知道「需要攜帶本人之國民身分證，才可以投票」的規定，1.0% 表示不知道。另有 0.1% 的受訪選民未回答。

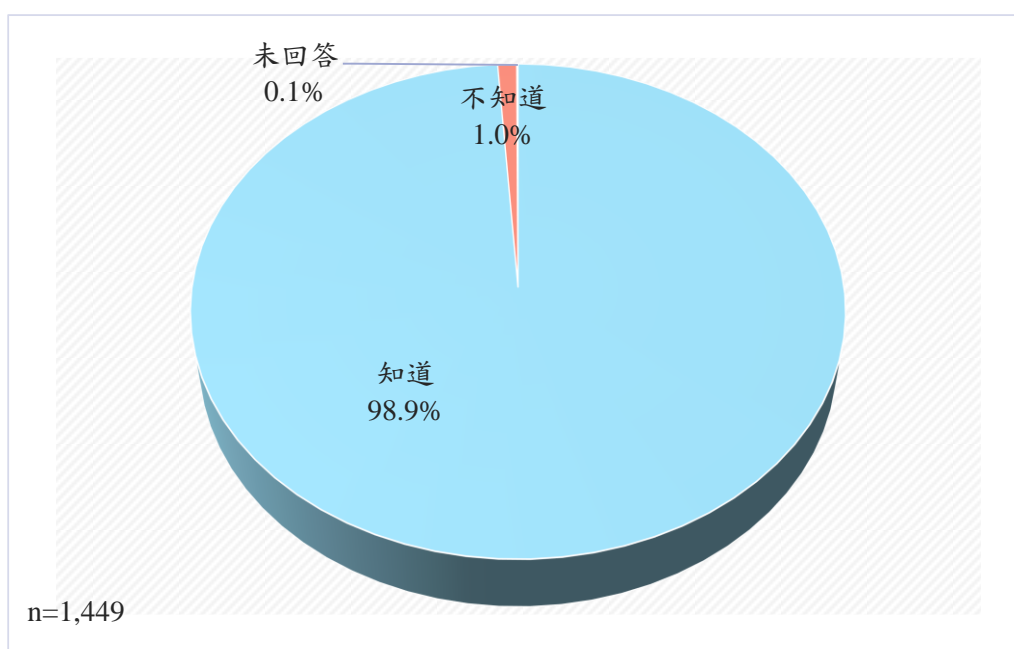


圖 4-19 受訪選民對於「需要攜帶本人之國民身分證，才可以投票」的知曉度

經卡方檢定後發現，受訪選民對於「需要攜帶本人之國民身分證，才可以投票」的知曉度，會隨著其電話使用情況、民眾在過去公職人員選舉或總統大選的投票頻率、民眾在過去一年內是否看過或聽過中選會對這次選舉所做的相關宣導資訊以及民眾有沒有看過此次選舉的選舉公報的不同而有顯著的差異。其中電話使用情況、民眾在過去公職人員選舉或總統大選的投票頻率以及民眾有沒有看過此次選舉的選舉公報有 25% 統計格期望值低於 5 之現象，所以該項並不完全具顯著差異特性。

民眾在過去一年內是否接觸過中選會對這次選舉所做的相關宣導資訊：以「有看過或聽過中選會相關宣導資訊」(99.8%) 的受訪選民知道需要攜帶本人之國民身分證，才可以投票的比例較其他高；以「沒有看過或聽過中選會相關宣導資訊」(1.6%) 的受訪選民不知道需要攜帶本人之國民身分證，才可以投票的比例較其他高。

從戶籍地來看，受訪選民知道「需要攜帶本人之國民身分證，才可以投票」的比例達 100.0%的縣市為「桃園市」、「臺中市」、「宜蘭縣」、「新竹縣」、「苗栗縣」、「雲林縣」、「嘉義縣」、「臺東縣」、「花蓮縣」、「澎湖縣」、「基隆市」、「新竹市」、「嘉義市」、「金門縣」、「連江縣」。

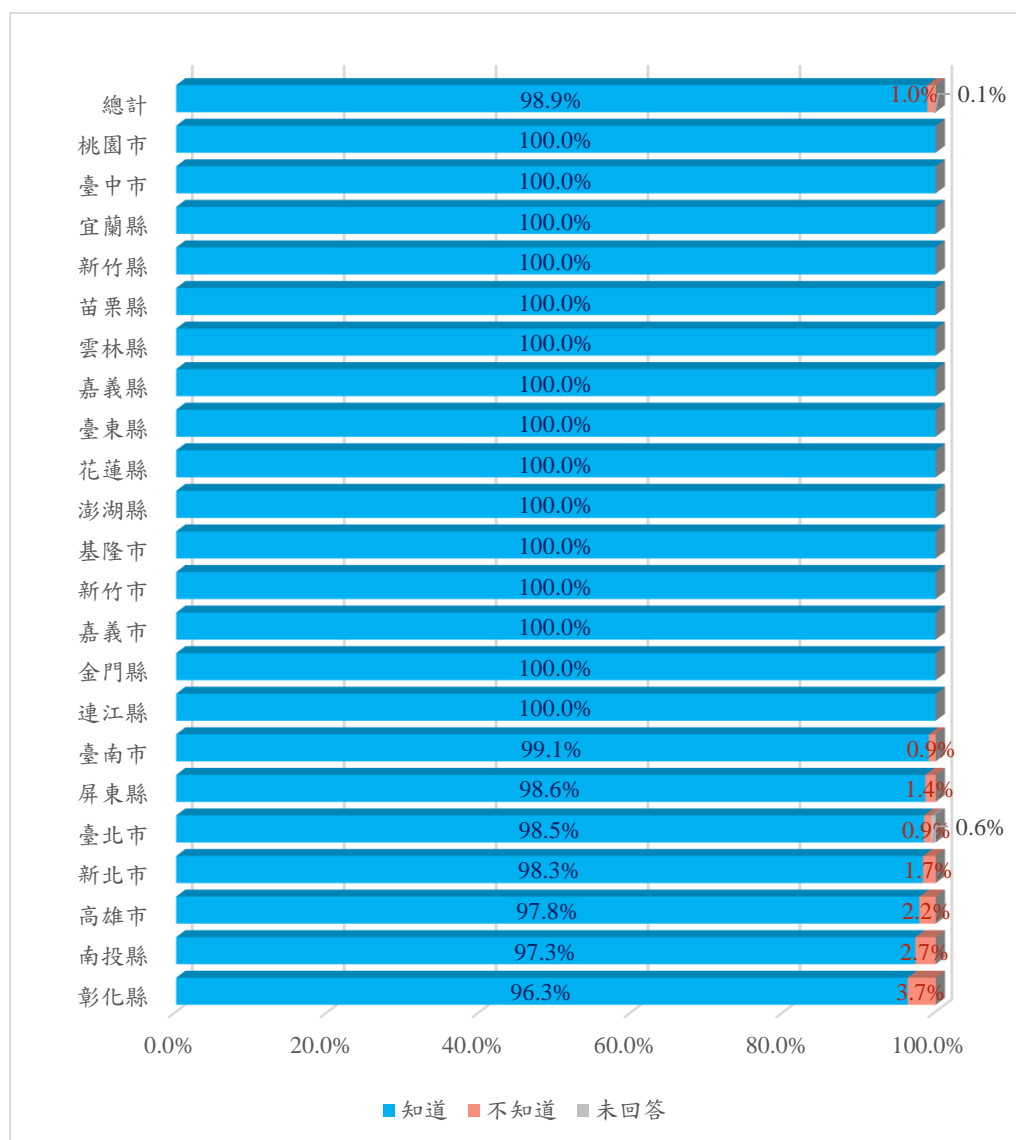


圖 4-20 受訪選民對於「需要攜帶本人之國民身分證，才可以投票」的知曉度_以戶籍地區分

三、受訪選民對於「禁止攜帶手機進入投票所」的知曉度

題目：Q11.請問在投票日以前，您知不知道「禁止攜帶手機進入投票所的規定」？

調查顯示，整體 1,449 位受訪選民中，對於「禁止攜帶手機進入投票所」的知曉度，有 94.8% 的受訪選民知道「禁止攜帶手機進入投票所」的規定，5.1% 表示不知道。另有 0.1% 的受訪選民未回答。

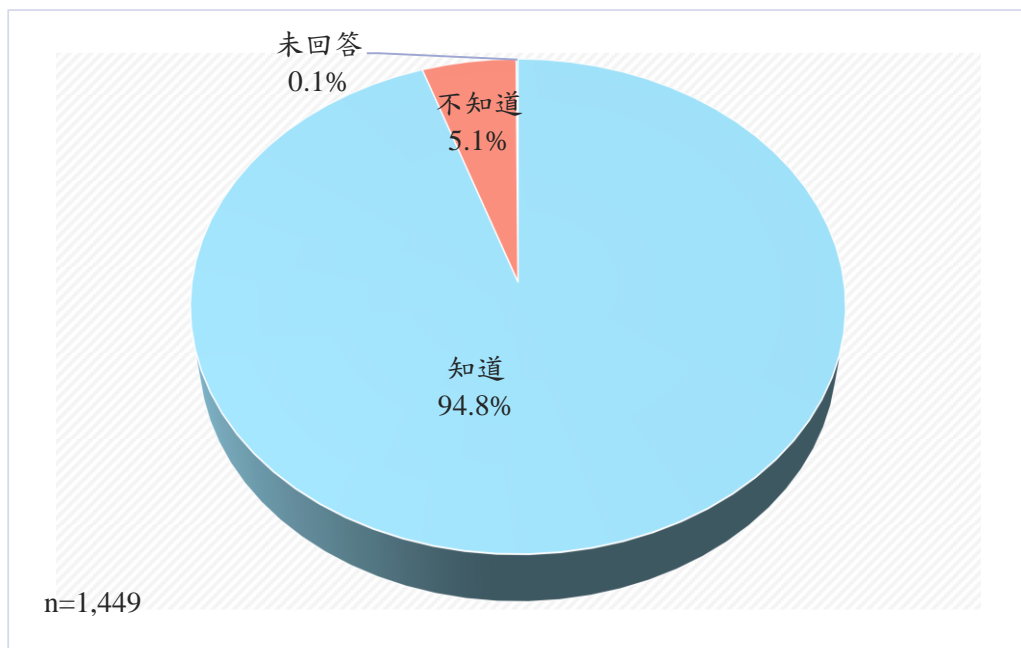


圖 4-21 受訪選民對於「禁止攜帶手機進入投票所」的知曉度

經卡方檢定後發現，受訪選民對於「禁止攜帶手機進入投票所」的知曉度，會隨著其年齡、教育程度、電話使用情況、民眾在過去一年內是否看過或聽過中選會對這次選舉所做的相關宣導資訊的不同而有顯著的差異。

年 齡：以「60-69 歲」(98.0%)的受訪選民知道禁止攜帶手機進入投票所的比例較其他年齡者高；以「20-29 歲」(6.5%)的受訪選民不知道禁止攜帶手機進入投票所的比例較其他年齡者高。

教 育 程 度：以「國中、初中」(97.8%)的受訪選民知道禁止攜帶手機進入投票所的比例較其他教育程度者高；以「小學及以下」以及「大學及以上」(7.2%)的受訪選民不知道禁止攜帶手機進入投票所的比例較其他教育程度者高。

電話使用情況：以「市話與手機皆有使用者」(95.5%)的受訪選民知道禁止攜帶手機進入投票所的比例較其他高；以「唯市話族」(10.1%)的受訪選民不知道禁止攜帶手機進入投票所的比例較其他高。

民眾在過去一年內是否看過或聽過中選會對這次選舉所做的相關宣導資訊：以「過去一年有看過或聽過選舉相關宣導資訊」(96.4%)的受訪選民知道禁止攜帶手機進入投票所的比例較其他高；以「過去一年沒有看過或聽過選舉相關宣導資訊」(6.3%)的受訪選民不知道禁止攜帶手機進入投票所的比例較其他高。

從戶籍地來看，受訪選民知道「禁止攜帶手機進入投票所」的比例前五名的縣市為「宜蘭縣」(100.0%)、「臺東縣」(100.0%)、「澎湖縣」(100.0%)、「連江縣」(100.0%)、「嘉義市」(98.6%)。

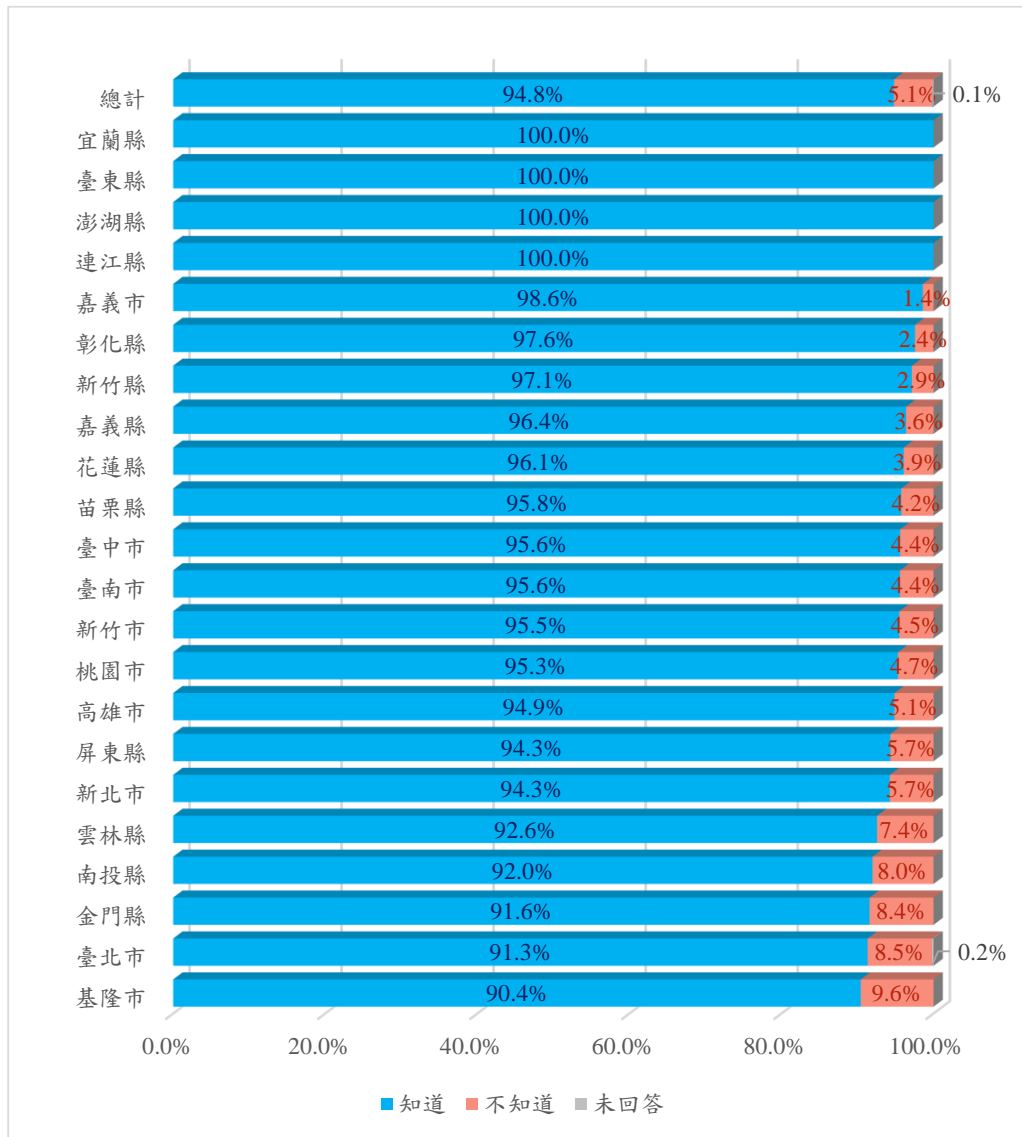


圖 4-22 受訪選民對於「禁止攜帶手機進入投票所」的知曉度_以戶籍地區分

與 107 年的調查結果相較後發現，受訪選民知道「禁止攜帶手機進入投票所」的比例增加 2.9 個百分點，不知道的比例減少 3.0 個百分點，無明確意見的比例增加 0.1 個百分點。去除無反應後，知道「禁止攜帶手機進入投票所」的比例增加 3.0 個百分點。

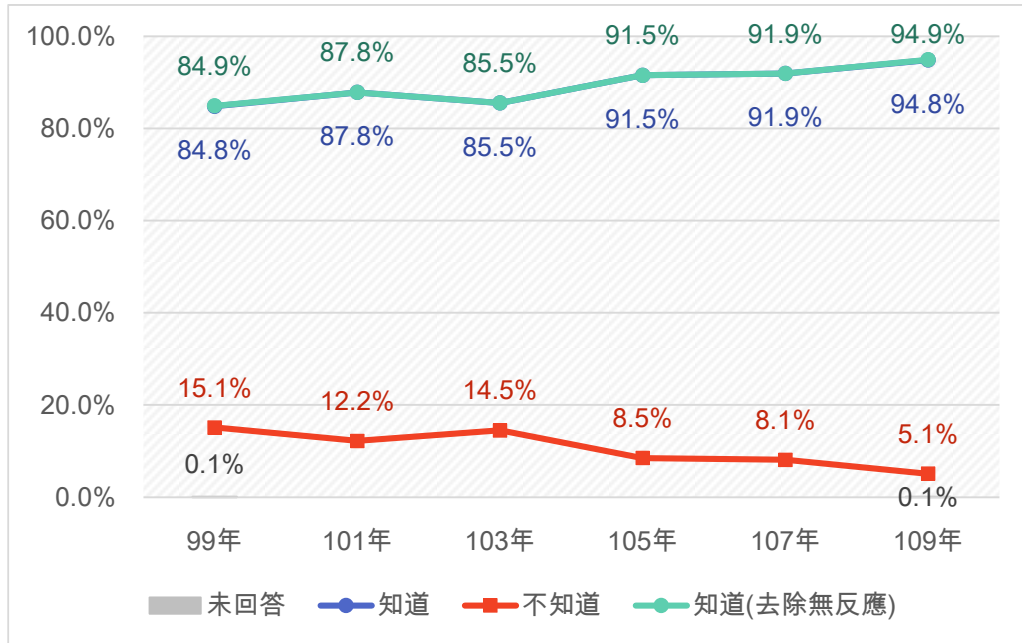


圖 4-23 受訪選民對於「禁止攜帶手機進入投票所」的知曉度_趨勢比較

第五節、受訪選民對投開票所設置方便性之評價

一、受訪選民認為此次投票所設置的地點的方便程度

題目：Q12.【詢問 Q2 選 01 者】請問您認為此次投票所設置的地點對您來說方便不方便？

調查顯示，在此次選舉有去投票的 1,280 位受訪選民中，認為此次投票所設置的地點的方便程度，有 94.8% 的受訪選民認為方便(63.1% 非常方便；31.7% 還算方便)，2.1% 不方便(1.7% 不太方便；0.4% 非常不方便)。另有 3.1% 的受訪選民無明確意見。

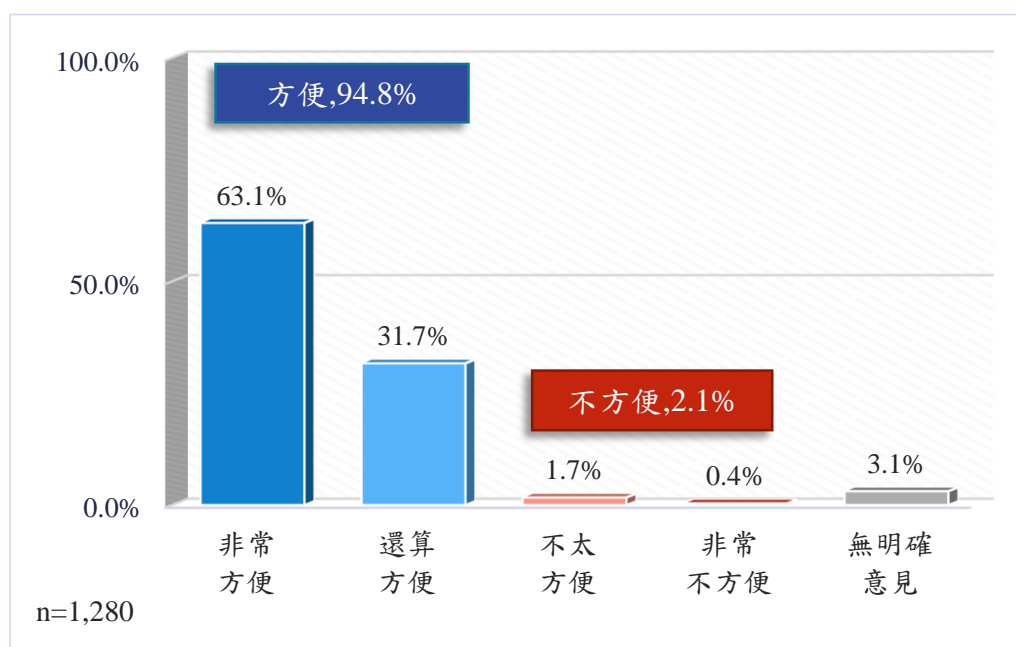


圖 4-24 受訪選民認為此次投票所設置的地點的方便程度

經卡方檢定後發現，受訪選民認為此次投票所設置的地點的方便程度，會隨著其民眾在籍情況、民眾住/籍是否跨區域以及整體投票作業安排滿意度的不同而有顯著的差異。其中民眾在籍情況、民眾住/籍是否跨區域以及整體投票作業安排滿意度部分有 25% 統計格期望值低於 5 之現象，所以該項並不完全具顯著差異特性。

從戶籍地來看，受訪選民認為此次投票所設置的地點方便的比例前五名的縣市為「嘉義縣」(100.0%)、「澎湖縣」(100.0%)、「金門縣」(100.0%)、「宜蘭縣」(98.7%)以及「屏東縣」(98.6%)。

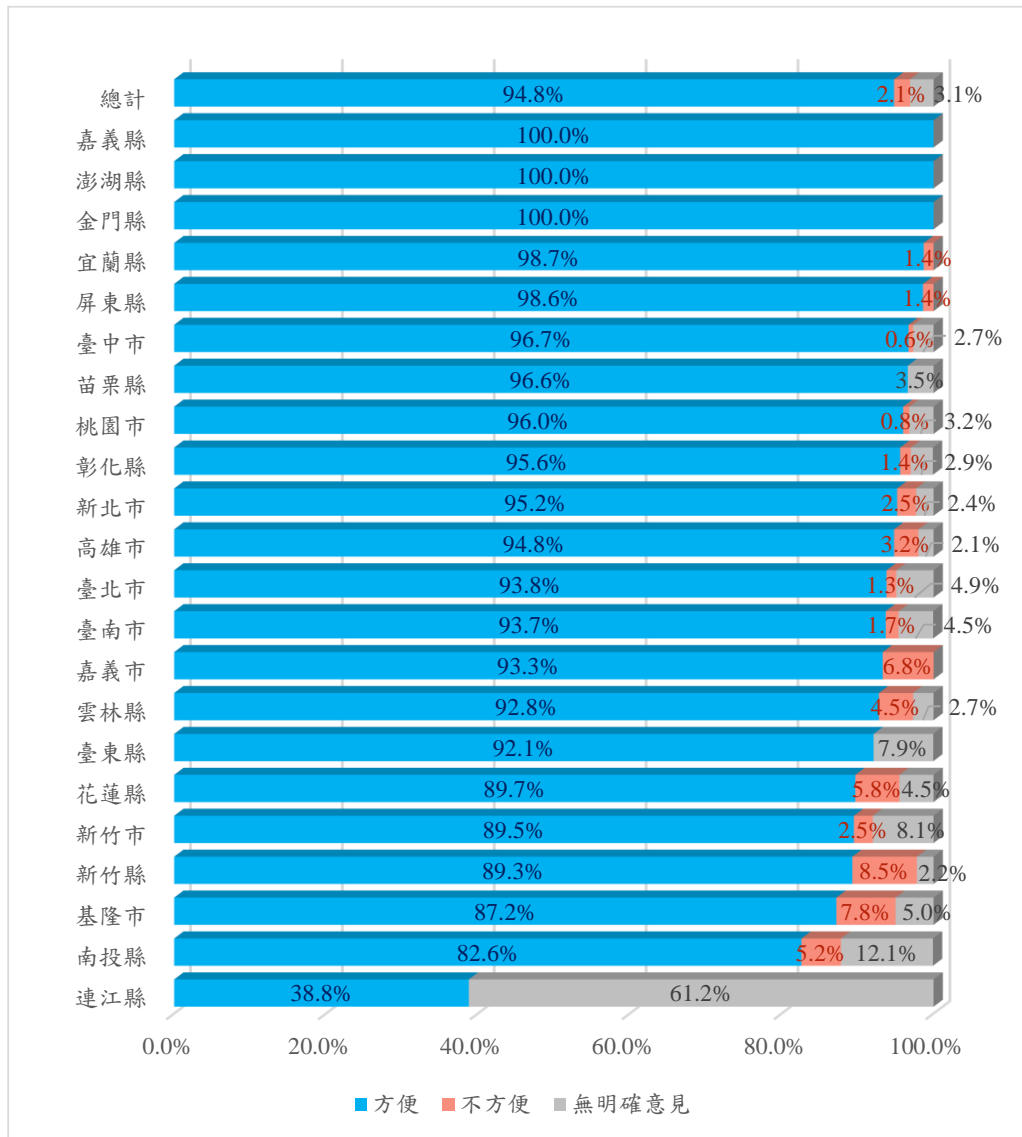


圖 4-25 受訪選民認為此次投票所設置的地點的方便程度_以戶籍地區分

與 107 年的調查結果相較後發現，受訪選民認為此次投票所設置的地點方便的比例增加 4.7 個百分點，不方便的比例減少 6.8 個百分點，無明確意見的比例增加 2.1 個百分點。去除無反應後，認為此次投票所設置的地點方便的比例增加 6.8 個百分點。

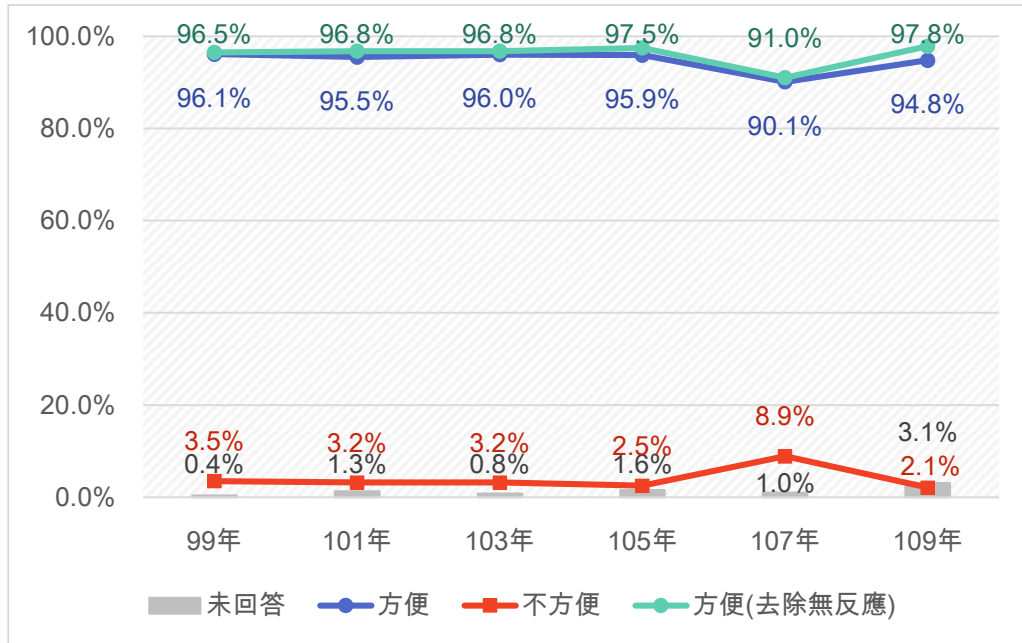


圖 4-26 受訪選民認為此次投票所設置的地點的方便程度_趨勢比較

第六節、受訪選民對選務工作人員服務態度之評價

一、受訪選民對於投票所選務人員服務態度的滿意度

題目：Q13.【詢問 Q2 選 01 者】請問您對於投票所中，選務人員的服務態度感到滿不滿意？

調查顯示，在此次選舉有去投票的 1,280 位受訪選民中，對於投票所選務人員服務態度的滿意度，有 94.7% 的受訪選民認為滿意(52.6% 非常滿意；42.1% 還算滿意)，1.7% 不滿意(1.6% 不太滿意；0.1% 非常不滿意)。另有 3.6% 的受訪選民無明確意見。

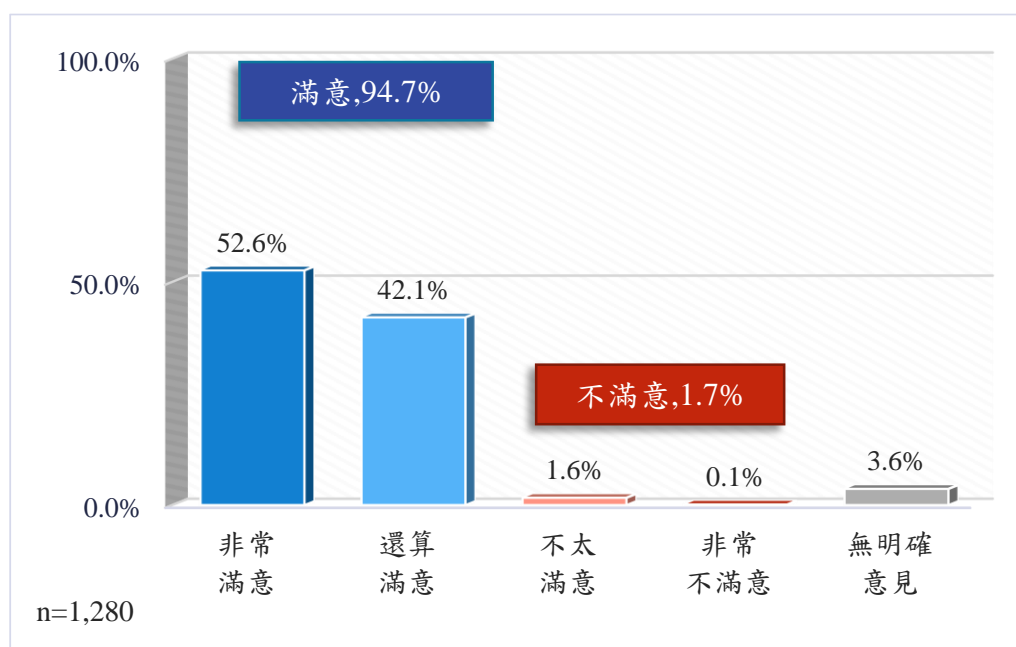


圖 4-27 受訪選民對於投票所選務人員服務態度的滿意度

經卡方檢定後發現，受訪選民對於投票所選務人員服務態度的滿意度，會隨著其戶籍地、區域別以及整體投票作業安排滿意度的不同而有顯著的差異。其中戶籍地、區域別以及整體投票作業安排滿意度部分有 25% 統計格期望值低於 5 之現象，所以該項並不完全具顯著差異特性。

從戶籍地來看，受訪選民對於投票所選務人員服務態度感到滿意的比例前五名的縣市為「澎湖縣」(100.0%)、「基隆市」(100.0%)、「連江縣」(100.0%)、「雲林縣」(97.4%)以及「屏東縣」(96.9%)。

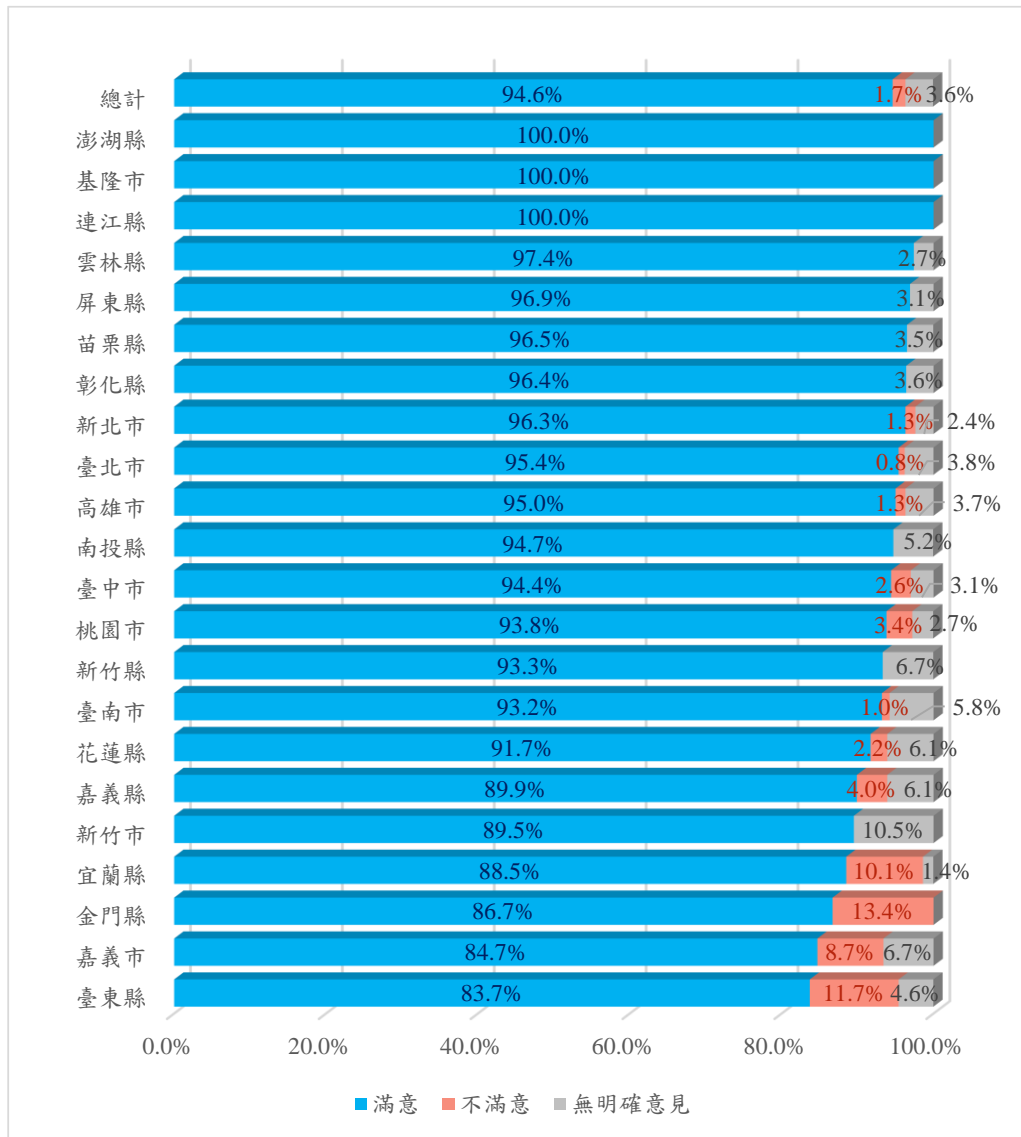


圖 4-28 受訪選民對於投票所選務人員服務態度的滿意度_以戶籍地區分

與 107 年的調查結果相較後發現，受訪選民對於投票所選務人員服務態度感到滿意的比例增加 7.9 個百分點，不滿意的比例減少 7.6 個百分點，無明確意見的比例減少 0.3 個百分點。去除無反應後，對於投票所選務人員服務態度感到滿意的比例增加 7.9 個百分點。

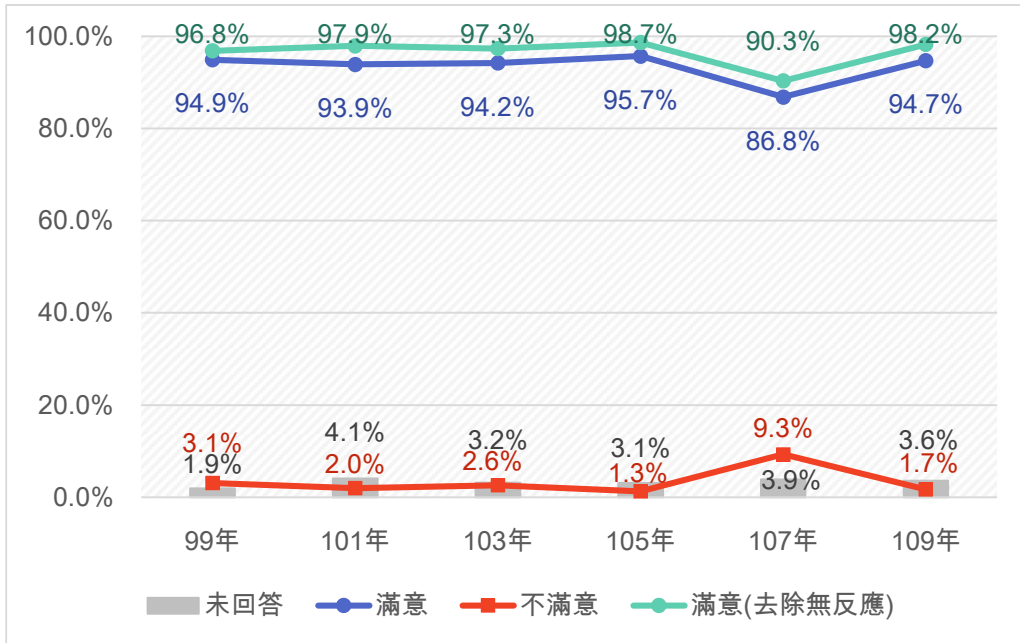


圖 4-29 受訪選民對於投票所選務人員服務態度的滿意度_趨勢比較

第七節、受訪選民對投開票結果效率及可信度之評價

一、受訪選民自到達投票所開始算起到進到投票所內，排隊等候總共花費時間

題目：Q14.【詢問 Q2 選 01 者】請問您自從到達投票所開始算起到進到投票所內，排隊等候總共花費幾分鐘？

調查顯示，在此次選舉有去投票的 1,280 位受訪選民中，自到達投票所開始算起到進到投票所內，排隊等候總共花費時間，平均為 6.87 分鐘，從區間來看，以「沒有排隊」的比例較高，占 30.9%，其次依序為「1-3 分鐘」(20.8%)、「4-5 分鐘」(16.6%)、「6-10 分鐘」(13.9%)、「21-30 分鐘」(5.3%)、「11-15 分鐘」(4.9%)、「16-20 分鐘」(3.4%)、「超過 30 分鐘」(2.5%)。另有 1.7% 無明確意見。

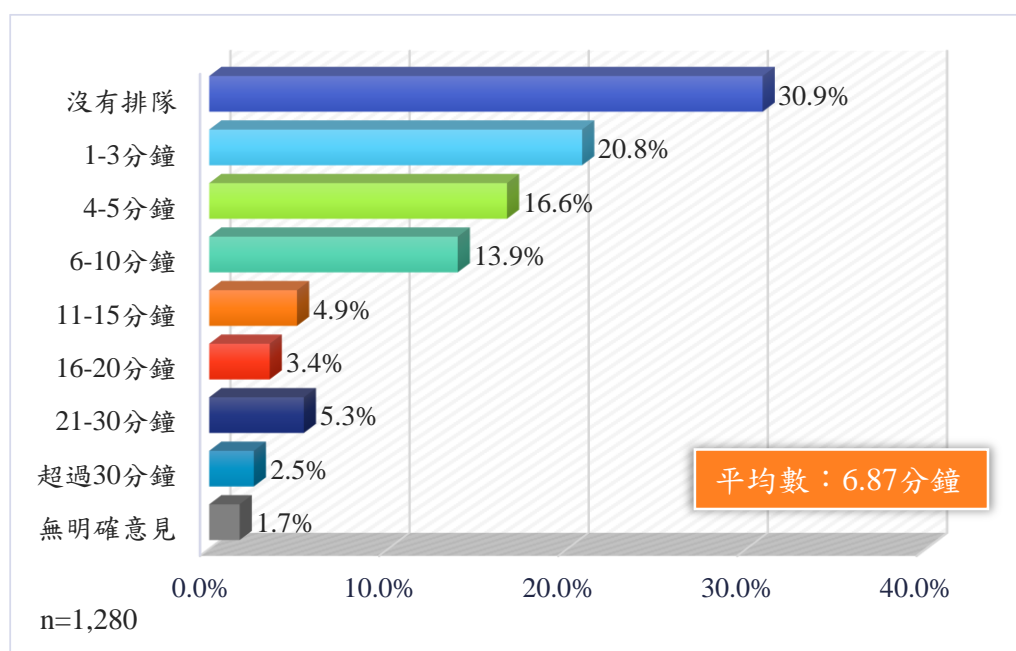


圖 4-30 受訪選民自到達投票所開始算起到進到投票所內，排隊等候總共花費時間

經單因子變異數(Anova)檢定後發現，受訪選民自到達投票所開始算起到進到投票所內，排隊等候總共花費時間，會隨著其戶籍地、區域別、年齡、電話使用情況以及整體投票作業安排滿意度的不同而有顯著的差異。其中戶籍地、區域別、年齡、電話使用情況以及整體投票作業安排滿意度部分有 25% 統計格期望值低於 5 之現象，所以該項並不完全具顯著差異特性。

二、受訪選民自從進到投票所內開始算起到投票完成總共花費時間

題目：Q15.【詢問 Q2 選 01 者】請問您自從進到投票所內開始算起到投票完成，總共花費幾分鐘？

調查顯示，在此次選舉有去投票的 1,280 位受訪選民中，自從進到投票所內開始算起到投票完成總共花費時間，平均為 4.03 分鐘，從區間來看，以「1-3 分鐘」的比例較高，占 56.7%，其次依序為「4-5 分鐘」(29.0%)、「6-10 分鐘」(7.6%)、「11-15 分鐘」(1.7%)、「16-20 分鐘」(0.8%)、「超過 20 分鐘」(0.4%)。另有 3.8% 無明確意見。

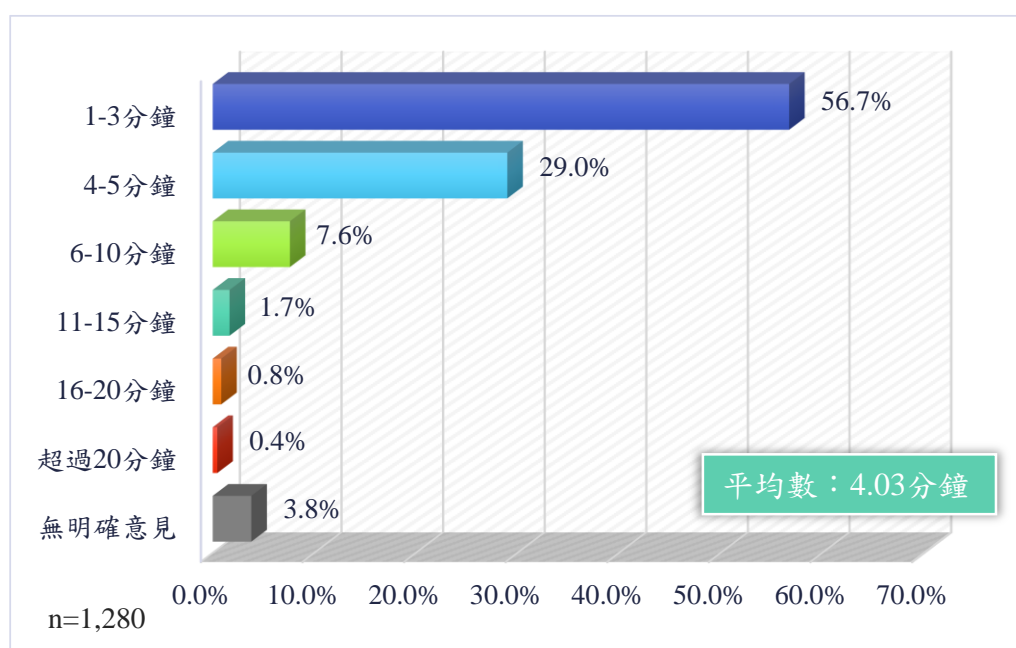


圖 4-31 受訪選民自從進到投票所內開始算起到投票完成總共花費時間

經單因子變異數(Anova)檢定後發現，受訪選民自從進到投票所內開始算起到投票完成總共花費時間，會隨著其民眾在籍情況、性別、年齡、年齡別、教育程度以及電話使用情況的不同而有顯著的差異。其中年齡、年齡別以及電話使用情況部分有 25%統計格期望值低於 5 之現象，所以該項並不完全具顯著差異特性。

民眾在籍情況：以「不在籍」(4.82 分鐘)的受訪選民自從進到投票所內開始算起到投票完成總共花費平均時間較在籍(3.98 分鐘)高。

性別：以「女性」(4.25 分鐘)的受訪選民自從進到投票所內開始算起到投票完成總共花費平均時間較男性(3.82 分鐘)高。

教育程度：以「小學及以下」(4.91 分鐘)的受訪選民自從進到投票所內開始算起到投票完成總共花費平均時間較其他教育程度者高；以「大學及以上」(3.80 分鐘)的受訪選民自從進到投票所內開始算起到投票完成總共花費平均時間較其他教育程度者低。

三、受訪選民對於整體投票作業安排的滿意度

題目：Q16.【詢問 Q2 選 01 者】請問您此次對於整體投票作業安排感到滿不滿意？

調查顯示，在此次選舉有去投票的 1,280 位受訪選民中，對於整體投票作業安排的滿意度，有 94.2% 的受訪選民認為滿意(48.7% 非常滿意；45.5% 還算滿意)，1.7% 不滿意(1.3% 不太滿意；0.4% 非常不滿意)。另有 4.1% 的受訪選民無明確意見。

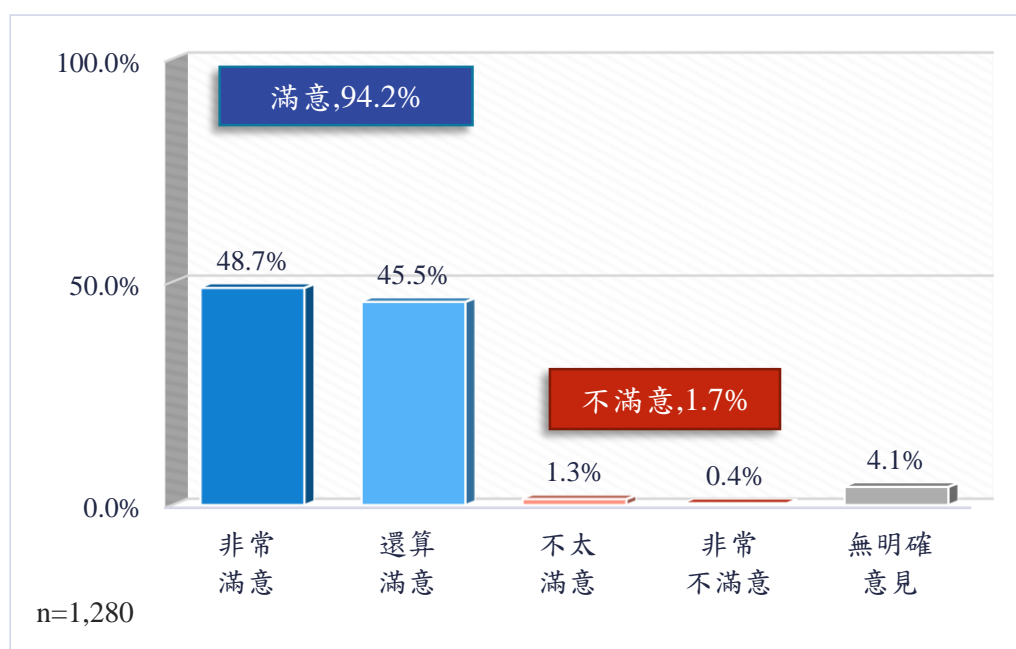


圖 4-32 受訪選民對於整體投票作業安排的滿意度

經卡方檢定後發現，受訪選民對於整體投票作業安排的滿意度，會隨著其區域別的不同而有顯著的差異。其中區域別部分有 25% 統計格期望值低於 5 之現象，所以該項並不完全具顯著差異特性。

從戶籍地來看，受訪選民對於整體投票作業安排感到滿意的比例前五名的縣市為「屏東縣」(100.0%)、「基隆市」(100.0%)、「嘉義市」(100.0%)、「連江縣」(100.0%)以及「苗栗縣」(98.3%)。

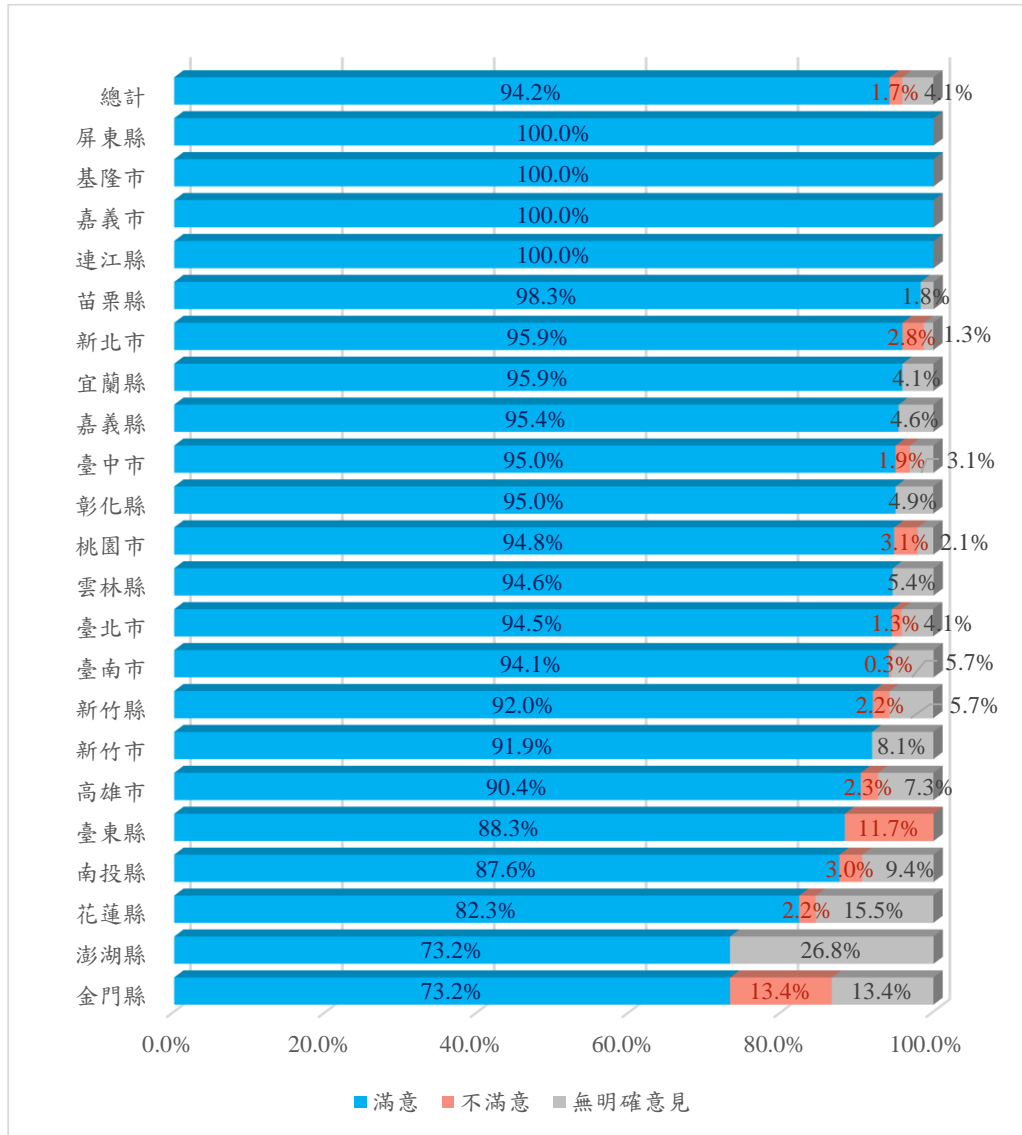


圖 4-33 受訪選民對於整體投票作業安排的滿意度_以戶籍地區分

四、受訪選民對於整體投票作業安排感到不滿意的原因(複選題)

題目：Q17.【詢問 Q16 選 03 或 04 者】請問您此次對於整體投票作業安排感到不滿意的原因是？

調查顯示，對於此次整體投票作業安排不滿意的 22 位受訪選民中，對於整體投票作業安排感到不滿意的原因，以「現場動線不佳，難以進出」的比例較高，占 25.8%，其次依序為「圈選票印章印泥太濕」(15.3%)、「投票箱應改為透明材質」(11.5%)、「選務人員人手不夠」(6.2%)、「圈票處遮屏不足」(4.6%)、「開票唱票聲音夾雜」(4.6%)、「投票所環境不佳」(4.1%)、「投票箱沒有用顏色做區分」(2.5%)、「選舉公報候選人的學歷誤植成經歷」(2.2%)、「投票箱票匱口太窄小」(1.7%)。另有 25.0%無明確意見。

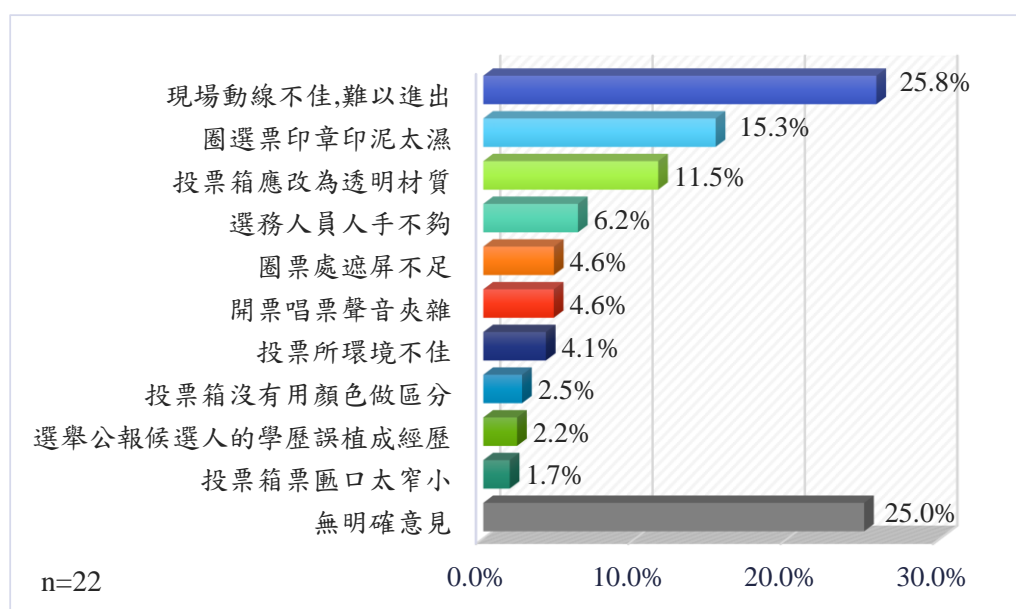


圖 4-34 受訪選民對於整體投票作業安排感到不滿意的原因(複選題)

受訪選民對於整體投票作業安排感到不滿意的原因，因為複選題性質，因此不適合進行卡方檢定分析，且本題回答人數僅 22 人，因此不進行交叉分析。

五、受訪選民對於此次中選會辦理開票作業速度的滿意度

題目：Q18.請問您對於此次中選會辦理開票作業的速度感到滿不滿意？

調查顯示，整體 1,449 位受訪選民中，對於此次中選會辦理開票作業速度的滿意度，有 82.1% 的受訪選民認為滿意(37.8%非常滿意；44.3%還算滿意)，3.0% 不滿意(2.3%不太滿意；0.7%非常不滿意)。另有 14.9% 的受訪選民無明確意見。

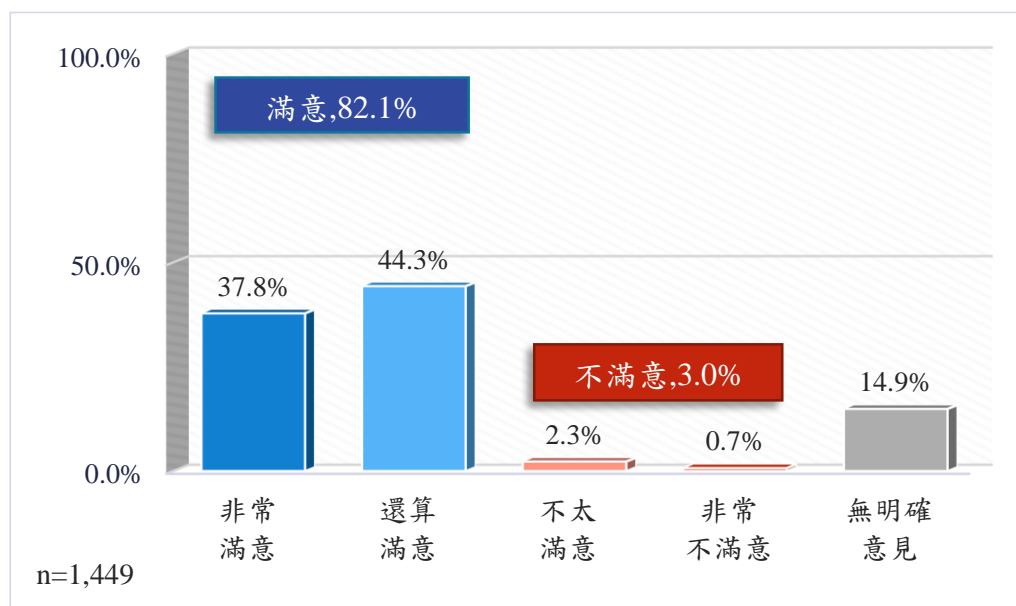


圖 4-35 受訪選民對於此次中選會辦理開票作業速度的滿意度

經卡方檢定後發現，受訪選民對於此次中選會辦理開票作業速度的滿意度，會隨著其整體選舉業務滿意度以及中選會辦理開票作業的公正程度的不同而有顯著的差異。其中整體選舉業務滿意度以及中選會辦理開票作業的公正程度部分有 25% 統計格期望值低於 5 之現象，所以該項並不完全具顯著差異特性。

從戶籍地來看，受訪選民對於中選會辦理開票速度感到滿意的比例前五名的縣市為「臺南市」(90.6%)、「宜蘭縣」(89.8%)、「新竹縣」(87.2%)、「臺東縣」(86.9%) 以及「嘉義市」(86.9%)。

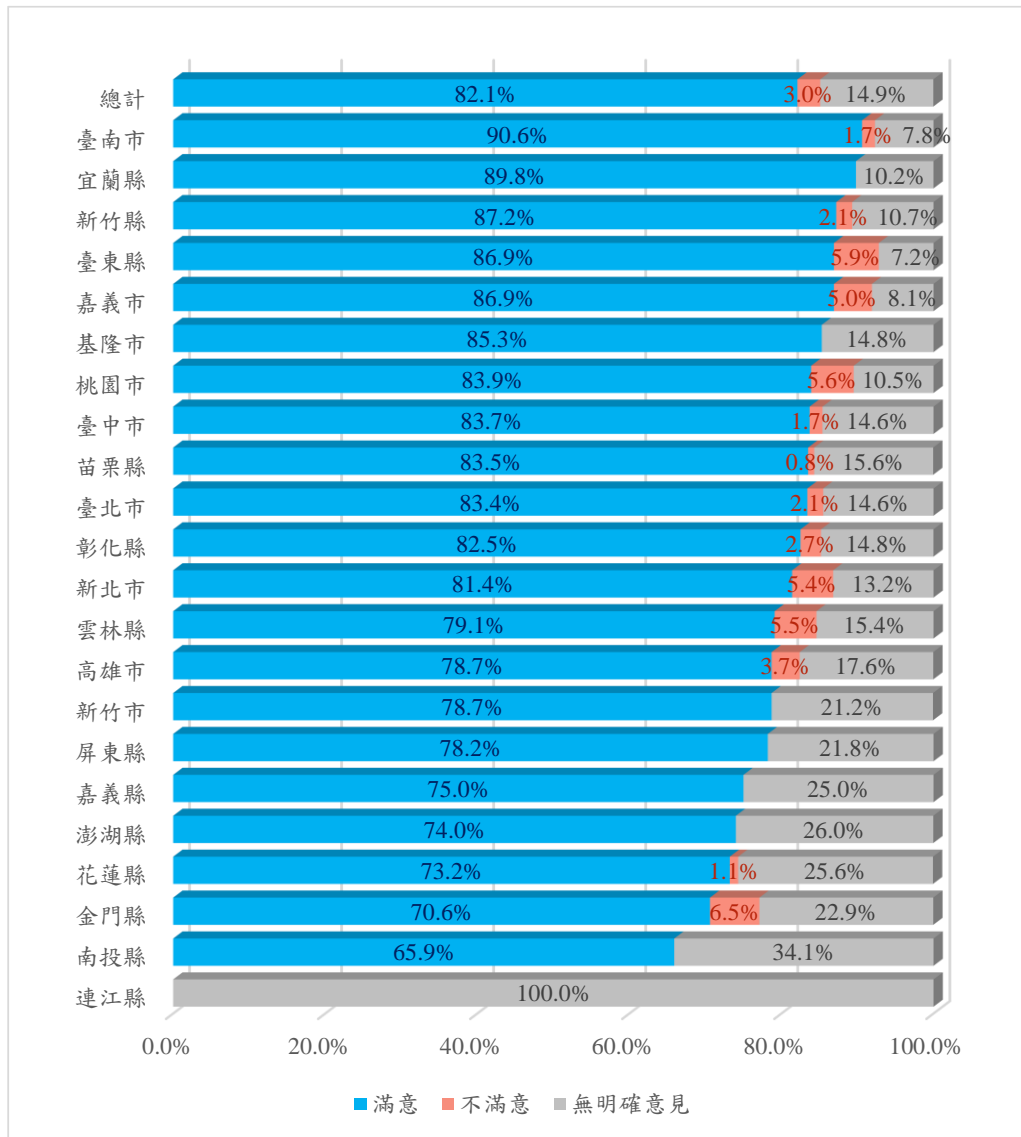


圖 4-36 受訪選民對於此次中選會辦理開票作業速度的滿意度_以戶籍地區分

與 107 年的調查結果相較後發現，受訪選民對於此次中選會辦理開票作業速度感到滿意的比例增加 53.0 個百分點，不滿意的比例減少 59.5 個百分點，無明確意見的比例增加 6.4 個百分點。去除無反應後，對於此次中選會辦理開票作業速度感到滿意的比例增加 64.7 個百分點。

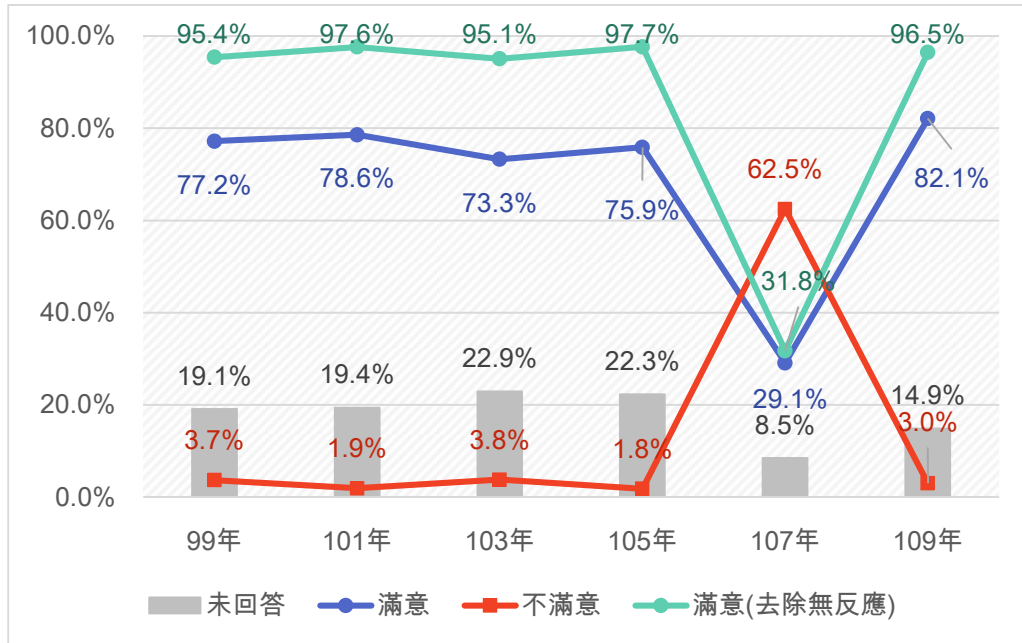


圖 4-37 受訪選民對於此次中選會辦理開票作業速度的滿意度_趨勢比較

六、受訪選民認為此次中選會辦理開票作業的公正程度

題目：Q19.請問您認為此次中選會辦理開票作業公正不公正？

調查顯示，整體 1,449 位受訪選民中，認為此次中選會辦理開票作業的公正程度，有 77.8% 的受訪選民認為公正(43.7%非常公正；34.1%還算公正)，4.9%不滿意(3.5%不太公正；1.4%非常不公正)。另有 17.3% 的受訪選民無明確意見。

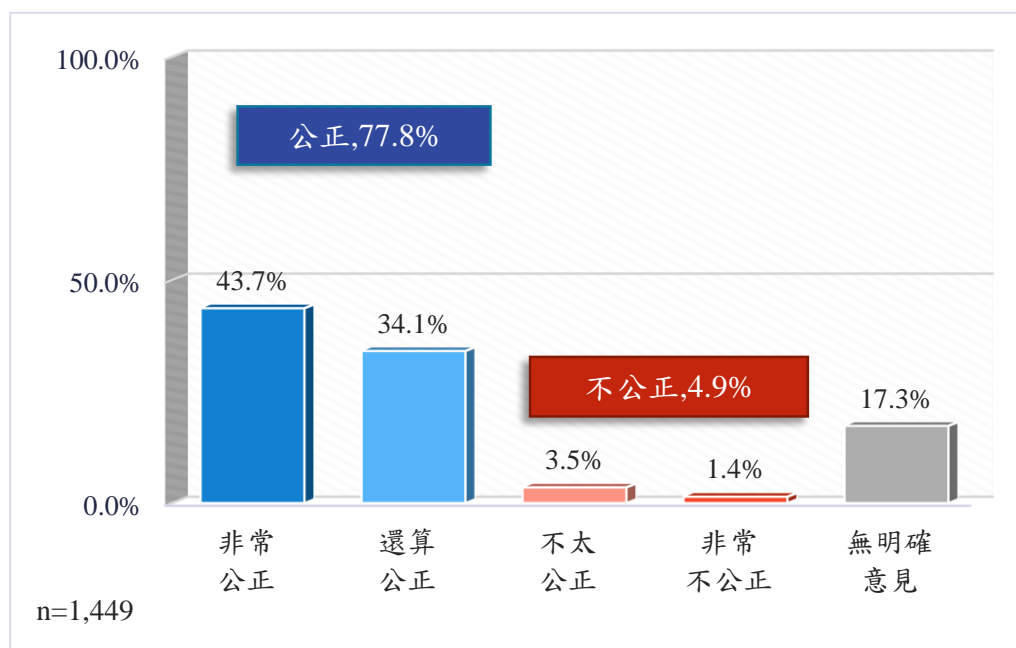


圖 4-38 受訪選民認為此次中選會辦理開票作業的公正程度

經卡方檢定後發現，受訪選民認為此次中選會辦理開票作業的公正程度，會隨著其戶籍地、區域別、年齡、電話使用情況、整體選舉業務相關工作滿意度、中選會開票作業速度滿意度的不同而有顯著的差異。其中戶籍地、區域別、整體選舉業務相關工作滿意度以及中選會辦理開票作業速度滿意度部分有 25% 統計格期望值低於 5 之現象，所以該項並不完全具顯著差異特性。

年 齡：以「20-29 歲」(89.7%) 的受訪選民認為此次中選會辦理開票作業公正的比例較其他年齡者高；以「30-39 歲」(9.5%) 的受訪選民認為此次中選會辦理開票作業不公正的比例較其他年齡者高。

電話使用情況：以「唯手機族」(79.9%) 的受訪選民認為此次中選會辦理開票作業公正的比例較其他高；以「唯手機族」(7.7%) 的認為此次中選會辦理開票作業不公正的比例較其他高；以「唯市話族」(40.6%) 無明確意見的比例較其他高

從戶籍地來看，受訪選民認為此次中選會辦理開票作業公正的比例前五名的縣市為「雲林縣」(88.4%)、「基隆市」(84.1%)、「金門縣」(83.7%)、「高雄市」(82.6%) 以及「嘉義縣」(81.7%)。

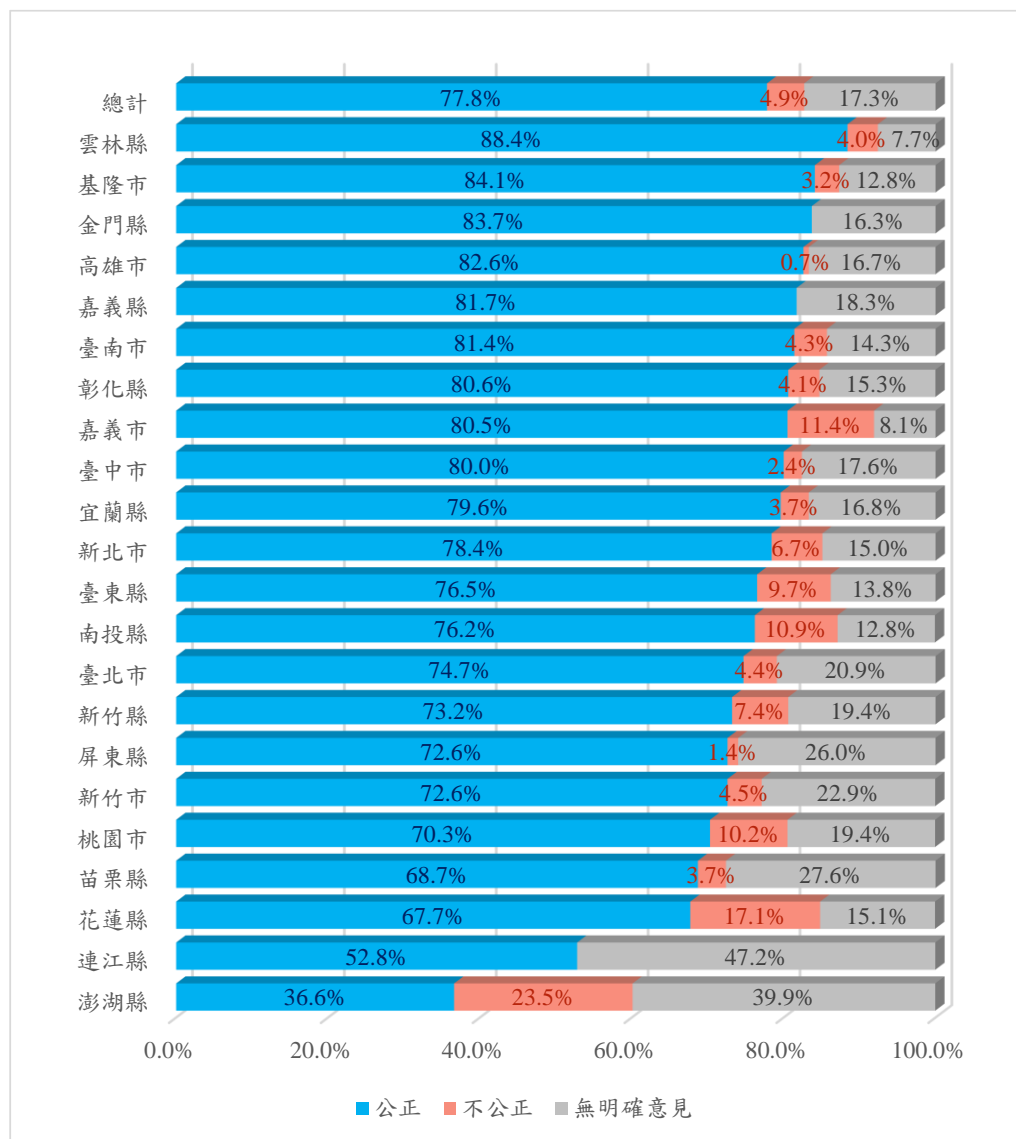


圖 4-39 受訪選民認為此次中選會辦理開票作業的公正程度_以戶籍地區分

與 107 年的調查結果相較後發現，受訪選民認為此次中選會辦理開票作業公正的比例增加 33.1 個百分點，不公正的比例減少 39.3 個百分點，無明確意見的比例增加 6.3 個百分點。去除無反應後，認為此次中選會辦理開票作業公正的比例增加 43.8 個百分點。

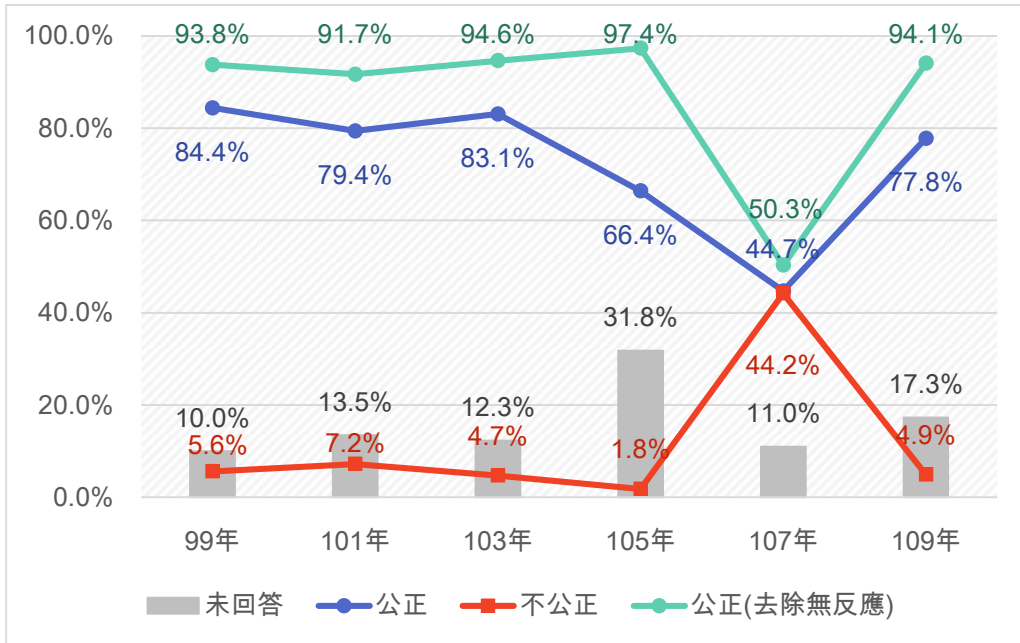


圖 4-40 受訪選民認為此次中選會辦理開票作業的公正程度_趨勢比較

第八節、受訪選民對防杜賄選相關宣導之接觸情形

一、受訪選民看到或聽到選舉「防杜賄選相關宣導資訊」的頻率

題目：Q20.請問您常不常看到或聽到選舉「防杜賄選相關宣導資訊」？

調查顯示，整體 1,449 位受訪選民中，看到或聽到選舉「防杜賄選相關宣導資訊」的頻率，有 59.6% 的受訪選民認為常看到或聽到防杜賄選的相關宣導資訊 (12.6% 總是看到或聽到；47.0% 還算常看到或聽到)，35.6% 不常看到或聽到 (25.0% 不常看到或聽到；10.6% 完全沒有看到或聽到過)。另有 4.8% 的受訪選民無明確意見。

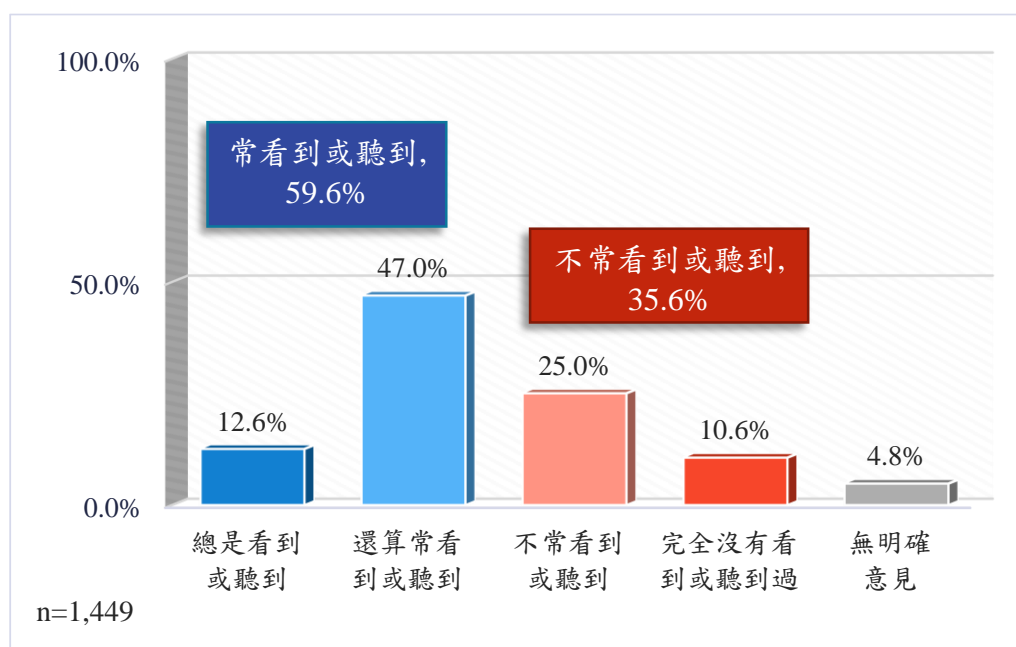


圖 4-41 受訪選民看到或聽到選舉「防杜賄選相關宣導資訊」的頻率

經卡方檢定後發現，受訪選民看到或聽到選舉「防杜賄選相關宣導資訊」的頻率，會隨著其區域別、性別、年齡、教育程度、電話使用情況、民眾在過去公職人員選舉或總統大選的投票頻率、整體選舉業務相關工作滿意度以及民眾在過去一年內是否看過或聽過中選會對這次選舉所做的相關宣導資訊的不同而有顯著的差異。

區 域 別：以「中彰投」(64.9%)的受訪選民常看到或聽到選舉「防杜賄選相關宣導資訊」的比例較其他區域別者高；以「桃竹苗」(41.7%)的受訪選民不常看到或聽到選舉「防杜賄選相關宣導資訊」的比例較其他區域別者高。

性 別：以「男性」(65.5%)的受訪選民常看到或聽到選舉「防杜賄選相關宣導資訊」的比例較女性(53.7%)高；以「女性」(39.7%)的受訪選民不常看到或聽到選舉「防杜賄選相關宣導資訊」的比例較其他男性(31.5%)高。

年 齡：以「50-59 歲」(67.4%)的受訪選民常看到或聽到選舉「防杜賄選相關宣導資訊」的比例較其他年齡者高；以「70 歲以上」(48.8%)的受訪選民不常看到或聽到選舉「防杜賄選相關宣導資訊」的比例較其他年齡者高。

教 育 程 度：以「專科」(67.0%)的受訪選民常看到或聽到選舉「防杜賄選相關宣導資訊」的比例較其他教育程度者高；以「小學及以下」(50.2%)的受訪選民不常看到或聽到選舉「防杜賄選相關宣導資訊」的比例較其他教育程度者高。

電話使用情況：以「市話與手機皆有使用者」(63.2%)的受訪選民常看到或聽到選舉「防杜賄選相關宣導資訊」的比例較其他高；以「唯市話族」(51.7%)的受訪選民不常看到或聽到選舉「防杜賄選相關宣導資訊」的比例較其他高。

民眾在過去公職人員選舉或總統大選的投票頻率：以「經常去投票」(62.1%)的受訪選民常看到或聽到選舉「防杜賄選相關宣導資訊」的比例較其他高；以「今年為首投族」(54.9%)的受訪選民不常看到或聽到選舉「防杜賄選相關宣導資訊」的比例較其他高。

整體選舉業務：以「滿意整體選舉業務相關工作」(63.1%)的受訪選民常看到或聽到選舉「防杜賄選相關宣導資訊」的比例較不滿意者(41.3%)高。

民眾在過去一年內是否看過或聽過中選會對這次選舉所做的相關宣導資訊：以「過去一年有接觸過中選會相關宣導資訊」(70.9%)的受訪選民常看到或聽到選舉「防杜賄選相關宣導資訊」的比例較過去一年沒有接觸過中選會相關宣導資訊(42.4%)高。

從戶籍地來看，受訪選民常看到或聽到選舉「防杜賄選相關宣導資訊」的比例前五名的縣市為「連江縣」(100.0%)、「花蓮縣」(74.7%)、「屏東縣」(74.1%)、「基隆市」(70.7%)以及「嘉義市」(69.9%)。

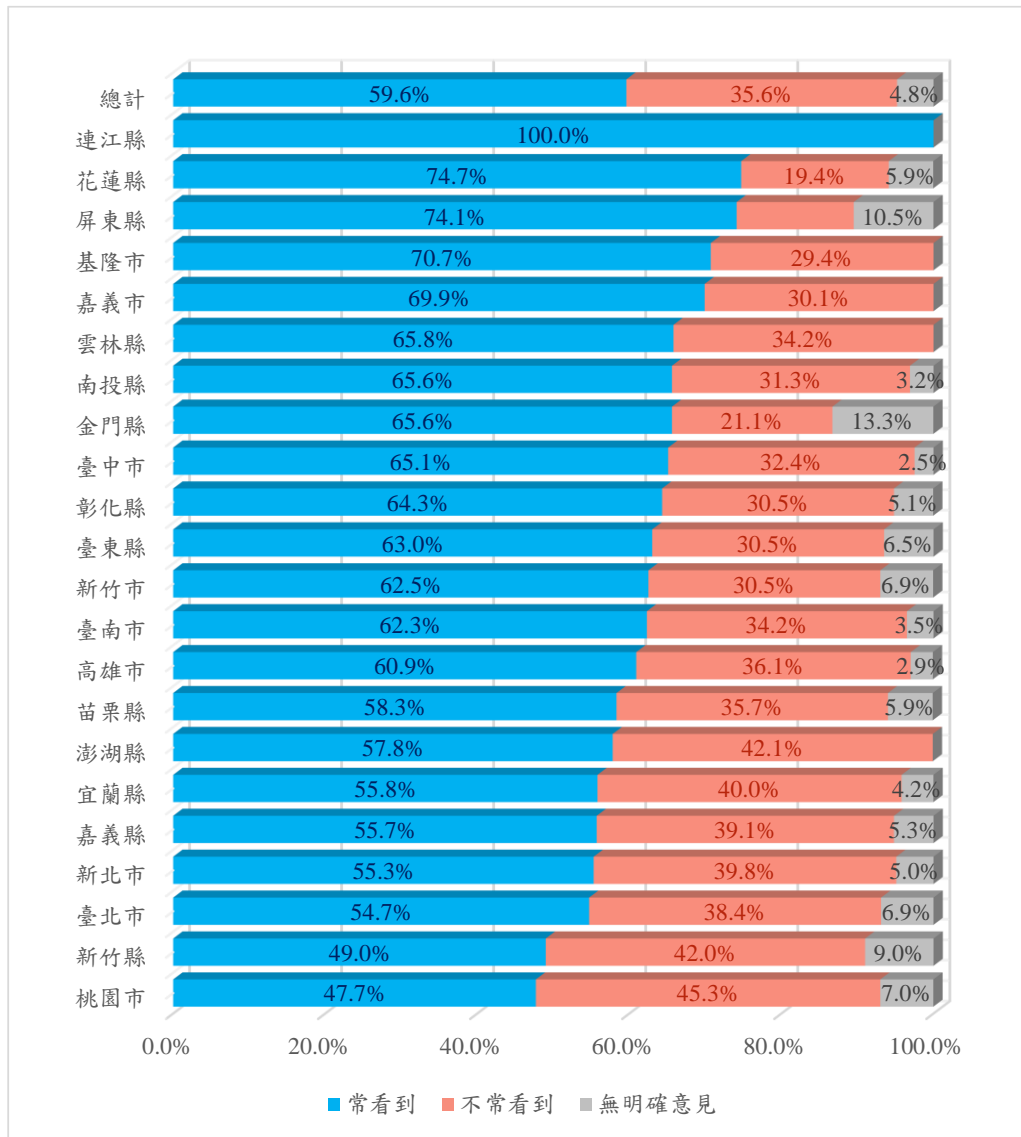


圖 4-42 受訪選民看到或聽到選舉「防杜賄選相關宣導資訊」的頻率_以戶籍地區分

第九節、受訪選民對此次選務工作之整體滿意度

一、受訪選民對於中選會辦理此次選舉業務相關工作的整體滿意度

題目：Q21. 整體來說，請問您對於中選會辦理此次選舉業務相關工作(包含：發送選舉公報與投票通知單、辦理公辦政見發表會以及辦理投開票事務等)感到滿不滿意？

調查顯示，整體 1,449 位受訪選民中，對於中選會辦理此次選舉業務相關工作的整體滿意度，有 86.9% 的受訪選民認為滿意(33.7% 非常滿意；53.2% 還算滿意)，4.7% 不滿意(3.3% 不太滿意；1.4% 非常不滿意)。另有 8.4% 的受訪選民無明確意見。

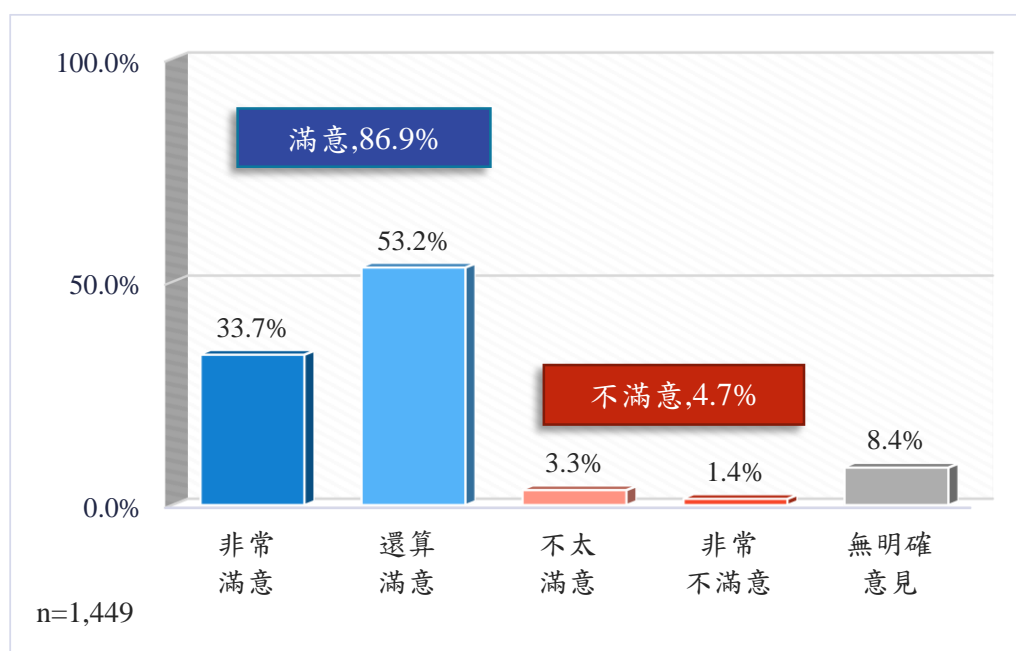


圖 4-43 受訪選民對於中選會辦理此次選舉業務相關工作的整體滿意度

經卡方檢定後發現，受訪選民對於中選會辦理此次選舉業務相關工作的整體滿意度，會隨著其年齡以及教育程度的不同而有顯著的差異。

年 齡：以「20-29 歲」(95.7%)的受訪選民對此次選舉業務相關工作感到滿意的比例較其他年齡者高；以「30-39 歲」(8.2%)的受訪選民對此次選舉業務相關工作感到不滿意的比例較其他年齡者高。

教 育 程 度：以「大學及以上」(90.7%)的受訪選民對此次選舉業務相關工作感到滿意的比例較其他教育程度者高；以「專科」(9.8%)的受訪選民對此次選舉業務相關工作感到不滿意的比例較其他教育程度者高。

從戶籍地來看，受訪選民對於中選會辦理此次選舉業務整體相關工作感到的比例前五名的縣市為「基隆市」(100.0%)、「雲林縣」(96.4%)、「嘉義縣」(92.7%)、「花蓮縣」(92.5%)以及「臺南市」(92.1%)。

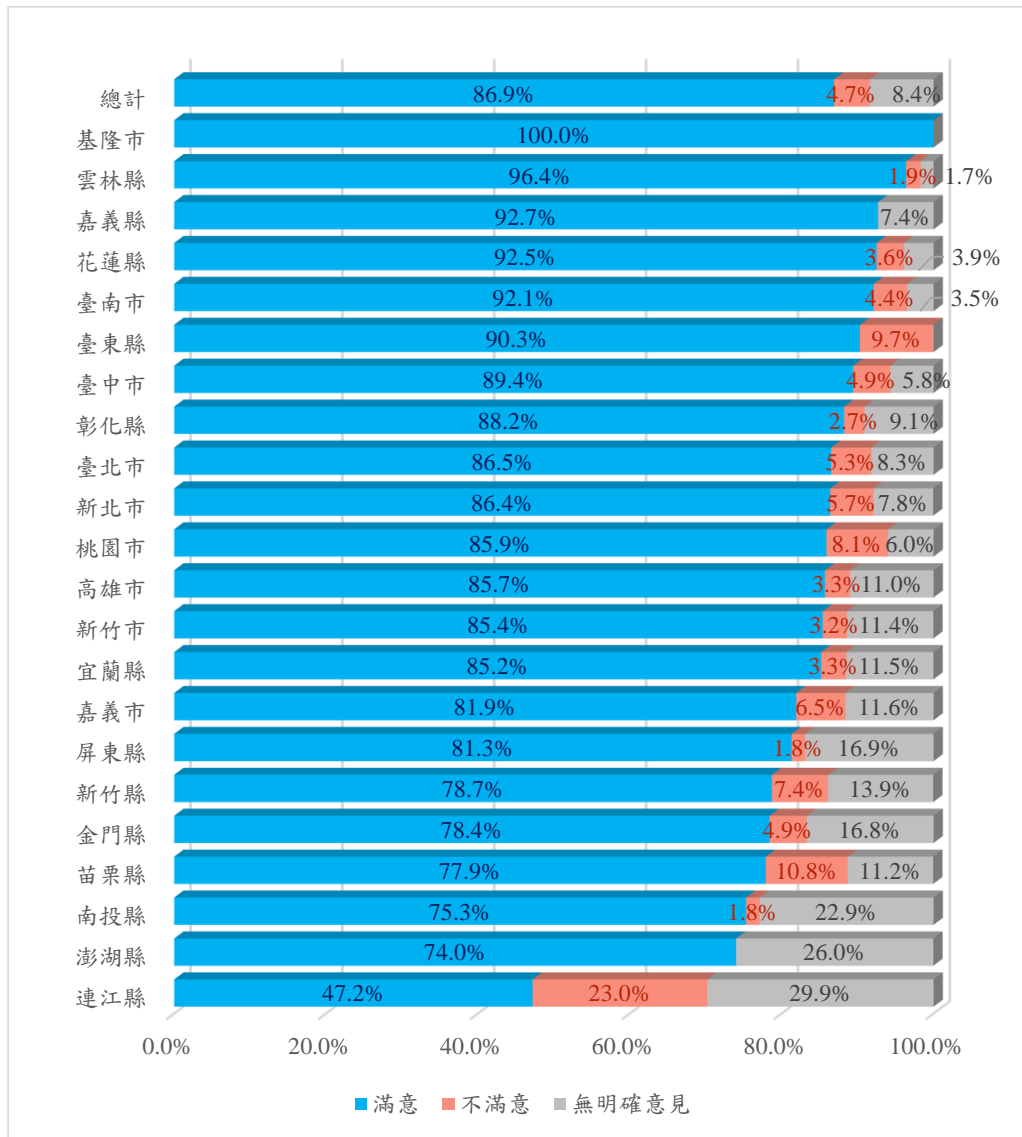


圖 4-44 受訪選民對於中選會辦理此次選舉業務相關工作的整體滿意度_以戶籍地區分

與 107 年的調查結果相較後發現，受訪選民對於中選會辦理此次選舉業務相關工作感到滿意的比例增加 48.9 個百分點，不滿意的比例減少 53.5 個百分點，無明確意見的比例增加 4.6 個百分點。去除無反應後，對於中選會辦理此次選舉業務相關工作感到滿意的比例增加 55.4 個百分點。

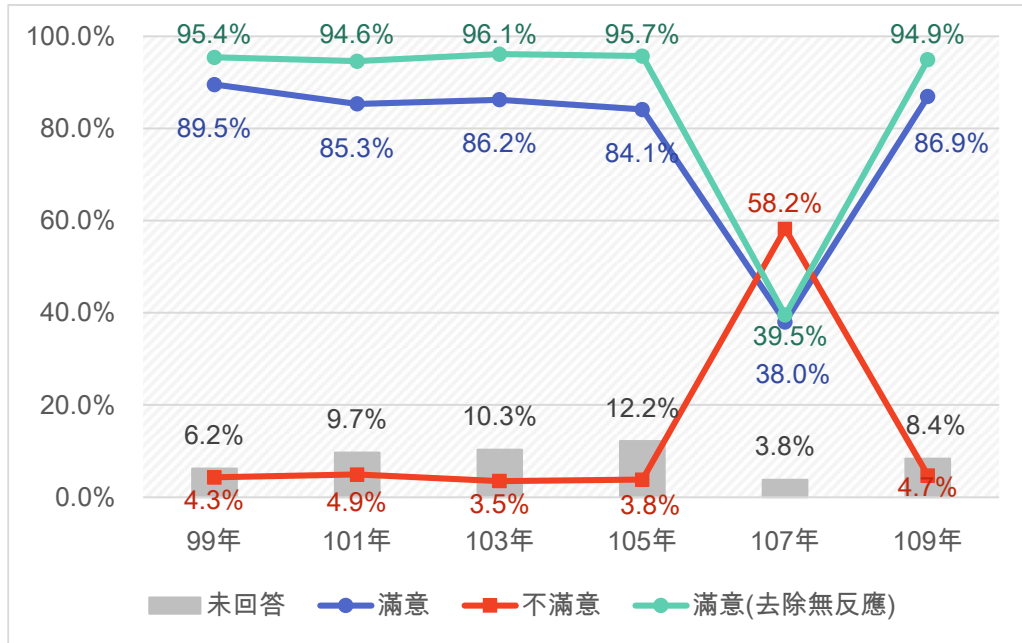


圖 4-45 受訪選民對於中選會辦理此次選舉業務相關工作的整體滿意度_趨勢比較

二、受訪選民對於中選會辦理選舉業務工作感到不滿意的原因(複選題)

題目：Q22.【詢問 Q21 選 03 或 04 者】請問您感到不滿意的原因是？

調查顯示，對於中選會辦理選舉業務工作感到不滿意的 69 位受訪選民中，對於整體投票作業安排感到不滿意的原因，以「太晚收到選舉公報」的比例較高，占 24.3%，其次依序為「公辦政見發表會的宣導資訊不足」(9.7%)、「開票不公正」(8.3%)、「選舉公報候選人的資訊誤植」(5.2%)、「選舉公報不需要這麼多紙張」(5.2%)、「選舉公報未確實投遞至信箱」(4.3%)、「選舉公報應該更精簡」(3.5%)、「監票人員太少」(3.3%)、「未提供視障者足夠的選舉資訊」(2.8%)、「開票時間太長」(2.6%)、「投票所太多,浪費資源」(2.6%)、「選舉公報沒有總統/副總統政見」(2.1%)、「投票箱應改為透明材質」(1.9%)、「選舉公報給錯」(1.7%)、「投開票仔細度不夠」(1.2%)、「選舉注意事項宣導不足」(1.2%)、「投開票所距離住家太遠」(1.1%)、「投票所動線不佳」(1.1%)、「選舉公報應該依照戶口發送」(0.8%)。另有 29.7%無明確意見。

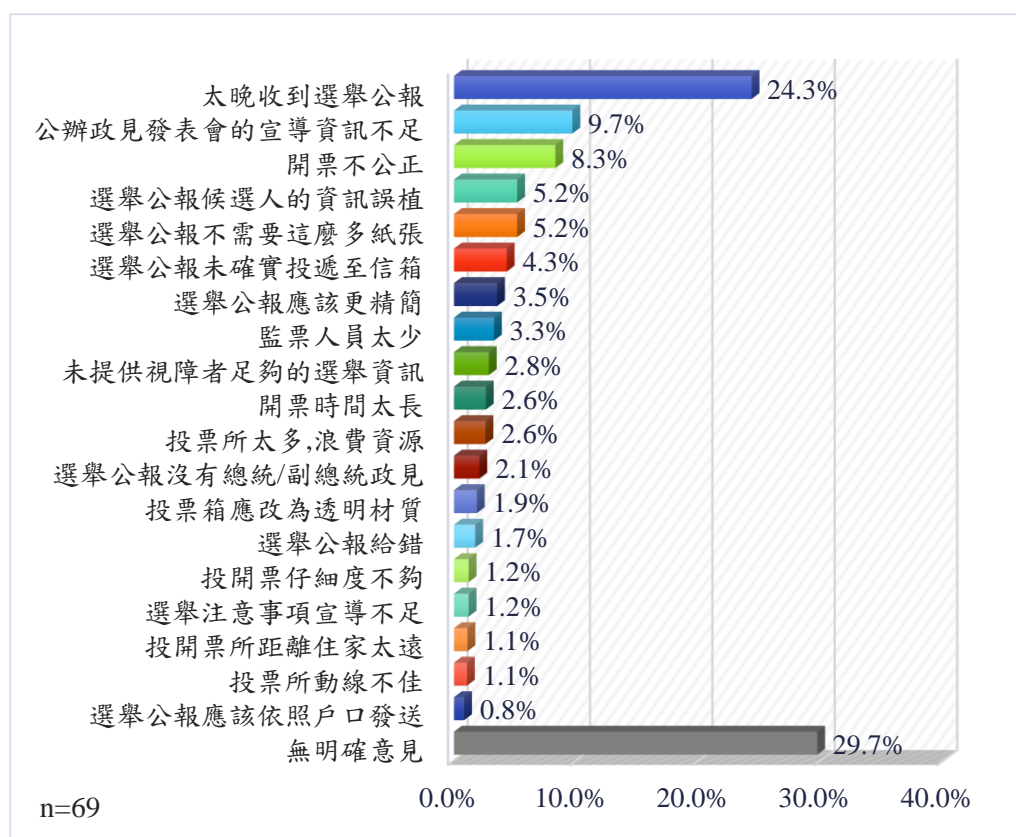


圖 4-46 受訪選民對於中選會辦理選舉業務工作感到不滿意的原因(複選題)

受訪選民對於中選會辦理選舉業務工作感到不滿意的原因，因為複選題性質，因此不適合進行卡方檢定分析，以下針對區域別、年齡以及教育程度進行交叉分析⁴。

區 域 別：以戶籍在「中彰投」(44.5%)的受訪選民對選舉業務工作不滿意原因為太晚收到選舉公報的比例較其他區域別高；以戶籍在「雲嘉南」(28.8%)的受訪選民對選舉業務工作不滿意原因為公辦政見發表會的宣導資訊不足的比例較其他區域別高。

年 齡：以「60-69 歲」(48.3%)的受訪選民對選舉業務工作不滿意原因為太晚收到選舉公報的比例較其他年齡者高；以「20-29 歲」(41.4%)的受訪選民對選舉業務工作不滿意原因為公辦政見發表會的宣導資訊不足的比例較其他年齡者高。

教 育 程 度：以「專科」(27.3%)的受訪選民對選舉業務工作不滿意原因為太晚收到選舉公報的比例較其他教育程度者高；以「大學及以上」(20.7%)的受訪選民對選舉業務工作不滿意原因為公辦政見發表會的宣導資訊不足的比例較其他教育程度者高。

⁴ 本題回答人數僅 69 人，許多交叉分析之各變項樣本數皆小於 30，因此交叉分析結果僅供參考之用。

第五章、結論與建議

此次「第 15 任總統副總統及第 10 屆立法委員選舉選務滿意度」整體選務工作的滿意度。包含以下九大主題：「此次選舉之投票參與情形」、「中選會提供選舉資訊之接觸情形」、「選舉公報之使用情形及評價」、「投票相關規定的瞭解情形」、「投開票所設置方便性之評價」、「選務工作人員服務態度之評價」、「投開票結果效率及可信度之評價」、「防杜賄選相關宣導之接觸情形」以及「此次選務工作之整體滿意度」。

第一節、結論

一、受訪選民對此次選舉之投票參與情形

整體 1,449 位受訪選民中，88.4%的受訪選民表示本次總統及立委選舉有去投票，11.6%的受訪選民表示沒有去投票。而沒有去投票的原因，以「要上班/工作」(37.1%)、「沒有空/時間」(17.3%)、「沒有投票意願」(11.6%)、「沒有想投的候選人」(11.1%)的比例較高。

整體受訪選民，在過去公職人員選舉或總統大選的投票頻率，82.3%的受訪選民表示常投票(61.8%每次都去投票，20.5%經常去投票)，13.8%表示不常投票(10.9%很少去投票；2.9%從來不去投票)。另有 3.6%的受訪選民表示今年為首投族，0.3%無明確意見。

二、受訪選民對中央選舉委員會提供選舉資訊之接觸情形

整體受訪選民，有 42.3%的受訪選民在過去一年內有看過或聽過中選會對這次選舉所做的相關宣導資訊，57.1%的受訪選民表示沒有看過或聽過。另有 0.6%未回答。其中有接觸過中選會相關宣導的受訪選民中，得知管道以「電視新聞/節目」(49.4%)、「電視廣告」(35.9%)、「網路新聞」(24.3%)、「社群媒體(臉書/LINE/IG/批踢踢)」(20.9%)的比例較高。

有 6.7%的受訪選民有使用過「第 15 任總統副總統及第 10 屆立法委員選舉專區」，65.6%的受訪選民在過去一年沒有使用過。另有 27.3%的受訪選民沒有上網習慣，0.4%的受訪選民未回答。若從有使用網路的受訪選民來說，9.3%的受訪選民有使用「第 15 任總統副總統及第 10 屆立法委員選舉專區」，90.7%的受訪選

民在過去一年沒有使用過。

三、受訪選民對選舉公報之使用情形及評價

整體受訪選民中，有 71.8% 的受訪選民有看過此次選舉的選舉公報，28.1% 的受訪選民沒有看過此次選舉的選舉公報。另有 0.1% 的受訪選民未回答。而有看過選舉公報的受訪選民中，76.9% 的受訪選民認為選舉公報對於獲得選舉資訊有幫助(18.5% 非常有幫助；58.4% 還算有幫助)，16.7% 沒有幫助(12.4% 不太有幫助；4.3% 完全沒有幫助)。另有 6.4% 的受訪選民無明確意見。

四、受訪選民對投票相關規定的瞭解情形

整體受訪選民中，有 87.6% 的受訪選民知道我國立法委員選舉有兩張選票「一票投人，一票投黨」的規定，12.3% 表示不知道。另有 0.1% 的受訪選民未回答。

有 98.9% 的受訪選民知道「需要攜帶本人之國民身分證，才可以投票」的規定，1.0% 表示不知道。另有 0.1% 的受訪選民未回答。

有 94.8% 的受訪選民知道「禁止攜帶手機進入投票所」的規定，5.1% 表示不知道。另有 0.1% 的受訪選民未回答。

五、受訪選民對投開票所設置方便性之評價

在此次選舉有去投票的 1,280 位受訪選民中，有 94.8% 的受訪選民認為此次投票所設置的地點方便(63.1% 非常方便；31.7% 還算方便)，2.1% 不方便(1.7% 不太方便；0.4% 非常不方便)。另有 3.1% 的受訪選民無明確意見。

六、受訪選民對選務工作人員服務態度之評價

此次選舉有去投票的受訪選民中，有 94.7% 的受訪選民對於投票所選務人員服務態度感到滿意(52.6% 非常滿意；42.1% 還算滿意)，1.7% 不滿意(1.6% 不太滿意；0.1% 非常不滿意)。另有 3.6% 的受訪選民無明確意見。

七、受訪選民對投開票結果效率及可信度之評價

此次選舉有去投票的受訪選民中，自到達投票所開始算起到進到投票所內，排隊等候總共花費時間，平均為 6.87 分鐘，從區間來看，以「沒有排隊」(30.9%)、

「1-3 分鐘」(20.8%)、「4-5 分鐘」(16.6%)的比例較高。自從進到投票所內開始算起到投票完成總共花費時間，平均為 4.03 分鐘，從區間來看，以「1-3 分鐘」(56.7%)、「4-5 分鐘」(29.0%)的比例較高。

有 94.2%的受訪選民對於整體投票作業安排感到滿意(48.7%非常滿意;45.5%還算滿意)，1.7%不滿意(1.3%不太滿意；0.4%非常不滿意)。另有 4.1%的受訪選民無明確意見。而對於整體投票作業安排感到不滿意的原因，以「現場動線不佳，難以進出」(25.8%)、「圈選票印章印泥太濕」(15.3%)、「投票箱應改為透明材質」(11.5%)的比例較高。

整體受訪選民中，有 82.1%的受訪選民對於此次中選會辦理開票作業速度感到滿意(37.8%非常滿意；44.3%還算滿意)，3.0%不滿意(2.3%不太滿意；0.7%非常不滿意)。另有 14.9%的受訪選民無明確意見。有 77.8%的受訪選民認為此次中選會辦理開票作業公正(43.7%非常公正；34.1%還算公正)，4.9%不公正(3.5%不太公正；1.4%非常不公正)。另有 17.3%的受訪選民無明確意見。

八、受訪選民對防杜賄選相關宣導之接觸情形

整體受訪選民中，有 59.6%的受訪選民認為常看到或聽到防杜賄選的相關宣導資訊(12.6%總是看到或聽到；47.0%還算常看到或聽到)，35.6%不常看到或聽到(25.0%不常看到或聽到；10.6%完全沒有看過或聽到過)。另有 4.8%的受訪選民無明確意見。

九、受訪選民對此次選務工作之整體滿意度

整體受訪選民中，有 86.9%的受訪選民對於中選會辦理此次選舉業務相關工作感到滿意(33.7%非常滿意；53.2%還算滿意)，4.7%不滿意(3.3%不太滿意；1.4%非常不滿意)。另有 8.4%的受訪選民無明確意見。

而對於整體投票作業安排感到不滿意的原因，以「太晚收到選舉公報」(24.3%)、「公辦政見發表會的宣導資訊不足」(9.7%)、「開票不公正」(8.3%)的比例較高。

十、歷次選務滿意度調查趨勢比較分析

與歷次選務滿意度的調查資料相比較，有幾個主要發現

1. 受訪選民對於對於「禁止攜帶手機進入投票所的知曉度」有逐漸提升的現象，自 105 年的調查開始知曉度突破九成，而此次調查此項規定的知曉度更高達 94.8%。
2. 「投開票所位置方便程度」、「選務人員服務態度滿意度」此兩項滿意度相較於 107 年地方公職人員選舉與公民投票選務滿意度的調查結果，滿意度皆有明顯的增加，分別增加 4.7 個百分點以及 7.9 個百分點。
3. 相較於「107 年地方公職人員選舉與公民投票」辦理時候，因為公民投票項目多，因此導致整體投票流程較為不順暢，因而延宕到後面開票作業流程，導致「整體開票速度滿意度」、「開票結果公正程度」以及「整體選務滿意度」三者之滿意度在此年度大幅下滑。此次「第 15 任總統副總統及第 10 屆立法委員」在投票作業規劃上，大幅提高選民投票的效率，根據調查結果顯示，受訪選民自抵達投票所開始算起排隊平均時間為 6.87 分鐘，且自從進到投票所內至投票完成的平均時間為 4.03 分鐘，選民投票作業順暢，且後續開票作業順暢，使得「整體開票速度滿意度」、「開票結果公正程度」以及「整體選務滿意度」相較於 107 年的調查皆有明顯的提升。

表 5-1 歷次選務滿意度調查趨勢比較

題項	選項	99 年	101 年	103 年	105 年	107 年	109 年	年度增減
本次投票 與否	有	90.0%	92.2%	86.8%	86.2%	88.6%	88.4%	-0.2%
	沒有	9.9%	7.8%	13.2%	13.8%	11.3%	11.6%	0.3%
	未回答	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	有(去除無反應)	90.1%	92.2%	86.8%	86.2%	88.7%	88.4%	-0.3%
過往投票 經驗	常投票	87.8%	86.4%	82.3%	83.6%	82.1%	82.3%	0.2%
	不常投票	12.0%	12.6%	14.4%	12.5%	17.0%	13.8%	-3.2%
	其他/無明確意見	0.2%	1.0%	3.3%	3.8%	0.8%	3.9%	3.1%
	常投票(去除無反應)	88.0%	87.3%	85.1%	87.0%	82.8%	85.6%	2.8%
選舉公報 使用狀況	有看過	75.7%	71.0%	66.5%	67.4%	71.5%	71.8%	0.3%
	沒有看過	23.9%	27.8%	33.5%	32.2%	27.7%	28.1%	0.4%
	未回答	0.4%	1.2%	0.0%	0.4%	0.8%	0.1%	-0.7%
	有看過(去除無反應)	76.0%	71.9%	66.5%	67.7%	72.1%	71.9%	-0.2%

題項	選項	99 年	101 年	103 年	105 年	107 年	109 年	年度增減
選舉公報 幫助程度	有幫助	72.4%	63.4%	62.2%	64.7%	58.2%	76.9%	18.7%
	沒有幫助	22.5%	28.5%	31.6%	28.0%	38.1%	16.7%	-21.4%
	無明確意見	5.1%	8.1%	6.1%	7.4%	3.7%	6.4%	2.7%
	有幫助(去除無反應)	76.3%	69.0%	66.3%	69.8%	60.4%	82.2%	21.7%
禁止攜帶 手機進入 投票所知 曉度	知道	84.8%	87.8%	85.5%	91.5%	91.9%	94.8%	2.9%
	不知道	15.1%	12.2%	14.5%	8.5%	8.1%	5.1%	-3.0%
	未回答	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	0.1%
	知道(去除無反應)	84.9%	87.8%	85.5%	91.5%	91.9%	94.9%	3.0%
投開票所 位置方便 程度	方便	96.1%	95.5%	96.0%	95.9%	90.1%	94.8%	4.7%
	不方便	3.5%	3.2%	3.2%	2.5%	8.9%	2.1%	-6.8%
	未回答	0.4%	1.3%	0.8%	1.6%	1.0%	3.1%	2.1%
	方便(去除無反應)	96.5%	96.8%	96.8%	97.5%	91.0%	97.8%	6.8%
服務態度 滿意度	滿意	94.9%	93.9%	94.2%	95.7%	86.8%	94.7%	7.9%
	不滿意	3.1%	2.0%	2.6%	1.3%	9.3%	1.7%	-7.6%
	未回答	1.9%	4.1%	3.2%	3.1%	3.9%	3.6%	-0.3%
	滿意(去除無反應)	96.8%	97.9%	97.3%	98.7%	90.3%	98.2%	7.9%
開票速度 滿意度	滿意	77.2%	78.6%	73.3%	75.9%	29.1%	82.1%	53.0%
	不滿意	3.7%	1.9%	3.8%	1.8%	62.5%	3.0%	-59.5%
	未回答	19.1%	19.4%	22.9%	22.3%	8.5%	14.9%	6.4%
	滿意(去除無反應)	95.4%	97.6%	95.1%	97.7%	31.8%	96.5%	64.7%
開票結果 公正程度	公正	84.4%	79.4%	83.1%	66.4%	44.7%	77.8%	33.1%
	不公正	5.6%	7.2%	4.7%	1.8%	44.2%	4.9%	-39.3%
	未回答	10.0%	13.5%	12.3%	31.8%	11.0%	17.3%	6.3%
	公正(去除無反應)	93.8%	91.7%	94.6%	97.4%	50.3%	94.1%	43.8%
整體選務 工作滿意 度	滿意	89.5%	85.3%	86.2%	84.1%	38.0%	86.9%	48.9%
	不滿意	4.3%	4.9%	3.5%	3.8%	58.2%	4.7%	-53.5%
	未回答	6.2%	9.7%	10.3%	12.2%	3.8%	8.4%	4.6%
	滿意(去除無反應)	95.4%	94.6%	96.1%	95.7%	39.5%	94.9%	55.4%

第二節、建議

一、提升整體選民對於立法委員選舉「單一選區兩票制規定」的知曉度

根據此次調查結果顯示，整體選民有 87.6% 在投票日前知道我國立法委員選舉有兩張選票「一票投人，一票投黨」的規定，有 12.3% 的選民表示不知道此項規定。從交叉分析來看，「今年為首投族」的選民有 76.1% 知道此項規定，23.9% 不知道此項規定。

建議未來針對首投族，可利用各大專院校等社群平台多加以宣導，包含臉書粉絲專頁、各系所辦公室電子宣導海報等等，增加選民在第一次投票對於「立委選票」投兩張票規定的知曉度。另外可透過「Q&A 懶人包」等散布在年輕人常使用的媒介包含社群媒體(臉書/LINE/IG/批踢踢)(43.4%)、電視廣告(36.4%)以及網路新聞(32.6%)來進行宣導傳播。

另外，從年齡來看，以「70 歲以上」的選民不知道的比例較高，為 18.7%。從戶籍地來看，則以「臺東縣」(39.4%)、「南投縣」(36.6%)。建議未來中選會應該加強對於長者的宣導，利用「電視新聞」(67.8%)、「電視廣告」(37.0%)等長者較常接觸到的管道進行宣導，並且使用「臺語」、「圖示」等方式，使得更多的長者能夠充分理解這項規定。除此之外，亦可透過鄰里長發送選舉公報時候，夾帶圖卡作為宣導文宣小物，使得民眾能夠更了解此項規定。

二、在投票所前張貼明顯「不得攜帶手機進入投票所」的明顯標語，並且現場選務人員加強宣導以免民眾不小心觸法。

按照《公職人員選舉罷免法》第六十五條第一項之規定：「選舉人及第十八條第三項規定之家屬，不得攜帶手機及其他攝影器材進入投票所。」違反此項之規定者，處新臺幣三萬元以上三十萬元以下罰鍰。

而根據此次調查，整體選民有 94.8% 在投票日以前知道「禁止攜帶手機進入投票所」的規定，仍有 5.1% 的選民表示不知道。從交叉分析來看，今年為首投族的選民，有 91.3% 知道「不得攜帶手機進入投票所」的規定，8.7% 不知道。從年齡來看則以「70 歲以上」(10.1%)以及「20-29 歲」(6.5%)不知道的比例較高。

隨著現代人對於使用手機行為的依賴程度，以及高單價手機的普遍率高的情況下，除了加強宣導禁止將手機帶入投票所以外。在投票所門口外，應該建立選

務人員的工作流程標準程序，在選民進入投票所前，再詢問一次是否有攜帶手機同時告知罰則。並且在投票所設置手機暫時保管專區提供民眾方便使用，且設計整體規劃出入動線時候，應考量民眾在走出投票所要取回手機的方便性，作更加便民的動線安排，以符合投票選民的需求。

三、選舉公報作為選民獲取投票資訊之重要來源，應該提前送至選民手中，並且增加可透過中選會選舉專區線上閱讀選舉公報的知曉度。

根據此次調查結果顯示，有 71.8% 的選民有看過此次選舉的選舉公報，28.1% 的受訪者則表示沒有看過。根據交叉分析則顯示，居住地與戶籍地不在不同縣市的不在籍民眾中，有 63.2% 的選民有看過此次選舉的選舉公報，36.8% 則表示沒有看過。另外，從年齡來看，則以「70 歲以上」(37.6%)、「30-39 歲」(30.4%) 的選民沒有看過選舉公報的比例較高。

除此之外，有看過此次選舉公報的選民中，有 76.9% 認為選舉公報對於獲得選舉資訊有幫助，16.7% 認為沒有幫助，另有 6.4% 無明確意見。從年齡來看，以「20-29 歲」(90.4%) 認為有幫助的比例較高。

且此次整體選務工作滿意度為 86.9%，不滿意的比例為 4.7%。而在對於整體選務工作感到不滿意的選民中，不滿意的原因以「太晚收到選舉公報」(24.3%) 占較高。

根據《公職人員選舉罷免法》第四十七條第七項之規定：「選舉公報應於投票日二日前送達選舉區內各戶，並分別張貼適當地點。」，惟民眾若在投票日兩天前才拿到選舉公報的話，恐無法消化許多選舉相關資訊，建議相關單位應該將整體選舉公報發送期程提前。

此外，中選會於此次選舉將選舉公報的電子版本，公布於選舉專區的網站中，供民眾查閱，惟民眾對於選舉專區的使用率偏低，整體來說，僅 6.7% 的選民在過去一年有進入中選會網站使用「第 15 任總統副總統及第 10 屆立法委員選舉專區」之資訊內容。從年齡分布來看，以「20-29 歲」(13.3%) 以及「30-39 歲」(10.4%) 有使用過選舉專區的比較其他年齡高。此外，對於整體選務工作感到不滿意的原因仍有受訪者有相關意見包含「選舉公報候選人資訊誤植」、「選舉公報不需要那麼多紙張」、「選舉公報未確實投遞至信箱」、「選舉公報應該更精簡」等等意見。建議未來，除了將紙本選舉公報發送期程提前外，在電子版的選舉公告，可於定版後公告於網站上面，另外配合整個選務宣導的廣告，製作操作指南，發布新聞稿等等的措施，使得民眾能夠了解如何上網查閱選舉公報。

附錄一、電訪調查問卷

第 15 任總統副總統及第 10 屆立法委員選舉選務滿意度民意調查問卷

您好，我們是趨勢民意調查公司的訪問員，我們接受中選會的委託，想要了解民眾對於此次選舉選務工作以及選務人員的意見與看法，希望藉由您寶貴的意見，提供中選會未來改進整體選務規劃之參考。

您的意見將作為統計分析之用，個人資料絕對保密，請您安心回答，謝謝。

趨勢民意調查公司 查證電話：02-2747-1331

中央選舉委員會 查證電話：02-2356-5607

Q1. 請問您戶籍在哪一個縣市？

- | | | | | |
|---------|---------|---------|---------|---------|
| (01)新北市 | (02)臺北市 | (03)桃園市 | (04)臺中市 | (05)臺南市 |
| (06)高雄市 | (07)宜蘭縣 | (08)新竹縣 | (09)苗栗縣 | (10)彰化縣 |
| (11)南投縣 | (12)雲林縣 | (13)嘉義縣 | (14)屏東縣 | (15)臺東縣 |
| (16)花蓮縣 | (17)澎湖縣 | (18)基隆市 | (19)新竹市 | (20)嘉義市 |
| (21)金門縣 | (22)連江縣 | (98)拒答 | 【中止訪問】 | |

【此次選舉投票參與情況】

Q2. 請問您在今年 1 月 11 日總統及立委選舉中，有沒有去投票？

- (01)有投票 (02)沒有投票 【續問 Q3】 (98)拒答

Q3. 【詢問 Q2 選 02 者】 請問您沒有去投票的原因是？

- (94)_____ 【訪員請紀錄】 (96)不知道/沒意見(98)拒答

【選民對於中選會提供選舉資訊接觸情形】

Q4. 請問您在過去一年內是否看過或聽過中選會對這次選舉所做的相關宣導資訊？

- (01)有 【續問 Q5】 (02)沒有 (98)拒答

Q5. 【詢問 Q4 選 01 者】 請問您是從哪些管道看過或聽過中選會的相關宣導資訊？(複選題)

- (01)選舉公報 (02)電視新聞/節目 (03)報紙/雜誌 (04)傳單
(05)廣播 (06)海報、布條、燈箱廣告 (07)電視廣告
(11)中選會網站 (12)社群媒體(臉書/LINE/IG/批踢踢) (13)網路新聞
(21)社區廣播 (22)鄰里長告知 (94)其他 **【訪員請紀錄】**
(96)不知道/忘記了 (98)拒答

Q6. 請問您在過去一年內是否上網進入中選會網站使用「第 15 任總統副總統及第 10 屆立法委員選舉專區」查詢相關選舉資訊？

- (01)有 (02)沒有 (90)沒有上網習慣 (98)拒答

【選舉公報使用情況】

Q7. 請問您有沒有看過此次選舉的選舉公報？

- (01)有 **【續問 Q8】** (02)沒有 (98)拒答

Q8. 【詢問 Q7 選 01 者】 請問您認為選舉公報對於獲得選舉資訊有沒有幫助？

- (01)非常有幫助 (02)還算有幫助 (03)不太有幫助 (04)完全沒有幫助
(96)不知道/忘記了 (98)拒答

【投票相關規定瞭解情況】

Q9. 請問在投票日以前，您知不知道我國立法委員選舉有兩張選票「一票投人，一票投黨」的規定？

- (01)知道 (02)不知道 (98)拒答

Q10. 請問在投票日以前，您知不知道「需要攜帶本人之國民身分證，才可以投票的規定」？

- (01)知道 (02)不知道 (98)拒答

Q11. 請問在投票日以前，您知不知道「禁止攜帶手機進入投票所的規定」？

- (01)知道 (02)不知道 (98)拒答

Q19. 請問您認為此次中選會辦理開票作業公正不公正？

- (01)非常公正 (02)還算公正 (03)不太公正 (04)非常不公正
(96)不知道/忘記了 (98)拒答

【防杜賄選相關宣傳之接觸情況】

Q20. 請問您常不常看到或聽到選舉「防杜賄選相關宣導資訊」？

- (01)總是看到或聽到 (02)還算常看到或聽到 (03)不常看到或聽到
(04)完全沒有看到或聽到過 (96)不知道/忘記了 (98)拒答

【整體滿意度】

Q21. 整體來說，請問您對於中選會辦理此次選舉業務相關工作(包含：發送選舉公報與投票通知單、辦理公辦政見發表會以及辦理投開票事務等)感到滿不滿意？

- (01)非常滿意 (02)還算滿意 (03)不太滿意 (04)非常不滿意
(96)不知道/忘記了 (98)拒答

Q22. **【詢問 Q21 選 03 或 04 者】** 請問您感到不滿意的原因是？

- (94)_____ **【訪員請紀錄】** (96)不知道/忘記了 (98)拒答

【基本資料】

Q23. 請問您在過去公職人員選舉或總統大選的投票頻率是每次都去投票、經常去投票、很少去投票還是從來不去投票？

- (01)每次都會去投票 (02)經常去投票 (03)很少去投票 (04)從來不去投票
(90)今年為首投族 (96)不知道/沒意見 (98)拒答

Q24. 請問您居住在哪一個縣市？

- (01)新北市 (02)臺北市 (03)桃園市 (04)臺中市 (05)臺南市
(06)高雄市 (07)宜蘭縣 (08)新竹縣 (09)苗栗縣 (10)彰化縣
(11)南投縣 (12)雲林縣 (13)嘉義縣 (14)屏東縣 (15)臺東縣
(16)花蓮縣 (17)澎湖縣 (18)基隆市 (19)新竹市 (20)嘉義市
(21)金門縣 (22)連江縣 (98)拒答

附錄二、次數分配表

訪問主題：第 15 任總統副總統及第 10 屆立法委員選舉選務滿意度民意調查

訪問日期：109 年 01 月 12 日至 109 年 01 月 14 日

有效樣本：1,449 人

抽樣誤差：在 95% 的信心水準下，抽樣誤差在正負 2.57 個百分點之內

訪問地區：戶籍於臺閩地區 22 縣市且年滿 20 歲以上的民眾

調查方法：採用電話調查方式，採用市話及唯手機族進行電話訪問，其中市話部分完成 1,230 份有效樣本，唯手機族完成 307 有效樣本

加權方法：先將市話樣本以及唯手機族樣本進行併檔後，再依內政部最新人口資料，針對戶籍地、性別、年齡以及教育程度採用多重反覆加權(Raking)

回答人數：1,449 人

樣本來源

	次數	百分比
(01) 市話	1,069	73.8%
(02) 手機	380	26.2%

回答人數：1,069 人

QA. 請問您有使用手機嗎？

	次數	百分比
(01) 有	943	88.2%
(02) 沒有	125	11.7%
(98) 拒答	1	0.1%

回答人數：380 人

QB. 請問您住的地方有住宅電話嗎？

	次數	百分比
(01) 沒有	380	100.0%

回答人數：1,449 人

電話使用情況

	次數	百分比
(01) 唯市話族	125	8.6%
(02) 市話與手機皆有使用者	943	65.1%
(03) 唯手機族	380	26.2%
(98) 未回答	1	0.1%

回答人數：1,449 人

Q1. 請問您戶籍在哪一個縣市？

	次數	百分比
(01) 新北市	248	17.1%
(02) 臺北市	164	11.3%
(03) 桃園市	132	9.1%
(04) 臺中市	168	11.6%
(05) 臺南市	117	8.1%
(06) 高雄市	173	11.9%
(07) 宜蘭縣	28	2.0%
(08) 新竹縣	33	2.2%
(09) 苗栗縣	34	2.3%
(10) 彰化縣	78	5.4%
(11) 南投縣	31	2.2%
(12) 雲林縣	43	3.0%
(13) 嘉義縣	32	2.2%
(14) 屏東縣	52	3.6%
(15) 臺東縣	14	0.9%
(16) 花蓮縣	20	1.4%
(17) 澎湖縣	7	0.5%
(18) 基隆市	23	1.6%
(19) 新竹市	26	1.8%
(20) 嘉義市	16	1.1%
(21) 金門縣	9	0.6%
(22) 連江縣	1	0.1%

回答人數：1,449 人

Q2. 請問您在今年 1 月 11 日總統及立委選舉中，有沒有去投票？

	次數	百分比
(01) 有投票	1,280	88.4%
(02) 沒有投票	169	11.6%

回答人數：169 人

Q3. 請問您沒有去投票的原因是？(複選題)

	次數	百分比
(01) 沒有空/時間	29	17.3%
(02) 照顧小孩	5	2.8%
(03) 出國不在台灣	6	3.4%
(04) 要上班/工作	63	37.1%
(05) 沒有投票意願	20	11.6%
(06) 返鄉成本過高	3	1.9%
(07) 沒有想投的候選人	19	11.1%
(08) 身體/心理障礙	9	5.1%
(09) 投票所距離太遠	12	6.9%
(10) 身分證不在身邊	1	0.7%
(11) 買不到機票/車票	1	0.1%
(96) 不知道/沒意見	10	6.0%

回答人數：1,449 人

Q4. 請問您在過去一年內是否看過或聽過中選會對這次選舉所做的相關宣導資訊？

	次數	百分比
(01) 有	614	42.3%
(02) 沒有	827	57.1%
(98) 拒答	8	0.6%

回答人數：614 人

Q5.請問您是從哪些管道看過或聽過中選會的相關宣導資訊？(複選題)

	次數	百分比
(01) 選舉公報	41	6.6%
(02) 電視新聞/節目	303	49.4%
(03) 報紙/雜誌	39	6.3%
(04) 傳單	12	2.0%
(05) 廣播	23	3.8%
(06) 海報、布條、燈箱廣告	22	3.5%
(07) 電視廣告	220	35.9%
(11) 中選會網站	8	1.3%
(12) 社群媒體(臉書/LINE/IG/批踢踢)	128	20.9%
(13) 網路新聞	149	24.3%
(14) Youtube	28	4.5%
(15) 網路廣告	31	5.1%
(21) 社區廣播	6	0.9%
(22) 鄰里長告知	12	1.9%
(23) 朋友/家人告知	5	0.9%
(96) 不知道/忘記了	5	0.8%

回答人數：1,449 人

Q6.請問您在過去一年內是否上網進入中選會網站使用「第 15 任總統副總統及第 10 屆立法委員選舉專區」查詢相關選舉資訊？

	次數	百分比
(01) 有	97	6.7%
(02) 沒有	950	65.6%
(90) 沒有上網習慣	396	27.3%
(98) 拒答	6	0.4%

回答人數：1,449 人

Q7.請問您有沒有看過此次選舉的選舉公報？

	次數	百分比
(01) 有	1,040	71.8%
(02) 沒有	408	28.1%
(98) 拒答	1	0.1%

回答人數：1,040 人

Q8.請問您認為選舉公報對於獲得選舉資訊有沒有幫助？

	次數	百分比
(01) 非常有幫助	192	18.5%
(02) 還算有幫助	607	58.4%
(03) 不太有幫助	129	12.4%
(04) 完全沒有幫助	45	4.3%
(96) 不知道/忘記了	65	6.2%
(98) 拒答	2	0.2%

回答人數：1,449 人

Q9.請問在投票日以前，您知不知道我國立法委員選舉有兩張選票「一票投人，一票投黨」的規定？

	次數	百分比
(01) 知道	1,270	87.6%
(02) 不知道	178	12.3%
(98) 拒答	1	0.1%

回答人數：1,449 人

Q10.請問在投票日以前，您知不知道「需要攜帶本人之國民身分證，才可以投票的規定」？

	次數	百分比
(01) 知道	1,433	98.9%
(02) 不知道	15	1.0%
(98) 拒答	1	0.1%

回答人數：1,449 人

Q11.請問在投票日以前，您知不知道「禁止攜帶手機進入投票所的規定」？

	次數	百分比
(01) 知道	1,373	94.8%
(02) 不知道	75	5.1%
(98) 拒答	1	0.1%

回答人數：1,280 人

Q12.請問您認為此次投票所設置的地點對您來說方便不方便？

	次數	百分比
(01) 非常方便	808	63.1%
(02) 還算方便	406	31.7%
(03) 不太方便	21	1.7%
(04) 非常不方便	5	0.4%
(96) 不知道/忘記了	39	3.0%
(98) 拒答	1	0.1%

回答人數：1,280 人

Q13.請問您對於投票所中，選務人員的服務態度感到滿不滿意？

	次數	百分比
(01) 非常滿意	673	52.6%
(02) 還算滿意	538	42.1%
(03) 不太滿意	21	1.6%
(04) 非常不滿意	2	0.1%
(96) 不知道/忘記了	46	3.6%

回答人數：1,280 人

Q14.請問您自從到達投票所開始算起到進到投票所內，排隊等候總共花費幾分鐘？

	次數	百分比
(01) 沒有排隊	395	30.9%
(02) 1-3 分鐘	267	20.8%
(03) 4-5 分鐘	213	16.6%
(04) 6-10 分鐘	178	13.9%
(05) 11-15 分鐘	63	4.9%
(06) 16-20 分鐘	43	3.4%
(07) 21-30 分鐘	68	5.3%
(08) 超過 30 分鐘	32	2.5%
(96) 不知道/忘記了	19	1.5%
(98) 拒答	2	0.2%

回答人數：1,280 人

Q15.請問您自從進到投票所內開始算起到投票完成，總共花費幾分鐘？

	次數	百分比
(01) 1-3 分鐘	726	56.7%
(02) 4-5 分鐘	371	29.0%
(03) 6-10 分鐘	97	7.6%
(04) 11-15 分鐘	21	1.7%
(05) 16-20 分鐘	11	0.8%
(06) 超過 20 分鐘	6	0.4%
(96) 不知道/忘記了	46	3.6%
(98) 拒答	2	0.2%

回答人數：1,280 人

Q16.請問您此次對於整體投票作業安排感到滿不滿意？

	次數	百分比
(01) 非常滿意	623	48.7%
(02) 還算滿意	583	45.5%
(03) 不太滿意	17	1.3%
(04) 非常不滿意	5	0.4%
(96) 不知道/忘記了	52	4.1%

回答人數：22 人

Q17.請問您此次對於整體投票作業安排感到不滿意的原因是？(複選題)

	次數	百分比
(01) 選務人員人手不夠	1	6.2%
(02) 現場動線不佳,難以進出	5	25.8%
(03) 圈票處遮屏不足	1	4.6%
(04) 圈選票印章印泥太濕	3	15.3%
(05) 投票箱沒有用顏色做區分	1	2.5%
(06) 選舉公報候選人的學歷誤植成經歷	1	2.2%
(07) 開票唱票聲音夾雜	1	4.6%
(08) 投票箱票匱口太窄小,不方便投入選票	1	1.7%
(09) 投票所環境不佳	1	4.1%
(10) 投票箱應改為透明材質	3	11.5%
(96) 不知道/忘記了	5	21.6%
(98) 拒答	1	3.4%

回答人數：1,449 人

Q18.請問您對於此次中選會辦理開票作業的速度感到滿不滿意？(複選題)

	次數	百分比
(01) 非常滿意	548	37.8%
(02) 還算滿意	642	44.3%
(03) 不太滿意	33	2.3%
(04) 非常不滿意	10	0.7%
(96) 不知道/忘記了	212	14.6%
(98) 拒答	4	0.3%

回答人數：1,449 人

Q19.請問您認為此次中選會辦理開票作業公正不公正？

	次數	百分比
(01) 非常公正	633	43.7%
(02) 還算公正	494	34.1%
(03) 不太公正	51	3.5%
(04) 非常不公正	20	1.4%
(96) 不知道/忘記了	244	16.9%
(98) 拒答	7	0.4%

回答人數：1,449 人

Q20.請問您常不常看到或聽到選舉「防杜賄選相關宣導資訊」？

	次數	百分比
(01) 總是看到或聽到	182	12.6%
(02) 還算常看到或聽到	680	47.0%
(03) 不常看到或聽到	363	25.0%
(04) 完全沒有看到或聽到過	154	10.6%
(96) 不知道/忘記了	70	4.8%

回答人數：1,449 人

Q21. 整體來說，請問您對於中選會辦理此次選舉業務相關工作(包含：發送選舉公報與投票通知單、辦理公辦政見發表會以及辦理投開票事務等)感到滿不滿意？

	次數	百分比
(01) 非常滿意	488	33.7%
(02) 還算滿意	771	53.2%
(03) 不太滿意	49	3.3%
(04) 非常不滿意	20	1.4%
(96) 不知道/忘記了	118	8.2%
(98) 拒答	3	0.2%

回答人數：69 人

Q22. 請問您感到不滿意的原因是？(複選題)

	次數	百分比
(01) 太晚收到選舉公報	17	24.3%
(02) 選舉公報給錯	1	1.7%
(03) 開票不公正	6	8.3%
(04) 開票時間太長	2	2.6%
(05) 只有老人選舉公報需要紙張,其他人可以上網看即可	4	5.2%
(06) 公辦政見發表會的宣導資訊不足	7	9.7%
(07) 投開票仔細度不夠	1	1.2%
(08) 選舉公報未確實投遞至信箱	3	4.3%
(09) 投票所太多,浪費資源	2	2.6%
(10) 選舉公報候選人的資訊誤植	4	5.2%
(11) 選舉公報沒有總統/副總統候選人政見	1	2.1%
(12) 有些住家包含不同戶口,應該依照戶口發送	1	0.8%
(13) 選舉注意事項宣導不足	1	1.2%
(14) 選舉公報應該更精簡	2	3.5%
(15) 未提供視障者足夠的選舉資訊	2	2.8%
(16) 投票箱應改為透明材質	1	1.9%
(17) 投票所動線不佳	1	1.1%
(18) 監票人員太少	2	3.3%
(19) 投開票所距離住家太遠	1	1.1%
(96) 不知道/沒意見	20	29.7%

回答人數：1,449 人

Q23.請問您在過去公職人員選舉或總統大選的投票頻率是每次都去投票、經常去投票、很少去投票還是從來不去投票？

	次數	百分比
(01) 每次都會去投票	895	61.8%
(02) 經常去投票	297	20.5%
(03) 很少去投票	158	10.9%
(04) 從來不去投票	42	2.9%
(05) 今年為首投族	52	3.6%
(96) 不知道/沒意見	3	0.2%
(98) 拒答	2	0.1%

回答人數：1,449 人

Q24.請問您居住在哪一個縣市？

	次數	百分比
(01) 新北市	267	18.5%
(02) 臺北市	164	11.3%
(03) 桃園市	137	9.5%
(04) 臺中市	171	11.8%
(05) 臺南市	104	7.2%
(06) 高雄市	171	11.8%
(07) 宜蘭縣	30	2.1%
(08) 新竹縣	42	2.9%
(09) 苗栗縣	33	2.3%
(10) 彰化縣	79	5.4%
(11) 南投縣	28	1.9%
(12) 雲林縣	36	2.5%
(13) 嘉義縣	34	2.3%
(14) 屏東縣	45	3.1%
(15) 臺東縣	11	0.7%
(16) 花蓮縣	19	1.3%
(17) 澎湖縣	6	0.4%
(18) 基隆市	24	1.6%
(19) 新竹市	27	1.9%
(20) 嘉義市	13	0.9%
(21) 金門縣	5	0.4%
(22) 連江縣	1	0.1%
(98) 拒答	2	0.1%

回答人數：1,449 人

Q25. 請問您今年大約幾歲？

	次數	百分比
(01) 20-24 歲	117	8.1%
(02) 25-29 歲	120	8.3%
(03) 30-34 歲	124	8.6%
(04) 35-39 歲	152	10.5%
(05) 40-44 歲	144	9.9%
(06) 45-49 歲	135	9.3%
(07) 50-54 歲	137	9.5%
(08) 55-59 歲	137	9.5%
(09) 60-64 歲	122	8.4%
(10) 65-69 歲	86	5.9%
(11) 70 歲以上	173	11.9%
(98) 拒答	2	0.1%

回答人數：1,449 人

Q26. 請問您的教育程度？

	次數	百分比
(01) 小學及以下	204	14.1%
(02) 國中、初中	210	14.5%
(03) 高中、高職	444	30.6%
(04) 專科	153	10.5%
(05) 大學	338	23.3%
(06) 碩士及以上	89	6.2%
(98) 拒答	11	0.8%

回答人數：1,449 人

Q27.請問您的職業？

	次數	百分比
(01) 軍警公教	61	4.2%
(02) 自營商/企業主	79	5.4%
(03) 企業主管/專業人員	159	11.0%
(04) 助理專業人員/技術人員	91	6.3%
(05) 文書事務人員	100	6.9%
(06) 商業買賣/服務人員	182	12.6%
(07) 技術工/機械設備操作或組裝/體力工	209	14.4%
(08) 農林漁牧礦	42	2.9%
(09) 學生	60	4.2%
(10) 家庭主婦	242	16.7%
(11) 無業/退休/待業	218	15.0%
(98) 拒答	6	0.4%

回答人數：1,449 人

Q28.性別

	次數	百分比
(01) 男性	712	49.1%
(02) 女性	737	50.9%

附錄三、交叉分析表

附表 1 受訪選民在本次總統及立委選舉有沒有去投票

單位：人，%

	樣本數	合計	有投票	沒有投票
總計	1,449	100.0	88.4	11.6
戶籍地	a			
新北市	248	100.0	90.4	9.6
臺北市	164	100.0	90.3	9.7
桃園市	132	100.0	92.8	7.2
臺中市	168	100.0	89.6	10.4
臺南市	117	100.0	89.1	10.9
高雄市	173	100.0	90.3	9.7
宜蘭縣	28	100.0	94.9	5.1
新竹縣	33	100.0	79.8	20.2
苗栗縣	34	100.0	84.7	15.3
彰化縣	78	100.0	89.9	10.1
南投縣	31	100.0	60.5	39.5
雲林縣	43	100.0	87.2	12.8
嘉義縣	32	100.0	92.5	7.5
屏東縣	52	100.0	79.9	20.1
臺東縣	14	100.0	82.7	17.3
花蓮縣	20	100.0	85.8	14.2
澎湖縣	7	100.0	96.9	3.1
基隆市	23	100.0	83.0	17.0
新竹市	26	100.0	86.1	13.9
嘉義市	16	100.0	74.5	25.5
金門縣	9	100.0	62.9	37.1
連江縣	1	100.0	77.0	23.0
區域別				
北北基	436	100.0	90.0	10.0
桃竹苗	224	100.0	88.9	11.1
中彰投	277	100.0	86.4	13.6
雲嘉南	208	100.0	88.1	11.9
高屏澎	231	100.0	88.2	11.8
宜花東	62	100.0	89.3	10.7
金馬	10	100.0	64.1	35.9
民眾在籍情況	***			
在籍	1,327	100.0	90.1	9.9
不在籍	120	100.0	70.3	29.7
未回答	2	100.0	38.5	61.5
民眾住/籍是否跨區域	***			
住/籍不跨區	1,364	100.0	89.8	10.2
住/籍跨區	83	100.0	66.7	33.3
未回答	2	100.0	38.5	61.5
性別				
男性	712	100.0	87.3	12.7
女性	737	100.0	89.4	10.6
年齡	***			
20-29歲	237	100.0	84.9	15.1
30-39歲	276	100.0	83.5	16.5
40-49歲	279	100.0	86.6	13.4
50-59歲	274	100.0	91.2	8.8
60-69歲	208	100.0	95.4	4.6
70歲以上	173	100.0	91.2	8.8
未回答	2	100.0	46.4	53.6
年齡別	***			
20-39歲	513	100.0	84.1	15.9
40歲以上	934	100.0	90.8	9.2
未回答	2	100.0	46.4	53.6

註：1.卡方檢定達顯著水準 *p<0.05,**p<0.01,***p<0.001。

2. a表示該變數的組內期望值小於5之細格比例超過25%，不適合進行卡方檢定。

附表 1 受訪選民在本次總統及立委選舉有沒有去投票【續完】

單位：人，%

	樣本數	合計	有投票	沒有投票
總計	1,449	100.0	88.4	11.6
教育程度 ***				
小學及以下	204	100.0	92.2	7.8
國中、初中	210	100.0	85.0	15.0
高中、高職	444	100.0	83.8	16.2
專科	153	100.0	90.2	9.8
大學及以上	427	100.0	92.2	7.8
未回答	11	100.0	90.2	9.8
職業 **				
軍警公教	61	100.0	95.1	4.9
高階/專業白領	329	100.0	91.5	8.5
基層白領	282	100.0	86.3	13.7
藍領勞動者	209	100.0	79.7	20.3
農林漁牧礦生產人員	42	100.0	92.3	7.7
學生	61	100.0	92.0	8.0
家庭主婦	242	100.0	90.2	9.8
無業/退休/待業	218	100.0	89.1	10.9
未回答	6	100.0	81.4	18.6
電話使用情況 ***				
唯市話族	125	100.0	82.2	17.8
市話與手機皆有使用者	943	100.0	93.0	7.0
唯手機族	380	100.0	78.9	21.1
未回答	1	100.0	100.0	-
民眾在過去公職人員選舉或總統大選的投票頻率 ***				
每次都會去投票	895	100.0	98.9	1.1
經常去投票	297	100.0	84.5	15.5
很少去投票	158	100.0	55.1	44.9
從來不去投票	42	100.0	10.9	89.1
今年為首投族	52	100.0	92.8	7.2
無明確意見	5	100.0	77.1	22.9

註：1. 卡方檢定達顯著水準 * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$ 。

2. a表示該變數的組內期望值小於5之細格比例超過25%，不適合進行卡方檢定。

附表 2 受訪選民此次沒有去投票的原因(複選題)

單位：人，%

	樣本數	要上班/ 工作	沒有空/ 時間	沒有 投票意願	沒有想投 的候選人	投票所 距離太遠	身體/心 理障礙
總計	169	37.1	17.3	11.6	11.1	6.9	5.1
戶籍地							
新北市	24	34.6	11.7	8.3	20.8	8.6	7.0
臺北市	16	21.4	31.4	13.2	12.7	22.2	7.4
桃園市	9	20.2	25.6	10.6	35.5	-	-
臺中市	18	59.4	10.1	-	18.8	-	-
臺南市	13	25.2	38.1	29.6	-	-	-
高雄市	17	26.8	12.0	28.9	15.3	13.8	18.5
宜蘭縣	1	-	-	-	-	-	-
新竹縣	7	41.0	31.2	13.4	-	-	-
苗栗縣	5	34.3	-	-	-	20.2	-
彰化縣	8	24.8	7.4	13.6	11.4	-	-
南投縣	12	73.3	-	13.5	-	-	6.8
雲林縣	5	16.4	36.4	11.5	-	-	-
嘉義縣	2	-	-	-	-	-	48.4
屏東縣	10	24.0	18.7	15.4	16.0	7.2	2.7
臺東縣	2	100.0	-	-	-	-	-
花蓮縣	3	36.7	23.4	-	-	27.7	12.2
澎湖縣	0.2	-	-	-	-	-	-
基隆市	4	45.0	31.6	-	-	23.4	-
新竹市	4	70.0	30.0	-	-	-	-
嘉義市	4	74.1	-	-	-	-	-
金門縣	3	36.7	21.0	-	-	-	-
連江縣	0.2	-	-	-	-	100.0	-
區域別							
北北基	44	30.7	20.7	9.3	15.9	14.9	6.5
桃竹苗	25	35.8	22.4	7.6	13.5	4.2	-
中彰投	38	56.7	6.2	7.3	11.1	-	2.2
雲嘉南	25	28.9	27.7	17.8	-	-	4.7
高屏彭	27	25.5	14.5	23.5	15.4	11.2	12.3
宜花東	7	51.1	10.1	-	-	12.0	5.3
金馬	4	34.7	19.9	-	-	5.3	-
民眾在籍情況							
在籍	132	34.5	18.7	14.2	14.2	2.6	5.6
不在籍	36	47.7	9.5	2.3	-	22.8	3.2
未回答	1	-	100.0	-	-	-	-
民眾住/籍是否跨區域							
住/籍不跨區	140	36.1	17.7	14.0	13.4	3.9	5.3
住/籍跨區	28	43.6	12.2	-	-	22.2	4.1
未回答	1	-	100.0	-	-	-	-
性別							
男性	90	51.2	18.4	7.5	11.2	5.5	2.9
女性	78	20.9	16.1	16.3	11.1	8.5	7.6
年齡							
20-29歲	36	64.5	24.2	-	7.7	3.3	-
30-39歲	45	30.5	13.6	17.3	11.7	9.9	-
40-49歲	37	46.4	6.6	11.8	21.0	-	-
50-59歲	24	28.5	10.9	23.2	2.0	6.5	12.2
60-69歲	10	13.8	34.8	3.2	14.4	10.9	11.9
70歲以上	15	-	31.7	9.2	6.3	21.9	29.6
未回答	1	-	100.0	-	-	-	-
年齡別							
20-39歲	81	45.5	18.3	9.7	10.0	7.0	-
40歲以上	86	29.6	15.3	13.6	12.3	6.9	10.0
未回答	1	-	100.0	-	-	-	-

註：本題複選題，不進行卡方檢定。

附表 2 受訪選民此次沒有去投票的原因(複選題)【續】

單位：人，%

	樣本數	要上班/ 工作	沒有空/ 時間	沒有 投票意願	沒有想投 的候選人	投票所 距離太遠	身體/心 理障礙
總計	169	37.1	17.3	11.6	11.1	6.9	5.1
教育程度							
小學及以下	16	21.4	25.5	-	6.0	12.2	28.4
國中、初中	31	33.5	7.8	13.3	13.8	17.5	8.9
高中、高職	72	48.0	15.6	8.3	13.9	2.0	-
專科	15	35.2	24.3	18.4	9.0	4.3	6.2
大學及以上	33	26.4	20.2	20.0	6.3	6.3	1.1
未回答	1	-	100.0	-	-	-	-
職業							
軍警公教	3	88.2	-	-	-	-	11.8
高階/專業白領	28	52.4	4.9	10.8	9.8	7.1	-
基層白領	39	49.0	14.9	12.8	9.3	-	-
藍領勞動者	42	54.6	16.5	9.8	12.9	1.8	-
農林漁牧礦生產人員	3	48.3	26.9	-	-	24.8	-
學生	5	-	62.5	-	18.5	-	-
家庭主婦	24	6.5	13.6	22.7	7.5	14.9	9.3
無業/退休/待業	24	-	28.8	8.6	18.0	19.1	25.5
未回答	1	-	100.0	-	-	-	-
電話使用情況							
唯市話族	22	8.2	27.1	9.6	1.6	8.7	24.5
市話與手機皆有使用者	66	30.2	16.2	18.2	15.5	3.1	3.5
唯手機族	80	50.8	15.5	6.7	10.2	9.5	1.0
民眾在過去公職人員選舉 或總統大選的投票頻率							
每次都去投票	10	6.1	25.3	17.5	23.7	-	3.7
經常去投票	46	30.8	29.5	10.8	4.4	3.7	10.7
很少去投票	71	41.7	11.7	14.3	13.4	7.3	1.6
從來不去投票	37	43.4	10.3	7.5	10.8	12.6	5.9
今年為首投族	4	51.7	-	-	23.8	-	-
無明確意見	1	-	100.0	-	-	-	-

註：本題複選題，不進行卡方檢定。

附表 2 受訪選民此次沒有去投票的原因(複選題)【續】

單位：人，%

	樣本數	出國 不在台灣	照顧 小孩	返鄉成本 過高	身分證 不在身邊	買不到 機票/車票	無明確 意見
總計	169	3.4	2.8	1.9	0.7	0.1	6.0
戶籍地							
新北市	24	4.6	-	-	-	-	4.4
臺北市	16	5.7	-	-	-	-	-
桃園市	9	10.6	8.0	-	-	-	-
臺中市	18	-	11.8	-	-	-	-
臺南市	13	-	-	13.6	-	-	-
高雄市	17	-	-	-	-	-	-
宜蘭縣	1	-	-	-	-	-	100.0
新竹縣	7	14.4	-	-	-	-	-
苗栗縣	5	-	-	-	-	-	45.6
彰化縣	8	-	-	-	-	-	42.8
南投縣	12	-	6.4	-	-	-	-
雲林縣	5	-	-	-	-	-	35.7
嘉義縣	2	-	-	-	51.6	-	-
屏東縣	10	16.0	-	-	-	-	-
臺東縣	2	-	-	-	-	-	-
花蓮縣	3	-	-	-	-	-	-
澎湖縣	0.2	-	-	-	-	100.0	-
基隆市	4	-	-	-	-	-	-
新竹市	4	-	-	-	-	-	-
嘉義市	4	-	25.9	-	-	-	-
金門縣	3	-	-	42.3	-	-	-
連江縣	0.2	-	-	-	-	-	-
區域別							
北北基	44	4.6	-	-	-	-	2.4
桃竹苗	25	7.9	3.1	-	-	-	9.5
中彰投	38	-	7.5	-	-	-	8.9
雲嘉南	25	-	4.3	7.0	5.0	-	7.9
高屏彭	27	6.1	-	-	-	0.8	-
宜花東	7	-	-	-	-	-	21.5
金馬	4	-	-	40.1	-	-	-
民眾在籍情況							
在籍	132	4.3	2.1	0.7	0.9	-	6.4
不在籍	36	-	5.2	6.3	-	0.6	4.7
未回答	1	-	-	-	-	-	-
民眾住/籍是否跨區域							
住/籍不跨區	140	4.0	2.0	1.2	0.9	0.1	6.0
住/籍跨區	28	-	6.7	5.1	-	-	6.1
未回答	1	-	-	-	-	-	-
性別							
男性	90	2.1	0.8	1.8	-	0.2	3.7
女性	78	4.8	5.0	2.0	1.6	-	8.6
年齡							
20-29歲	36	-	-	2.6	-	-	4.0
30-39歲	45	5.9	5.7	1.8	-	-	13.2
40-49歲	37	5.0	5.5	3.8	-	-	-
50-59歲	24	4.6	-	-	5.2	-	6.9
60-69歲	10	-	-	-	-	-	10.9
70歲以上	15	-	-	-	-	1.4	-
未回答	1	-	-	-	-	-	-
年齡別							
20-39歲	81	3.3	3.2	2.1	-	-	9.1
40歲以上	86	3.4	2.4	1.6	1.4	0.2	3.1
未回答	1	-	-	-	-	-	-

註：本題複選題，不進行卡方檢定。

附表 2 受訪選民此次沒有去投票的原因(複選題)【續完】

單位：人，%

	樣本數	出國 不在台灣	照顧 小孩	返鄉成本 過高	身分證 不在身邊	買不到 機票/車票	無明確 意見
總計	169	3.4	2.8	1.9	0.7	0.1	6.0
教育程度							
小學及以下	16	-	-	-	-	-	6.5
國中、初中	31	-	-	-	-	-	5.3
高中、高職	72	3.9	2.9	-	1.7	-	10.4
專科	15	-	-	9.5	-	-	-
大學及以上	33	8.6	7.8	5.2	-	0.6	-
未回答	1	-	-	-	-	-	-
職業							
軍警公教	3	-	-	-	-	-	-
高階/專業白領	28	-	6.5	2.5	-	0.7	5.1
基層白領	39	12.2	-	-	-	-	4.4
藍領勞動者	42	-	-	1.7	-	-	14.1
農林漁牧礦生產人員	3	-	-	-	-	-	-
學生	5	-	-	19.0	-	-	-
家庭主婦	24	4.0	12.0	3.5	5.2	-	4.3
無業/退休/待業	24	-	-	-	-	-	-
未回答	1	-	-	-	-	-	-
電話使用情況							
唯市話族	22	-	9.3	-	-	-	11.1
市話與手機皆有使用者	66	6.0	1.6	2.3	1.9	0.3	2.5
唯手機族	80	2.1	1.9	2.0	-	-	7.5
民眾在過去公職人員選舉 或總統大選的投票頻率							
每次都會去投票	10	10.5	-	-	13.1	-	-
經常去投票	46	6.5	1.7	1.5	-	0.5	-
很少去投票	71	2.4	4.0	2.2	-	-	10.8
從來不去投票	37	-	2.9	-	-	-	6.6
今年為首投族	4	-	-	24.4	-	-	-
無明確意見	1	-	-	-	-	-	-

註：本題複選題，不進行卡方檢定。

附表 3 受訪選民在過去公職人員選舉或總統大選的投票頻率

單位：人，%

	樣本數	合計	常投票	每次都去投票	經常去投票	不常投票	很少去投票	從來不去投票	今年為首投族	無明確意見
總計	1,449	100.0	82.3	61.8	20.5	13.8	10.9	2.9	3.6	0.3
戶籍地	a									
新北市	248	100.0	85.1	65.7	19.4	12.6	10.0	2.6	2.3	-
臺北市	164	100.0	82.2	62.1	20.1	11.3	7.8	3.5	6.2	0.3
桃園市	132	100.0	77.8	60.5	17.3	17.5	14.8	2.7	4.8	-
臺中市	168	100.0	83.4	59.5	23.9	12.9	10.2	2.7	3.8	-
臺南市	117	100.0	76.1	63.2	12.9	21.4	19.0	2.4	1.6	0.9
高雄市	173	100.0	90.2	65.5	24.7	7.3	5.1	2.2	1.8	0.7
宜蘭縣	28	100.0	92.9	76.5	16.4	7.1	2.0	5.1	-	-
新竹縣	33	100.0	81.7	48.8	32.9	15.1	8.9	6.2	3.2	-
苗栗縣	34	100.0	73.3	59.6	13.7	17.2	17.2	-	9.5	-
彰化縣	78	100.0	83.5	55.9	27.6	10.7	10.7	-	5.9	-
南投縣	31	100.0	65.6	53.0	12.6	31.7	18.6	13.1	2.8	-
雲林縣	43	100.0	85.2	66.5	18.7	9.1	9.1	-	5.7	-
嘉義縣	32	100.0	81.0	56.2	24.8	19.1	19.1	-	-	-
屏東縣	52	100.0	75.7	71.1	4.6	22.4	14.9	7.5	1.9	-
臺東縣	14	100.0	61.2	42.1	19.1	17.3	17.3	-	21.5	-
花蓮縣	20	100.0	96.1	51.4	44.7	-	-	-	-	3.9
澎湖縣	7	100.0	80.8	77.7	3.1	6.8	6.8	-	12.4	-
基隆市	23	100.0	79.9	56.9	23.0	20.1	20.1	-	-	-
新竹市	26	100.0	69.6	51.6	18.0	21.6	11.9	9.7	4.6	4.2
嘉義市	16	100.0	93.4	52.6	40.8	6.6	-	6.6	-	-
金門縣	9	100.0	87.2	56.1	31.1	7.9	7.9	-	4.9	-
連江縣	1	100.0	77.0	77.0	-	23.0	23.0	-	-	-
區域別										
北北基	436	100.0	83.7	63.9	19.8	12.5	9.7	2.8	3.7	0.1
桃竹苗	224	100.0	76.7	57.6	19.1	17.6	14.0	3.6	5.2	0.5
中彰投	277	100.0	81.3	57.7	23.6	14.3	11.2	3.1	4.3	-
雲嘉南	208	100.0	80.0	61.9	18.1	17.4	15.5	1.9	2.1	0.5
高屏澎	231	100.0	86.6	67.1	19.5	10.7	7.4	3.3	2.1	0.5
宜花東	62	100.0	87.0	60.7	26.3	7.0	4.7	2.3	4.7	1.3
金馬	10	100.0	86.4	57.9	28.5	9.2	9.2	-	4.5	-
民眾在籍情況	a									
在籍	1,327	100.0	84.1	64.3	19.8	12.2	10.2	2.0	3.4	0.3
不在籍	120	100.0	62.5	34.5	28.0	32.0	18.9	13.1	5.6	-
未回答	2	100.0	38.5	25.1	13.4	-	-	-	-	61.5
民眾住/籍是否跨區域	a									
住/籍不跨區	1,364	100.0	83.9	63.7	20.2	12.3	10.2	2.1	3.6	0.3
住/籍跨區	83	100.0	57.2	31.9	25.3	39.3	22.7	16.6	3.4	-
未回答	2	100.0	38.5	25.1	13.4	-	-	-	-	61.5
性別										
男性	712	100.0	80.9	59.1	21.8	15.4	12.5	2.9	3.5	0.2
女性	737	100.0	83.6	64.4	19.2	12.3	9.4	2.9	3.7	0.4
年齡	***									
20-29歲	237	100.0	59.8	38.9	20.9	19.6	11.8	7.8	20.7	-
30-39歲	276	100.0	75.8	50.3	25.5	23.8	19.9	3.9	0.4	-
40-49歲	279	100.0	84.4	58.2	26.2	15.3	12.9	2.4	0.3	-
50-59歲	274	100.0	90.9	70.9	20.0	8.2	7.2	1.0	0.2	0.6
60-69歲	208	100.0	93.8	79.4	14.4	6.0	5.5	0.5	0.2	-
70歲以上	173	100.0	93.0	81.9	11.1	5.9	4.6	1.3	-	1.1
未回答	2	100.0	46.4	46.4	-	-	-	-	-	53.6
年齡別	***									
20-39歲	513	100.0	68.4	45.1	23.3	21.8	16.1	5.7	9.8	-
40歲以上	934	100.0	90.0	71.0	19.0	9.5	8.1	1.4	0.2	0.4
未回答	2	100.0	46.4	46.4	-	-	-	-	-	53.6

註：1.卡方檢定達顯著水準 *p<0.05,**p<0.01,***p<0.001。

2. a表示該變數的組內期望值小於5之細格比例超過25%，不適合進行卡方檢定。

附表 3 受訪選民在過去公職人員選舉或總統大選的投票頻率【續完】

單位：人，%

	樣本數	合計	常投票	每次都會去投票	經常去投票	不常投票	很少去投票	從來不去投票	今年為首投族	無明確意見
總計	1,449	100.0	82.3	61.8	20.5	13.8	10.9	2.9	3.6	0.3
教育程度 ***										
小學及以下	204	100.0	91.2	79.7	11.5	7.9	6.3	1.6	-	0.9
國中、初中	210	100.0	85.0	63.2	21.8	14.9	10.9	4.0	-	-
高中、高職	444	100.0	75.2	59.4	15.8	20.8	16.3	4.5	3.7	0.3
專科	153	100.0	90.7	59.9	30.8	9.3	8.1	1.2	-	-
大學及以上	427	100.0	81.4	55.7	25.7	10.8	8.8	2.0	7.8	0.1
未回答	11	100.0	69.1	65.0	4.1	-	-	-	21.2	9.8
職業 ***										
軍警公教	61	100.0	87.8	61.9	25.9	12.2	8.2	4.0	-	-
高階/專業白領	329	100.0	85.6	62.2	23.4	12.6	9.1	3.5	1.6	0.2
基層白領	282	100.0	76.0	51.8	24.2	18.6	14.6	4.0	5.0	0.4
藍領勞動者	209	100.0	77.6	55.7	21.9	22.3	20.6	1.7	-	-
農林漁牧礦生產人員	42	100.0	94.7	77.2	17.5	5.3	5.3	-	-	-
學生	61	100.0	45.7	33.6	12.1	5.0	-	5.0	49.3	-
家庭主婦	242	100.0	87.3	74.2	13.1	11.2	8.9	2.3	0.6	0.8
無業/退休/待業	218	100.0	91.1	72.0	19.1	8.4	6.3	2.1	0.6	-
未回答	6	100.0	59.3	25.1	34.2	22.1	22.1	-	-	18.6
電話使用情況 ***										
唯市話族	125	100.0	82.6	68.4	14.2	15.0	10.0	5.0	-	2.3
市話與手機皆有使用者	943	100.0	89.3	69.9	19.4	8.1	7.3	0.8	2.8	-
唯手機族	380	100.0	64.9	39.6	25.3	27.7	20.2	7.5	6.8	0.5
未回答	1	100.0	100.0	100.0	-	-	-	-	-	-

註：1. 卡方檢定達顯著水準 *p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001。

2. a表示該變數的組內期望值小於5之細格比例超過25%，不適合進行卡方檢定。

附表 4 受訪選民在過去一年內對中選會所做的相關宣導資訊的接觸情況

單位：人，%

	樣本數	合計	有	沒有	未回答
總計	1,449	100.0	42.3	57.1	0.6
戶籍地					
新北市	248	100.0	40.5	59.5	-
臺北市	164	100.0	47.9	50.9	1.2
桃園市	132	100.0	42.0	57.2	0.8
臺中市	168	100.0	48.7	51.3	-
臺南市	117	100.0	42.5	56.6	0.8
高雄市	173	100.0	39.9	58.9	1.2
宜蘭縣	28	100.0	55.2	44.8	-
新竹縣	33	100.0	26.7	73.3	-
苗栗縣	34	100.0	33.5	66.5	-
彰化縣	78	100.0	41.5	58.5	-
南投縣	31	100.0	42.5	57.5	-
雲林縣	43	100.0	40.2	59.8	-
嘉義縣	32	100.0	38.1	61.9	-
屏東縣	52	100.0	39.2	60.8	-
臺東縣	14	100.0	37.5	62.5	-
花蓮縣	20	100.0	33.7	66.3	-
澎湖縣	7	100.0	47.4	52.6	-
基隆市	23	100.0	56.6	39.3	4.2
新竹市	26	100.0	40.2	55.4	4.4
嘉義市	16	100.0	23.0	77.0	-
金門縣	9	100.0	51.1	48.9	-
連江縣	1	100.0	29.9	23.0	47.2
區域別					
北北基	436	100.0	44.2	55.2	0.7
桃竹苗	224	100.0	38.3	60.7	1.0
中彰投	277	100.0	46.0	54.0	-
雲嘉南	208	100.0	39.8	59.7	0.5
高屏彭	231	100.0	39.9	59.2	0.9
宜花東	62	100.0	44.3	55.7	-
金馬	10	100.0	49.3	46.8	3.9
民眾在籍情況					
在籍	1,327	100.0	43.0	56.4	0.7
不在籍	120	100.0	35.9	64.1	-
未回答	2	100.0	-	100.0	-
民眾住/籍是否跨區域					
住/籍不跨區	1,364	100.0	42.9	56.5	0.6
住/籍跨區	83	100.0	34.3	65.7	-
未回答	2	100.0	-	100.0	-
性別					
男性	712	100.0	44.1	55.2	0.7
女性	737	100.0	40.7	58.8	0.5
年齡					
20-29歲	237	100.0	42.8	57.2	-
30-39歲	276	100.0	37.5	61.8	0.7
40-49歲	279	100.0	46.5	53.0	0.5
50-59歲	274	100.0	43.7	55.5	0.8
60-69歲	208	100.0	48.6	51.4	-
70歲以上	173	100.0	33.0	65.2	1.8
未回答	2	100.0	46.4	53.6	-
年齡別					
20-39歲	513	100.0	39.9	59.7	0.4
40歲以上	934	100.0	43.7	55.6	0.7
未回答	2	100.0	46.4	53.6	-

註：1. 卡方檢定達顯著水準 *p<0.05,**p<0.01,***p<0.001。

2. a表示該變數的組內期望值小於5之細格比例超過25%，不適合進行卡方檢定。

附表 4 受訪選民在過去一年內對中選會所做的相關宣導資訊的接觸情況【續完】

單位：人，%

	樣本數	合計	有	沒有	未回答
總計	1,449	100.0	42.3	57.1	0.6
教育程度 ***					
小學及以下	204	100.0	32.9	66.6	0.6
國中、初中	210	100.0	38.7	59.3	2.0
高中、高職	444	100.0	39.8	60.1	0.1
專科	153	100.0	47.2	52.1	0.6
大學及以上	427	100.0	49.7	49.8	0.5
未回答	11	100.0	35.6	64.4	-
職業 **					
軍警公教	61	100.0	50.9	49.1	-
高階/專業白領	329	100.0	49.2	49.8	0.9
基層白領	282	100.0	37.0	62.7	0.4
藍領勞動者	209	100.0	36.4	62.9	0.7
農林漁牧礦生產人員	42	100.0	39.7	60.3	-
學生	61	100.0	46.0	54.0	-
家庭主婦	242	100.0	37.8	61.7	0.4
無業/退休/待業	218	100.0	46.4	52.6	1.0
未回答	6	100.0	51.5	48.5	-
電話使用情況 ***					
唯市話族	125	100.0	26.9	73.1	-
市話與手機皆有使用者	943	100.0	48.5	50.5	0.9
唯手機族	380	100.0	32.1	67.9	-
未回答	1	100.0	-	100.0	-
民眾在過去公職人員選舉 或總統大選的投票頻率 ***					
每次都會去投票	895	100.0	47.3	51.7	1.0
經常去投票	297	100.0	44.2	55.8	-
很少去投票	158	100.0	24.7	75.3	-
從來不去投票	42	100.0	7.4	92.6	-
今年為首投族	52	100.0	32.4	67.6	-
無明確意見	5	100.0	-	100.0	-

註：1. 卡方檢定達顯著水準 * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$ 。

2. a表示該變數的組內期望值小於5之細格比例超過25%，不適合進行卡方檢定。

附表 5 受訪選民得知中選會的相關宣導資訊的管道(複選題)

單位：人，%

	樣本數	電視新聞/ 節目	電視 廣告	網路 新聞	社群媒體 (臉書/ /LINE/IG/ 批踢踢)	選舉 公報	報紙/ 雜誌	網路 廣告	Youtube
總計	614	49.4	35.9	24.3	20.9	6.6	6.3	5.1	4.5
戶籍地									
新北市	100	49.4	29.5	23.5	29.5	5.0	6.1	1.9	2.3
臺北市	79	48.4	41.7	26.2	8.2	8.0	10.5	5.9	1.2
桃園市	55	43.4	33.9	19.8	27.6	10.0	5.2	1.3	8.8
臺中市	82	47.5	37.0	30.1	20.0	6.5	4.7	7.5	4.6
臺南市	50	46.3	37.4	34.4	36.4	6.1	11.2	4.0	5.4
高雄市	69	52.7	33.6	17.3	19.2	8.5	5.8	1.7	4.8
宜蘭縣	16	74.8	20.5	32.1	19.2	9.8	7.4	22.9	-
新竹縣	9	55.2	44.3	10.8	24.8	27.2	-	6.6	-
苗栗縣	11	59.0	39.2	8.0	-	16.7	9.1	-	-
彰化縣	32	63.5	19.2	19.5	11.3	-	6.0	3.2	5.1
南投縣	13	27.8	56.0	17.3	26.1	6.5	-	21.1	12.6
雲林縣	17	27.7	55.2	41.5	12.6	4.8	7.3	13.9	-
嘉義縣	12	62.6	16.5	26.1	9.6	-	2.5	9.8	-
屏東縣	20	53.6	38.3	17.0	27.0	4.8	3.0	1.4	9.4
臺東縣	5	37.7	82.7	38.7	-	-	-	-	-
花蓮縣	7	63.0	52.6	13.0	12.4	-	-	9.1	20.8
澎湖縣	3	58.0	43.7	29.3	27.6	27.6	28.7	-	-
基隆市	13	53.4	44.5	-	15.0	1.6	3.5	-	-
新竹市	10	51.1	30.2	46.1	22.4	-	5.4	11.0	11.2
嘉義市	4	-	28.8	43.0	42.7	-	-	-	28.2
金門縣	5	42.0	63.4	12.8	11.8	-	-	27.3	24.6
連江縣	0.2	-	-	-	-	-	-	-	-
區域別									
北北基	192	49.3	35.5	23.0	19.8	6.0	7.7	3.4	1.7
桃竹苗	86	47.6	35.2	20.5	23.1	11.4	5.2	2.8	7.0
中彰投	128	49.5	34.5	26.1	18.4	4.8	4.5	7.8	5.6
雲嘉南	83	42.8	37.6	35.0	27.8	4.6	8.6	6.7	4.5
高屏彭	92	53.1	35.0	17.6	21.2	8.3	5.9	1.6	5.6
宜花東	28	65.0	40.0	28.6	13.9	5.5	4.2	15.2	5.2
金馬	5	39.9	60.2	12.2	11.2	-	-	25.9	23.4
民眾在籍情況									
在籍	570	51.6	35.8	23.4	20.8	6.5	6.4	4.2	4.7
不在籍	43	19.9	37.1	35.9	23.1	8.5	5.7	17.0	3.1
民眾住/籍是否跨區域									
住/籍不跨區	585	50.9	35.7	23.6	20.6	6.6	6.6	4.6	4.5
住/籍跨區	29	19.9	39.3	38.4	28.2	6.3	1.7	15.5	4.6
性別									
男性	314	47.6	38.3	20.8	20.1	6.2	6.9	5.0	7.2
女性	300	51.3	33.3	27.9	21.8	7.0	5.8	5.2	1.8
年齡									
20-29歲	101	30.2	19.9	34.4	39.3	6.1	2.3	14.8	9.9
30-39歲	104	42.1	39.4	22.6	27.4	6.8	3.2	3.5	7.3
40-49歲	130	42.9	38.7	32.0	19.7	8.0	6.6	4.6	3.3
50-59歲	120	57.3	44.8	22.1	12.9	7.8	5.3	3.3	2.7
60-69歲	101	64.4	33.7	17.7	11.8	7.6	12.8	2.1	1.8
70歲以上	57	67.8	37.0	8.5	11.0	-	9.6	1.6	1.7
未回答	1	100.0	-	-	100.0	-	-	-	-
年齡別									
20-39歲	205	36.2	29.8	28.4	33.3	6.5	2.7	9.1	8.6
40歲以上	408	55.9	39.0	22.2	14.5	6.7	8.2	3.1	2.5
未回答	1	100.0	-	-	100.0	-	-	-	-

註：本題複選題，不進行卡方檢定。



附表 5 受訪選民得知中選會的相關宣導資訊的管道(複選題)【續】

單位：人，%

	樣本數	電視新聞/ 節目	電視 廣告	網路 新聞	社群媒體 (臉書 /LINE/IG/ 批踢踢)	選舉 公報	報紙/ 雜誌	網路 廣告	Youtube
總計	614	49.4	35.9	24.3	20.9	6.6	6.3	5.1	4.5
教育程度									
小學及以下	67	69.6	24.0	10.4	8.9	-	9.5	1.7	4.6
國中、初中	81	67.5	42.7	20.4	22.5	3.0	-	5.6	0.8
高中、高職	177	50.2	42.1	19.8	16.4	6.3	10.7	3.9	5.1
專科	72	46.5	43.0	31.5	19.3	10.0	11.1	2.6	1.5
大學及以上	212	35.6	29.0	31.9	28.4	9.3	2.6	8.0	6.6
未回答	4	100.0	51.7	-	23.6	-	-	-	-
職業									
軍警公教	31	28.8	30.3	51.3	29.0	12.7	2.8	9.4	3.7
高階/專業白領	162	46.6	38.6	24.2	28.3	7.0	5.5	5.8	3.1
基層白領	104	45.6	40.4	23.2	18.1	8.2	4.6	7.9	2.7
藍領勞動者	76	57.7	28.4	19.2	23.0	4.6	2.6	-	10.8
農林漁牧礦生產人員	17	62.4	53.6	29.1	2.9	-	13.2	21.9	-
學生	28	10.7	28.0	39.0	41.3	10.2	-	9.4	17.1
家庭主婦	91	58.2	31.5	24.3	15.1	3.8	4.9	1.0	-
無業/退休/待業	101	60.1	36.4	16.9	10.2	6.9	14.6	3.6	4.8
未回答	3	-	64.0	-	36.0	-	30.3	-	36.0
電話使用情況									
唯市話族	34	59.5	27.5	1.9	5.6	8.5	12.6	-	-
市話與手機皆有使用者	458	52.9	38.3	25.9	19.6	6.7	6.5	3.9	3.5
唯手機族	122	33.5	28.9	24.2	30.0	5.7	4.1	11.3	9.8
民眾在過去公職人員選舉 或總統大選的投票頻率									
每次都去投票	423	52.7	36.4	22.6	17.9	6.0	6.4	5.4	3.8
經常去投票	131	48.4	32.4	26.9	24.1	10.6	6.4	4.5	6.2
很少去投票	39	35.0	43.9	31.5	26.9	1.5	8.9	1.8	4.8
從來不去投票	3	-	-	-	100.0	-	-	62.0	-
今年為首投族	17	17.5	36.4	32.6	43.4	5.1	-	-	11.4

註：本題複選題，不進行卡方檢定。

附表 5 受訪選民得知中選會的相關宣導資訊的管道(複選題)【續】

單位：人，%

	樣本數	廣播	海報、布條、燈箱廣告	傳單	鄰里長告知	中選會網站	社區廣播	朋友/家人告知	無明確意見
總計	614	3.8	3.5	2.0	1.9	1.3	0.9	0.9	0.8
戶籍地									
新北市	100	2.9	2.7	-	2.4	1.3	0.5	-	-
臺北市	79	8.5	5.9	1.5	0.8	-	2.8	2.2	-
桃園市	55	1.4	1.4	-	5.8	1.8	-	1.7	1.8
臺中市	82	4.1	3.9	1.1	-	0.8	-	1.5	1.4
臺南市	50	8.0	1.8	2.5	4.2	-	-	-	-
高雄市	69	1.8	1.8	6.2	-	1.7	-	0.5	1.0
宜蘭縣	16	-	4.2	-	-	-	-	-	-
新竹縣	9	-	23.7	-	-	-	-	-	-
苗栗縣	11	-	9.8	9.1	8.0	-	11.8	-	-
彰化縣	32	6.6	2.4	5.1	-	2.4	-	3.1	6.1
南投縣	13	3.2	6.6	5.9	-	11.7	-	-	-
雲林縣	17	-	-	-	-	-	-	-	-
嘉義縣	12	-	17.1	-	9.9	-	-	-	-
屏東縣	20	5.0	-	-	5.1	-	-	-	-
臺東縣	5	-	11.8	-	-	-	32.2	-	-
花蓮縣	7	-	-	-	-	-	-	-	-
澎湖縣	3	-	-	-	-	-	-	-	-
基隆市	13	-	-	7.7	-	-	-	-	-
新竹市	10	8.1	-	-	-	8.1	-	-	-
嘉義市	4	-	-	-	-	-	-	-	-
金門縣	5	-	-	-	-	12.8	-	-	9.5
連江縣	0.2	-	-	100.0	-	-	-	-	-
區域別									
北北基	192	5.0	3.8	1.1	1.6	0.7	1.4	0.9	-
桃竹苗	86	1.9	4.6	1.2	4.8	2.1	1.6	1.1	1.1
中彰投	128	4.7	3.8	2.6	-	2.4	-	1.7	2.4
雲嘉南	83	4.8	3.6	1.5	4.0	-	-	-	-
高屏彭	92	2.4	1.3	4.6	1.1	1.3	-	0.4	0.7
宜花東	28	-	4.6	-	-	-	6.0	-	-
金馬	5	-	-	5.1	-	12.2	-	-	9.0
民眾在籍情況									
在籍	570	3.7	3.3	2.2	2.0	1.4	0.6	0.9	0.8
不在籍	43	5.0	5.9	-	-	-	5.2	-	1.0
民眾住/籍是否跨區域									
住/籍不跨區	585	4.0	3.4	2.1	2.0	1.4	0.6	0.9	0.8
住/籍跨區	29	-	5.6	-	-	-	7.8	-	1.5
性別									
男性	314	4.2	2.4	2.3	0.9	1.3	1.4	0.7	0.4
女性	300	3.4	4.7	1.6	2.9	1.3	0.4	1.0	1.4
年齡									
20-29歲	101	2.3	7.1	1.2	-	-	2.2	1.2	-
30-39歲	104	4.1	4.4	2.1	-	3.2	-	-	-
40-49歲	130	3.0	3.3	1.3	0.6	1.8	1.9	-	-
50-59歲	120	4.9	2.5	3.0	2.8	0.4	0.4	0.8	2.6
60-69歲	101	6.5	1.5	3.6	4.3	1.7	-	1.6	1.1
70歲以上	57	0.9	1.6	-	5.5	-	0.9	2.6	1.7
未回答	1	-	-	-	-	-	-	-	-
年齡別									
20-39歲	205	3.2	5.7	1.6	-	1.6	1.1	0.6	-
40歲以上	408	4.1	2.4	2.2	2.8	1.1	0.9	1.0	1.3
未回答	1	-	-	-	-	-	-	-	-

註：本題複選題，不進行卡方檢定。

附表 5 受訪選民得知中選會的相關宣導資訊的管道(複選題)【續完】

單位：人，%

	樣本數	廣播	海報、布條、燈箱廣告	傳單	鄰里長告知	中選會網站	社區廣播	朋友/家人告知	無明確意見
總計	614	3.8	3.5	2.0	1.9	1.3	0.9	0.9	0.8
教育程度									
小學及以下	67	3.2	-	5.1	6.4	-	-	3.3	4.4
國中、初中	81	5.2	3.5	2.7	2.3	1.2	-	-	-
高中、高職	177	4.9	3.2	0.6	2.6	1.3	2.5	0.9	1.3
專科	72	5.0	-	0.9	-	-	-	0.5	-
大學及以上	212	2.2	6.2	2.4	0.4	2.2	0.6	0.6	-
未回答	4	-	-	-	-	-	-	-	-
職業									
軍警公教	31	-	11.8	-	-	1.9	2.7	3.9	-
高階/專業白領	162	3.2	4.1	1.8	0.5	3.1	-	0.7	0.7
基層白領	104	3.1	3.4	3.7	1.0	1.3	2.1	-	-
藍領勞動者	76	5.7	-	2.5	-	-	-	-	-
農林漁牧礦生產人員	17	-	-	13.6	-	-	-	-	-
學生	28	-	6.1	-	-	-	8.0	-	-
家庭主婦	91	5.4	3.1	1.5	4.5	1.1	-	1.0	4.0
無業/退休/待業	101	5.7	3.2	-	5.5	-	0.5	1.9	0.4
未回答	3	-	-	-	-	-	-	-	-
電話使用情況									
唯市話族	34	10.0	-	-	9.3	-	1.5	6.5	-
市話與手機皆有使用者	458	2.8	4.3	2.4	1.8	1.3	0.7	0.4	1.0
唯手機族	122	5.8	1.4	1.0	-	1.6	1.8	1.0	0.4
民眾在過去公職人員選舉或總統大選的投票頻率									
每次都去投票	423	3.8	3.6	2.4	2.5	1.7	1.4	1.2	1.1
經常去投票	131	3.9	3.3	0.9	0.6	-	-	-	-
很少去投票	39	5.9	2.4	2.6	-	2.1	-	-	-
從來不去投票	3	-	-	-	-	-	-	-	-
今年為首投族	17	-	6.2	-	-	-	-	-	2.6

註：本題複選題，不進行卡方檢定。

附表 6 受訪選民使用「第 15 任總統副總統及第 10 屆立法委員選舉專區」的情況

單位：人，%

	樣本數	合計	有	沒有	沒有上網習慣	未回答
總計	1,449	100.0	6.7	65.6	27.3	0.4
戶籍地	a					
新北市	248	100.0	5.2	67.6	27.2	-
臺北市	164	100.0	7.4	73.9	17.3	1.4
桃園市	132	100.0	8.5	70.4	20.5	0.6
臺中市	168	100.0	8.3	67.0	23.5	1.2
臺南市	117	100.0	10.7	53.2	35.7	0.4
高雄市	173	100.0	6.6	59.1	34.3	-
宜蘭縣	28	100.0	7.2	71.3	21.5	-
新竹縣	33	100.0	15.0	51.1	33.9	-
苗栗縣	34	100.0	-	81.3	18.7	-
彰化縣	78	100.0	3.5	58.5	38.0	-
南投縣	31	100.0	2.8	62.3	34.8	-
雲林縣	43	100.0	1.8	68.8	29.4	-
嘉義縣	32	100.0	1.6	55.1	43.4	-
屏東縣	52	100.0	5.7	61.5	32.8	-
臺東縣	14	100.0	14.2	76.5	9.4	-
花蓮縣	20	100.0	1.9	63.1	35.0	-
澎湖縣	7	100.0	26.0	60.4	13.6	-
基隆市	23	100.0	0.9	88.7	10.3	-
新竹市	26	100.0	14.7	64.0	21.2	-
嘉義市	16	100.0	-	78.3	21.7	-
金門縣	9	100.0	6.5	54.7	38.7	-
連江縣	1	100.0	-	23.0	77.0	-
區域別	a					
北北基	436	100.0	5.8	71.1	22.6	0.5
桃竹苗	224	100.0	8.9	68.5	22.3	0.4
中彰投	277	100.0	6.3	64.0	28.9	0.7
雲嘉南	208	100.0	6.6	58.6	34.5	0.2
高屏彭	231	100.0	7.0	59.7	33.4	-
宜花東	62	100.0	7.0	69.7	23.3	-
金馬	10	100.0	6.0	52.1	41.9	-
民眾在籍情況	***					
在籍	1,327	100.0	6.1	65.1	28.4	0.4
不在籍	120	100.0	14.0	71.5	14.5	-
未回答	2	100.0	-	25.1	74.9	-
民眾住/籍是否跨區域	**					
住/籍不跨區	1,364	100.0	6.3	65.1	28.2	0.4
住/籍跨區	83	100.0	13.5	73.7	12.8	-
未回答	2	100.0	-	25.1	74.9	-
性別	**					
男性	712	100.0	8.7	66.5	24.4	0.4
女性	737	100.0	4.8	64.6	30.1	0.4
年齡	***					
20-29歲	237	100.0	13.3	82.4	3.3	1.0
30-39歲	276	100.0	10.4	83.2	6.5	-
40-49歲	279	100.0	4.8	86.2	8.2	0.7
50-59歲	274	100.0	5.2	61.1	33.8	-
60-69歲	208	100.0	2.8	34.5	62.8	-
70歲以上	173	100.0	1.6	26.2	71.4	0.8
未回答	2	100.0	46.4	-	53.6	-
年齡別	***					
20-39歲	513	100.0	11.7	82.8	5.0	0.5
40歲以上	934	100.0	3.9	56.2	39.5	0.4
未回答	2	100.0	46.4	-	53.6	-

註：1.卡方檢定達顯著水準 *p<0.05,**p<0.01,***p<0.001。

2. a表示該變數的組內期望值小於5之細格比例超過25%，不適合進行卡方檢定。

附表 6 受訪選民使用「第 15 任總統副總統及第 10 屆立法委員選舉專區」的情況【續完】

單位：人，%

	樣本數	合計	有	沒有	沒有上網習慣	未回答
總計	1,449	100.0	6.7	65.6	27.3	0.4
教育程度 ***						
小學及以下	204	100.0	2.1	21.1	76.8	-
國中、初中	210	100.0	3.6	45.1	50.9	0.4
高中、高職	444	100.0	4.1	71.9	23.4	0.6
專科	153	100.0	6.9	84.1	9.0	-
大學及以上	427	100.0	13.1	84.4	2.5	-
未回答	11	100.0	8.4	35.3	35.1	21.2
職業 ***						
軍警公教	61	100.0	11.5	84.8	3.7	-
高階/專業白領	329	100.0	8.3	79.8	11.3	0.7
基層白領	282	100.0	9.5	76.6	13.9	-
藍領勞動者	209	100.0	3.8	66.8	29.4	-
農林漁牧礦生產人員	42	100.0	4.7	26.9	68.4	-
學生	61	100.0	13.9	86.1	-	-
家庭主婦	242	100.0	2.6	47.8	48.4	1.2
無業/退休/待業	218	100.0	5.4	44.4	50.0	0.2
未回答	6	100.0	-	73.6	26.4	-
電話使用情況 ***						
唯市話族	125	100.0	2.2	22.6	72.5	2.7
市話與手機皆有使用者	943	100.0	7.2	64.5	28.4	-
唯手機族	380	100.0	7.1	82.4	9.9	0.6
未回答	1	100.0	-	-	100.0	-
民眾在過去公職人員選舉或總統大選的投票頻率 ***						
每次都會去投票	895	100.0	7.2	59.8	32.9	0.2
經常去投票	297	100.0	7.2	72.8	20.0	-
很少去投票	158	100.0	3.2	75.9	19.6	1.3
從來不去投票	42	100.0	9.5	79.8	10.7	-
今年為首投族	52	100.0	5.3	83.9	6.3	4.5
無明確意見	5	100.0	-	34.3	65.7	-
民眾在過去一年內是否看過或聽過中選會對這次選舉所做的相關宣導資訊 ***						
有	614	100.0	10.5	67.5	21.4	0.6
沒有	827	100.0	4.0	64.4	31.3	0.3
未回答	9	100.0	-	34.5	65.5	-

註：1. 卡方檢定達顯著水準 * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$ 。

2. a 表示該變數的組內期望值小於 5 之細格比例超過 25%，不適合進行卡方檢定。

附表 7 受訪選民對此次選舉的選舉公報的接觸情況

單位：人，%

	樣本數	合計	有	沒有	未回答
總計	1,449	100.0	71.8	28.1	0.1
戶籍地	a				
新北市	248	100.0	76.1	23.5	0.4
臺北市	164	100.0	78.9	21.1	-
桃園市	132	100.0	75.5	24.5	-
臺中市	168	100.0	75.6	24.4	-
臺南市	117	100.0	71.9	28.1	-
高雄市	173	100.0	70.1	29.9	-
宜蘭縣	28	100.0	69.1	30.9	-
新竹縣	33	100.0	76.8	23.2	-
苗栗縣	34	100.0	59.4	40.6	-
彰化縣	78	100.0	65.7	34.3	-
南投縣	31	100.0	57.6	42.4	-
雲林縣	43	100.0	76.9	23.1	-
嘉義縣	32	100.0	56.9	43.1	-
屏東縣	52	100.0	70.8	29.2	-
臺東縣	14	100.0	56.1	43.9	-
花蓮縣	20	100.0	49.6	50.4	-
澎湖縣	7	100.0	71.9	28.1	-
基隆市	23	100.0	62.0	38.0	-
新竹市	26	100.0	60.6	39.4	-
嘉義市	16	100.0	60.2	39.8	-
金門縣	9	100.0	56.6	43.4	-
連江縣	1	100.0	29.9	70.1	-
區域別					
北北基	436	100.0	76.4	23.3	0.2
桃竹苗	224	100.0	71.5	28.5	-
中彰投	277	100.0	70.8	29.2	-
雲嘉南	208	100.0	69.7	30.3	-
高屏彭	231	100.0	70.3	29.7	-
宜花東	62	100.0	59.9	40.1	-
金馬	10	100.0	54.3	45.7	-
民眾在籍情況	*				
在籍	1,327	100.0	72.6	27.4	0.1
不在籍	120	100.0	63.2	36.8	-
未回答	2	100.0	74.9	25.1	-
民眾住/籍是否跨區域					
住/籍不跨區	1,364	100.0	72.0	27.9	0.1
住/籍跨區	83	100.0	67.8	32.2	-
未回答	2	100.0	74.9	25.1	-
性別					
男性	712	100.0	73.8	26.0	0.1
女性	737	100.0	69.8	30.2	-
年齡	*				
20-29歲	237	100.0	73.2	26.8	-
30-39歲	276	100.0	69.6	30.4	-
40-49歲	279	100.0	71.9	28.1	-
50-59歲	274	100.0	75.2	24.8	-
60-69歲	208	100.0	75.9	23.6	0.5
70歲以上	173	100.0	62.4	37.6	-
未回答	2	100.0	100.0	-	-
年齡別					
20-39歲	513	100.0	71.3	28.7	-
40歲以上	934	100.0	72.0	27.9	0.1
未回答	2	100.0	100.0	-	-

註：1. 卡方檢定達顯著水準 *p<0.05,**p<0.01,***p<0.001。

2. a表示該變數的組內期望值小於5之細格比例超過25%，不適合進行卡方檢定。

附表 7 受訪選民對此次選舉的選舉公報的接觸情況【續完】

單位：人，%

	樣本數	合計	有	沒有	未回答
總計	1,449	100.0	71.8	28.1	0.1
教育程度 ***					
小學及以下	204	100.0	60.0	40.0	-
國中、初中	210	100.0	63.7	35.8	0.5
高中、高職	444	100.0	69.6	30.4	-
專科	153	100.0	74.8	25.2	-
大學及以上	427	100.0	82.1	17.9	-
未回答	11	100.0	91.3	8.7	-
職業 **					
軍警公教	61	100.0	88.8	11.2	-
高階/專業白領	329	100.0	77.0	23.0	-
基層白領	282	100.0	67.4	32.6	-
藍領勞動者	209	100.0	65.8	33.7	0.5
農林漁牧礦生產人員	42	100.0	58.3	41.7	-
學生	61	100.0	82.2	17.8	-
家庭主婦	242	100.0	70.0	30.0	-
無業/退休/待業	218	100.0	71.9	28.1	-
未回答	6	100.0	81.5	18.5	-
電話使用情況 ***					
唯市話族	125	100.0	51.1	48.9	-
市話與手機皆有使用者	943	100.0	78.5	21.4	0.1
唯手機族	380	100.0	62.1	37.9	-
未回答	1	100.0	-	100.0	-
民眾在過去公職人員選舉 或總統大選的投票頻率 ***					
每次都會去投票	895	100.0	77.6	22.4	-
經常去投票	297	100.0	71.0	29.0	-
很少去投票	158	100.0	49.1	50.2	0.7
從來不去投票	42	100.0	31.8	68.2	-
今年為首投族	52	100.0	77.8	22.2	-
無明確意見	5	100.0	60.7	39.3	-

註：1. 卡方檢定達顯著水準 * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$ 。

2. a表示該變數的組內期望值小於5之細格比例超過25%，不適合進行卡方檢定。

附表 8 受訪選民認為選舉公報對於獲得選舉資訊的幫助程度

單位：人，%

	樣本數	合計	有幫助	非常有幫助	還算有幫助	沒幫助	不太有幫助	完全沒有幫助	無明確意見
總計	1,040	100.0	76.9	18.5	58.4	16.7	12.4	4.3	6.4
戶籍地									
新北市	189	100.0	74.4	16.5	57.9	23.1	18.1	5.0	2.5
臺北市	130	100.0	75.5	19.7	55.8	14.1	12.0	2.1	10.4
桃園市	100	100.0	79.8	20.1	59.7	13.8	10.1	3.7	6.5
臺中市	127	100.0	82.0	20.6	61.4	14.7	9.9	4.8	3.4
臺南市	84	100.0	72.2	19.3	52.9	18.8	15.6	3.2	9.0
高雄市	121	100.0	75.7	17.6	58.1	16.1	14.1	2.0	8.2
宜蘭縣	20	100.0	82.9	28.8	54.1	13.4	13.4	-	3.7
新竹縣	25	100.0	67.7	25.9	41.8	32.3	12.2	20.1	-
苗栗縣	20	100.0	72.4	15.3	57.1	16.6	13.3	3.3	11.1
彰化縣	51	100.0	72.8	10.7	62.1	19.5	11.5	8.0	7.8
南投縣	18	100.0	79.2	23.7	55.5	10.8	2.4	8.4	10.1
雲林縣	33	100.0	77.1	9.4	67.7	14.3	8.5	5.8	8.5
嘉義縣	18	100.0	84.0	9.7	74.3	16.0	16.0	-	-
屏東縣	37	100.0	90.8	24.4	66.4	-	-	-	9.2
臺東縣	8	100.0	79.7	19.5	60.2	20.3	3.0	17.3	-
花蓮縣	10	100.0	61.7	25.9	35.8	30.4	23.7	6.7	7.9
澎湖縣	5	100.0	63.8	18.9	44.9	36.1	-	36.1	-
基隆市	15	100.0	93.3	5.2	88.1	6.8	6.8	-	-
新竹市	16	100.0	73.2	29.8	43.4	8.6	8.6	-	18.2
嘉義市	10	100.0	74.2	22.3	51.9	8.2	-	8.2	17.5
金門縣	5	100.0	71.0	12.6	58.4	29.0	29.0	-	-
連江縣	0.2	100.0	100.0	-	100.0	-	-	-	-
區域別									
北北基	333	100.0	75.6	17.2	58.4	18.9	15.2	3.7	5.5
桃竹苗	160	100.0	76.3	21.3	55.0	16.4	10.6	5.8	7.2
中彰投	196	100.0	79.3	18.3	61.0	15.5	9.6	5.9	5.2
雲嘉南	145	100.0	75.0	16.1	58.9	16.7	13.0	3.7	8.3
高屏彭	163	100.0	78.8	19.2	59.6	13.0	10.5	2.5	8.2
宜花東	37	100.0	76.5	26.1	50.4	19.4	14.0	5.4	4.1
金馬	5	100.0	72.3	12.0	60.3	27.7	27.7	-	-
民眾在籍情況									
在籍	963	100.0	76.4	18.3	58.1	17.0	12.5	4.5	6.6
不在籍	76	100.0	82.8	21.2	61.6	12.5	11.5	1.0	4.7
未回答	1	100.0	82.1	-	82.1	17.9	-	17.9	-
民眾住/籍是否跨區域									
住/籍不跨區	982	100.0	76.6	18.1	58.5	16.9	12.4	4.5	6.6
住/籍跨區	57	100.0	81.2	26.4	54.8	15.1	13.7	1.4	3.7
未回答	1	100.0	82.1	-	82.1	17.9	-	17.9	-
性別									
男性	525	100.0	78.2	20.5	57.7	16.1	11.2	4.9	5.7
女性	515	100.0	75.4	16.4	59.0	17.4	13.7	3.7	7.2
年齡 ***									
20-29歲	174	100.0	90.4	20.4	70.0	6.4	4.4	2.0	3.3
30-39歲	192	100.0	74.9	16.4	58.5	21.0	15.4	5.6	4.1
40-49歲	201	100.0	75.3	17.9	57.4	23.8	18.1	5.7	1.0
50-59歲	206	100.0	74.7	22.0	52.7	20.1	13.8	6.3	5.2
60-69歲	158	100.0	77.0	15.7	61.3	15.6	12.9	2.7	7.5
70歲以上	108	100.0	65.6	18.0	47.6	8.6	6.7	1.9	25.8
未回答	2	100.0	53.6	-	53.6	-	-	-	46.4
年齡別 *									
20-39歲	366	100.0	82.3	18.3	64.0	14.1	10.2	3.9	3.7
40歲以上	672	100.0	73.9	18.6	55.3	18.3	13.7	4.6	7.8
未回答	2	100.0	53.6	-	53.6	-	-	-	46.4

註：1.卡方檢定達顯著水準 *p<0.05,**p<0.01,***p<0.001。

2. a表示該變數的組內期望值小於5之細格比例超過25%，不適合進行卡方檢定。

附表 8 受訪選民認為選舉公報對於獲得選舉資訊的幫助程度【續完】

單位：人，%

	樣本數	合計	有幫助	非常有幫助	還算有幫助	沒幫助	不太有幫助	完全沒有幫助	無明確意見
總計	1,040	100.0	76.9	18.5	58.4	16.7	12.4	4.3	6.4
教育程度									
小學及以下	122	100.0	63.9	15.5	48.4	8.7	7.9	0.8	27.3
國中、初中	133	100.0	71.9	25.9	46.0	22.5	17.6	4.9	5.5
高中、高職	309	100.0	79.3	18.1	61.2	16.8	10.3	6.5	3.9
專科	114	100.0	77.2	18.8	58.4	20.5	15.6	4.9	2.3
大學及以上	351	100.0	82.4	17.2	65.2	15.3	12.5	2.8	2.3
未回答	10	100.0	24.8	9.6	15.2	42.8	27.8	15.0	32.4
職業									
軍警公教	54	100.0	76.8	13.0	63.8	21.6	17.0	4.6	1.5
高階/專業白領	254	100.0	75.9	20.4	55.5	21.4	17.2	4.2	2.7
基層白領	190	100.0	79.0	22.5	56.5	17.1	9.9	7.2	3.9
藍領勞動者	137	100.0	73.6	14.8	58.8	17.3	14.6	2.7	9.1
農林漁牧礦生產人員	24	100.0	66.1	8.1	58.0	12.6	10.2	2.4	21.3
學生	50	100.0	93.3	18.9	74.4	6.6	4.2	2.4	-
家庭主婦	169	100.0	74.0	14.2	59.8	13.5	10.4	3.1	12.6
無業/退休/待業	157	100.0	78.5	22.3	56.2	13.5	9.7	3.8	8.0
未回答	5	100.0	63.3	-	63.3	36.7	9.5	27.2	-
電話使用情況									
唯市話族	64	100.0	63.4	18.1	45.3	12.1	11.2	0.9	24.6
市話與手機皆有使用者	740	100.0	78.1	19.6	58.5	16.8	11.8	5.0	5.0
唯手機族	236	100.0	76.3	15.0	61.3	17.9	14.8	3.1	5.9
民眾在過去公職人員選舉 或總統大選的投票頻率 ***									
每次都去投票	695	100.0	78.8	20.5	58.3	14.5	11.6	2.9	6.7
經常去投票	211	100.0	72.1	15.3	56.8	23.1	15.5	7.6	4.8
很少去投票	78	100.0	72.3	12.3	60.0	20.4	12.4	8.0	7.2
從來不去投票	13	100.0	49.4	-	49.4	41.8	26.6	15.2	8.8
今年為首投票	41	100.0	89.0	20.0	69.0	5.2	5.2	-	5.7
無明確意見	3	100.0	37.7	-	37.7	19.8	19.8	-	42.5

註：1. 卡方檢定達顯著水準 * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$ 。

2. a表示該變數的組內期望值小於5之細格比例超過25%，不適合進行卡方檢定。

附表 9 受訪選民對於「立法委員選舉單一選區兩票制規定」的知曉度

單位：人，%

	樣本數	合計	知道	不知道	未回答
總計	1,449	100.0	87.6	12.3	0.1
戶籍地 a					
新北市	248	100.0	86.2	13.3	0.4
臺北市	164	100.0	89.2	10.8	-
桃園市	132	100.0	85.2	14.8	-
臺中市	168	100.0	86.7	13.3	-
臺南市	117	100.0	93.0	7.0	-
高雄市	173	100.0	91.2	8.8	-
宜蘭縣	28	100.0	88.8	11.2	-
新竹縣	33	100.0	91.9	8.1	-
苗栗縣	34	100.0	87.5	12.5	-
彰化縣	78	100.0	85.3	14.7	-
南投縣	31	100.0	63.4	36.6	-
雲林縣	43	100.0	94.4	5.6	-
嘉義縣	32	100.0	80.2	19.8	-
屏東縣	52	100.0	88.1	11.9	-
臺東縣	14	100.0	60.6	39.4	-
花蓮縣	20	100.0	83.1	16.9	-
澎湖縣	7	100.0	83.0	17.0	-
基隆市	23	100.0	93.5	6.5	-
新竹市	26	100.0	93.1	6.9	-
嘉義市	16	100.0	100.0	-	-
金門縣	9	100.0	92.2	7.8	-
連江縣	1	100.0	77.0	23.0	-
區域別					
北北基	436	100.0	87.8	12.0	0.2
桃竹苗	224	100.0	87.4	12.6	-
中彰投	277	100.0	83.7	16.3	-
雲嘉南	208	100.0	91.8	8.2	-
高屏彭	231	100.0	90.2	9.8	-
宜花東	62	100.0	80.8	19.2	-
金馬	10	100.0	90.9	9.1	-
民眾在籍情況 **					
在籍	1,327	100.0	88.3	11.6	0.1
不在籍	120	100.0	80.0	20.0	-
未回答	2	100.0	100.0	-	-
民眾住/籍是否跨區域 ***					
住/籍不跨區	1,364	100.0	88.4	11.5	0.1
住/籍跨區	83	100.0	74.9	25.1	-
未回答	2	100.0	100.0	-	-
性別 **					
男性	712	100.0	90.2	9.6	0.1
女性	737	100.0	85.1	14.9	-
年齡 ***					
20-29歲	237	100.0	85.3	14.7	-
30-39歲	276	100.0	82.1	17.9	-
40-49歲	279	100.0	92.0	8.0	-
50-59歲	274	100.0	93.0	7.0	-
60-69歲	208	100.0	89.6	9.9	0.5
70歲以上	173	100.0	81.3	18.7	-
未回答	2	100.0	100.0	-	-
年齡別 ***					
20-39歲	513	100.0	83.6	16.4	-
40歲以上	934	100.0	89.8	10.1	0.1
未回答	2	100.0	100.0	-	-

註：1. 卡方檢定達顯著水準 *p<0.05.**p<0.01.***p<0.001。

2. a表示該變數的組內期望值小於5之細格比例超過25%，不適合進行卡方檢定。

附表 9 受訪選民對於「立法委員選舉單一選區兩票制規定」的知曉度【續完】

單位：人，%

	樣本數	合計	知道	不知道	未回答
總計	1,449	100.0	87.6	12.3	0.1
教育程度 **					
小學及以下	204	100.0	81.8	18.2	-
國中、初中	210	100.0	88.0	11.5	0.5
高中、高職	444	100.0	85.1	14.9	-
專科	153	100.0	90.4	9.6	-
大學及以上	427	100.0	92.1	7.9	-
未回答	11	100.0	78.8	21.2	-
職業					
軍警公教	61	100.0	91.4	8.6	-
高階/專業白領	329	100.0	90.1	9.9	-
基層白領	282	100.0	86.1	13.9	-
藍領勞動者	209	100.0	88.1	11.4	0.5
農林漁牧礦生產人員	42	100.0	80.7	19.3	-
學生	61	100.0	95.3	4.7	-
家庭主婦	242	100.0	86.0	14.0	-
無業/退休/待業	218	100.0	85.0	15.0	-
未回答	6	100.0	100.0	-	-
電話使用情況 ***					
唯市話族	125	100.0	75.9	24.1	-
市話與手機皆有使用者	943	100.0	91.3	8.6	0.1
唯手機族	380	100.0	82.4	17.6	-
未回答	1	100.0	100.0	-	-
民眾在過去公職人員選舉或總統大選的投票頻率 ***					
每次都會去投票	895	100.0	92.0	8.0	-
經常去投票	297	100.0	91.4	8.6	-
很少去投票	158	100.0	67.4	31.9	0.7
從來不去投票	42	100.0	57.0	43.0	-
今年為首投族	52	100.0	76.1	23.9	-
無明確意見	5	100.0	100.0	-	-
民眾在過去一年內是否看過或聽過中選會對這次選舉所做的相關宣導資訊 ***					
有	614	100.0	93.9	6.1	-
沒有	827	100.0	82.9	17.0	0.1
未回答	9	100.0	88.5	11.5	-
民眾有沒有看過此次選舉的選舉公報 ***					
有	1,040	100.0	91.1	8.9	-
沒有	408	100.0	79.0	21.0	-
未回答	1	100.0	-	-	100.0
選舉公報獲得選舉資訊幫助程度					
有幫助	799	100.0	91.3	8.7	-
沒有幫助	174	100.0	93.2	6.8	-
無明確意見	67	100.0	82.7	17.3	-

註：1. 卡方檢定達顯著水準 *p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001。

2. a表示該變數的組內期望值小於5之細格比例超過25%，不適合進行卡方檢定。

附表 10 受訪選民對於「需要攜帶本人之國民身分證，才可以投票」的知曉度

單位：人，%

	樣本數	合計	知道	不知道	未回答
總計	1,449	100.0	98.9	1.0	0.1
戶籍地					
新北市	248	100.0	98.3	1.7	-
臺北市	164	100.0	98.5	0.9	0.6
桃園市	132	100.0	100.0	-	-
臺中市	168	100.0	100.0	-	-
臺南市	117	100.0	99.1	0.9	-
高雄市	173	100.0	97.8	2.2	-
宜蘭縣	28	100.0	100.0	-	-
新竹縣	33	100.0	100.0	-	-
苗栗縣	34	100.0	100.0	-	-
彰化縣	78	100.0	96.3	3.7	-
南投縣	31	100.0	97.3	2.7	-
雲林縣	43	100.0	100.0	-	-
嘉義縣	32	100.0	100.0	-	-
屏東縣	52	100.0	98.6	1.4	-
臺東縣	14	100.0	100.0	-	-
花蓮縣	20	100.0	100.0	-	-
澎湖縣	7	100.0	100.0	-	-
基隆市	23	100.0	100.0	-	-
新竹市	26	100.0	100.0	-	-
嘉義市	16	100.0	100.0	-	-
金門縣	9	100.0	100.0	-	-
連江縣	1	100.0	100.0	-	-
區域別					
北北基	436	100.0	98.5	1.3	0.2
桃竹苗	224	100.0	100.0	-	-
中彰投	277	100.0	98.7	1.3	-
雲嘉南	208	100.0	99.5	0.5	-
高屏彭	231	100.0	98.1	1.9	-
宜花東	62	100.0	100.0	-	-
金馬	10	100.0	100.0	-	-
民眾在籍情況					
在籍	1,327	100.0	98.8	1.1	0.1
不在籍	120	100.0	100.0	-	-
未回答	2	100.0	100.0	-	-
民眾住/籍是否跨區域					
住/籍不跨區	1,364	100.0	98.8	1.1	0.1
住/籍跨區	83	100.0	100.0	-	-
未回答	2	100.0	100.0	-	-
性別					
男性	712	100.0	99.0	0.8	0.1
女性	737	100.0	98.8	1.2	-
年齡					
20-29歲	237	100.0	99.5	0.5	-
30-39歲	276	100.0	98.2	1.8	-
40-49歲	279	100.0	99.7	0.3	-
50-59歲	274	100.0	99.3	0.7	-
60-69歲	208	100.0	99.4	0.6	-
70歲以上	173	100.0	96.6	2.9	0.6
未回答	2	100.0	100.0	-	-
年齡別					
20-39歲	513	100.0	98.8	1.2	-
40歲以上	934	100.0	98.9	1.0	0.1
未回答	2	100.0	100.0	-	-

註：1. 卡方檢定達顯著水準 *p<0.05,**p<0.01,***p<0.001。

2. a表示該變數的組內期望值小於5之細格比例超過25%，不適合進行卡方檢定。

附表 10 受訪選民對於「需要攜帶本人之國民身分證，才可以投票」的知曉度【續完】

單位：人，%

	樣本數	合計	知道	不知道	未回答
總計	1,449	100.0	98.9	1.0	0.1
教育程度					
小學及以下	204	100.0	97.5	2.5	-
國中、初中	210	100.0	98.2	1.3	0.5
高中、高職	444	100.0	99.4	0.6	-
專科	153	100.0	100.0	-	-
大學及以上	427	100.0	98.9	1.1	-
未回答	11	100.0	100.0	-	-
職業					
軍警公教	61	100.0	100.0	-	-
高階/專業白領	329	100.0	99.7	0.3	-
基層白領	282	100.0	99.2	0.8	-
藍領勞動者	209	100.0	97.9	2.1	-
農林漁牧礦生產人員	42	100.0	100.0	-	-
學生	61	100.0	100.0	-	-
家庭主婦	242	100.0	98.3	1.7	-
無業/退休/待業	218	100.0	98.2	1.3	0.5
未回答	6	100.0	100.0	-	-
電話使用情況					
唯市話族	125	100.0	95.9	4.1	-
市話與手機皆有使用者	943	100.0	99.2	0.7	0.1
唯手機族	380	100.0	99.1	0.9	-
未回答	1	100.0	100.0	-	-
民眾在過去公職人員選舉或總統大選的投票頻率					
每次都會去投票	895	100.0	99.6	0.3	0.1
經常去投票	297	100.0	99.5	0.5	-
很少去投票	158	100.0	95.1	4.9	-
從來不去投票	42	100.0	93.4	6.6	-
今年為首投族	52	100.0	100.0	-	-
無明確意見	5	100.0	100.0	-	-
民眾在過去一年內是否看過或聽過中選會對這次選舉所做的相關宣導資訊					
有	614	100.0	99.8	0.2	-
沒有	827	100.0	98.4	1.6	-
未回答	9	100.0	88.5	-	11.5
民眾有沒有看過此次選舉的選舉公報					
有	1,040	100.0	99.6	0.3	0.1
沒有	408	100.0	97.1	2.9	-
未回答	1	100.0	100.0	-	-
選舉公報獲得選舉資訊幫助程度					
有幫助	799	100.0	99.7	0.2	0.1
沒有幫助	174	100.0	99.4	0.6	-
無明確意見	67	100.0	98.7	1.3	-

註：1. 卡方檢定達顯著水準 *p<0.05,**p<0.01,***p<0.001。

2. a表示該變數的組內期望值小於5之細格比例超過25%，不適合進行卡方檢定。

附表 11 受訪選民對於「禁止攜帶手機進入投票所」的知曉度

單位：人，%

	樣本數	合計	知道	不知道	未回答
總計	1,449	100.0	94.8	5.1	0.1
戶籍地					
新北市	248	100.0	94.3	5.7	-
臺北市	164	100.0	91.3	8.5	0.2
桃園市	132	100.0	95.3	4.7	-
臺中市	168	100.0	95.6	4.4	-
臺南市	117	100.0	95.6	4.4	-
高雄市	173	100.0	94.9	5.1	-
宜蘭縣	28	100.0	100.0	-	-
新竹縣	33	100.0	97.1	2.9	-
苗栗縣	34	100.0	95.8	4.2	-
彰化縣	78	100.0	97.6	2.4	-
南投縣	31	100.0	92.0	8.0	-
雲林縣	43	100.0	92.6	7.4	-
嘉義縣	32	100.0	96.4	3.6	-
屏東縣	52	100.0	94.3	5.7	-
臺東縣	14	100.0	100.0	-	-
花蓮縣	20	100.0	96.1	3.9	-
澎湖縣	7	100.0	100.0	-	-
基隆市	23	100.0	90.4	9.6	-
新竹市	26	100.0	95.5	4.5	-
嘉義市	16	100.0	98.6	1.4	-
金門縣	9	100.0	91.6	8.4	-
連江縣	1	100.0	100.0	-	-
區域別					
北北基	436	100.0	92.9	7.0	0.1
桃竹苗	224	100.0	95.7	4.3	-
中彰投	277	100.0	95.7	4.3	-
雲嘉南	208	100.0	95.3	4.7	-
高屏彭	231	100.0	94.9	5.1	-
宜花東	62	100.0	98.7	1.3	-
金馬	10	100.0	92.3	7.7	-
民眾在籍情況					
在籍	1,327	100.0	95.0	5.0	0.0
不在籍	120	100.0	92.2	7.8	-
未回答	2	100.0	100.0	-	-
民眾住/籍是否跨區域					
住/籍不跨區	1,364	100.0	95.1	4.9	0.0
住/籍跨區	83	100.0	89.9	10.1	-
未回答	2	100.0	100.0	-	-
性別					
男性	712	100.0	95.2	4.8	-
女性	737	100.0	94.4	5.6	0.0
年齡					
20-29歲	237	100.0	93.5	6.5	-
30-39歲	276	100.0	94.9	5.1	-
40-49歲	279	100.0	95.0	5.0	-
50-59歲	274	100.0	96.3	3.7	-
60-69歲	208	100.0	98.0	1.9	0.2
70歲以上	173	100.0	89.9	10.1	-
未回答	2	100.0	100.0	-	-
年齡別					
20-39歲	513	100.0	94.2	5.8	-
40歲以上	934	100.0	95.1	4.9	0.0
未回答	2	100.0	100.0	-	-

註：1. 卡方檢定達顯著水準 * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$ 。

2. a表示該變數的組內期望值小於5之細格比例超過25%，不適合進行卡方檢定。

附表 11 受訪選民對於「禁止攜帶手機進入投票所」的知曉度【續完】

單位：人，%

	樣本數	合計	知道	不知道	未回答
總計	1,449	100.0	94.8	5.1	0.1
教育程度 *					
小學及以下	204	100.0	92.8	7.2	-
國中、初中	210	100.0	97.8	2.2	-
高中、高職	444	100.0	96.2	3.8	-
專科	153	100.0	94.6	5.4	-
大學及以上	427	100.0	92.7	7.2	0.1
未回答	11	100.0	100.0	-	-
職業					
軍警公教	61	100.0	93.4	6.1	0.5
高階/專業白領	329	100.0	94.4	5.6	-
基層白領	282	100.0	96.1	3.9	-
藍領勞動者	209	100.0	96.7	3.3	-
農林漁牧礦生產人員	42	100.0	96.5	3.5	-
學生	61	100.0	92.5	7.5	-
家庭主婦	242	100.0	95.3	4.7	-
無業/退休/待業	218	100.0	92.5	7.5	-
未回答	6	100.0	77.9	22.1	-
電話使用情況 *					
唯市話族	125	100.0	89.9	10.1	-
市話與手機皆有使用者	943	100.0	95.5	4.4	0.0
唯手機族	380	100.0	94.6	5.4	-
未回答	1	100.0	100.0	-	-
民眾在過去公職人員選舉或總統大選的投票頻率					
每次都會去投票	895	100.0	95.6	4.4	0.0
經常去投票	297	100.0	94.7	5.3	-
很少去投票	158	100.0	92.7	7.3	-
從來不去投票	42	100.0	90.2	9.8	-
今年為首投族	52	100.0	91.3	8.7	-
無明確意見	5	100.0	100.0	-	-
民眾在過去一年內是否看過或聽過中選會對這次選舉所做的相關宣導資訊 *					
有	614	100.0	96.4	3.5	0.1
沒有	827	100.0	93.7	6.3	-
未回答	9	100.0	88.5	11.5	-
民眾有沒有看過此次選舉的選舉公報					
有	1,040	100.0	95.0	5.0	0.0
沒有	408	100.0	94.3	5.7	-
未回答	1	100.0	100.0	-	-
選舉公報獲得選舉資訊幫助程度					
有幫助	799	100.0	95.1	4.8	0.0
沒有幫助	174	100.0	95.1	4.9	-
無明確意見	67	100.0	93.2	6.8	-

註：1. 卡方檢定達顯著水準 *p<0.05,**p<0.01,***p<0.001。

2. a表示該變數的組內期望值小於5之細格比例超過25%，不適合進行卡方檢定。

附表 12 受訪選民認為此次投票所設置的地點的方便程度

單位：人，%

	樣本數	合計	方便	非常 方便	還算 方便	不方便	不太 方便	非常 不方便	無明確 意見
總計	1,280	100.0	94.8	63.1	31.7	2.1	1.7	0.4	3.1
戶籍地									
新北市	224	100.0	95.2	62.3	32.9	2.5	2.0	0.5	2.4
臺北市	148	100.0	93.8	60.7	33.1	1.3	1.3	-	4.9
桃園市	122	100.0	96.0	63.1	32.9	0.8	0.8	-	3.2
臺中市	151	100.0	96.7	69.9	26.8	0.6	0.6	-	2.7
臺南市	104	100.0	93.7	68.3	25.4	1.7	1.7	-	4.5
高雄市	156	100.0	94.8	62.9	31.9	3.2	2.3	0.9	2.1
宜蘭縣	27	100.0	98.7	61.9	36.8	1.4	1.4	-	-
新竹縣	26	100.0	89.3	33.6	55.7	8.5	5.8	2.7	2.2
苗栗縣	29	100.0	96.6	74.2	22.4	-	-	-	3.5
彰化縣	70	100.0	95.6	63.1	32.5	1.4	1.4	-	2.9
南投縣	19	100.0	82.6	47.5	35.1	5.2	5.2	-	12.1
雲林縣	37	100.0	92.8	55.1	37.7	4.5	4.5	-	2.7
嘉義縣	30	100.0	100.0	63.8	36.2	-	-	-	-
屏東縣	42	100.0	98.6	71.7	26.9	1.4	1.4	-	-
臺東縣	11	100.0	92.1	66.4	25.7	-	-	-	7.9
花蓮縣	17	100.0	89.7	54.8	34.9	5.8	-	5.8	4.5
澎湖縣	6	100.0	100.0	34.2	65.8	-	-	-	-
基隆市	19	100.0	87.2	82.2	5.0	7.8	7.8	-	5.0
新竹市	22	100.0	89.5	49.6	39.9	2.5	2.5	-	8.1
嘉義市	12	100.0	93.3	59.4	33.9	6.8	-	6.8	-
金門縣	6	100.0	100.0	55.6	44.4	-	-	-	-
連江縣	1	100.0	38.8	38.8	-	-	-	-	61.2
區域別									
北北基	392	100.0	94.3	62.7	31.6	2.3	2.0	0.3	3.5
桃竹苗	199	100.0	94.5	59.4	35.1	1.8	1.5	0.3	3.7
中彰投	240	100.0	95.3	66.2	29.1	1.2	1.2	-	3.5
雲嘉南	184	100.0	94.5	64.3	30.2	2.3	1.9	0.4	3.1
高屏彭	204	100.0	95.8	63.8	32.0	2.7	2.0	0.7	1.6
宜花東	56	100.0	94.5	60.6	33.9	2.5	0.7	1.8	3.0
金馬	6	100.0	93.9	53.9	40.0	-	-	-	6.2
民眾在籍情況	a								
在籍	1,195	100.0	95.1	63.2	31.9	1.8	1.4	0.4	3.1
不在籍	85	100.0	90.6	61.8	28.8	6.0	6.0	-	3.3
未回答	1	100.0	100.0	65.2	34.8	-	-	-	-
民眾住/籍是否跨區域	a								
住/籍不跨區	1,224	100.0	95.0	63.0	32.0	1.8	1.4	0.4	3.2
住/籍跨區	56	100.0	89.5	65.5	24.0	7.5	7.5	-	3.0
未回答	1	100.0	100.0	65.2	34.8	-	-	-	-
性別									
男性	621	100.0	94.4	64.9	29.5	1.8	1.5	0.3	3.9
女性	659	100.0	95.2	61.4	33.8	2.3	1.9	0.4	2.5
年齡									
20-29歲	201	100.0	96.9	70.9	26.0	0.8	0.8	-	2.3
30-39歲	231	100.0	92.7	64.7	28.0	3.5	2.9	0.6	3.8
40-49歲	242	100.0	95.0	67.5	27.5	0.6	0.6	-	4.4
50-59歲	250	100.0	96.6	63.8	32.8	1.8	1.6	0.2	1.6
60-69歲	198	100.0	95.9	57.9	38.0	2.2	1.2	1.0	1.9
70歲以上	158	100.0	91.2	49.8	41.4	3.5	2.8	0.7	5.4
未回答	1	100.0	-	-	-	100.0	100.0	-	-
年齡別									
20-39歲	432	100.0	94.6	67.6	27.0	2.2	1.9	0.3	3.1
40歲以上	848	100.0	95.0	60.9	34.1	1.9	1.5	0.4	3.2
未回答	1	100.0	-	-	-	100.0	100.0	-	-

註：1.卡方檢定達顯著水準 *p<0.05,**p<0.01,***p<0.001。

2. a表示該變數的組內期望值小於5之細格比例超過25%，不適合進行卡方檢定。

附表 12 受訪選民認為此次投票所設置的地點的方便程度【續完】

單位：人，%

	樣本數	合計	方便	非常 方便	還算 方便	不方便	不太 方便	非常 不方便	無明確 意見
總計	1,280	100.0	94.8	63.1	31.7	2.1	1.7	0.4	3.1
教育程度									
小學及以下	188	100.0	92.2	49.7	42.5	2.9	1.6	1.3	5.0
國中、初中	178	100.0	94.1	59.8	34.3	1.1	1.1	-	4.7
高中、高職	372	100.0	95.1	66.1	29.0	2.2	2.0	0.2	2.7
專科	138	100.0	97.1	68.7	28.4	1.0	1.0	-	2.0
大學及以上	394	100.0	96.3	66.7	29.6	2.2	1.7	0.5	1.5
未回答	10	100.0	52.1	42.3	9.8	9.3	9.3	-	38.6
職業									
軍警公教	58	100.0	97.6	65.4	32.2	1.1	1.1	-	1.4
高階/專業白領	301	100.0	94.6	68.0	26.6	2.9	2.2	0.7	2.5
基層白領	244	100.0	95.4	68.9	26.5	2.0	1.7	0.3	2.6
藍領勞動者	166	100.0	96.9	61.4	35.5	-	-	-	3.1
農林漁牧礦生產人員	39	100.0	94.4	62.4	32.0	4.1	4.1	-	1.5
學生	56	100.0	95.1	70.1	25.0	3.0	3.0	-	1.9
家庭主婦	218	100.0	92.5	54.6	37.9	3.1	2.1	1.0	4.4
無業/退休/待業	194	100.0	94.5	57.2	37.3	1.2	1.2	-	4.3
未回答	5	100.0	78.7	36.7	42.0	-	-	-	21.3
電話使用情況									
唯市話族	103	100.0	90.2	44.2	46.0	3.6	2.5	1.1	6.2
市話與手機皆有使用者	877	100.0	95.5	66.4	29.1	1.6	1.2	0.4	2.9
唯手機族	300	100.0	94.2	60.0	34.2	2.8	2.8	-	3.0
未回答	1	100.0	100.0	-	100.0	-	-	-	-
民眾在過去公職人員選舉 或總統大選的投票頻率									
每次都會去投票	886	100.0	94.8	65.0	29.8	2.0	1.6	0.4	3.2
經常去投票	251	100.0	97.3	62.5	34.8	1.1	0.6	0.5	1.7
很少去投票	87	100.0	88.8	49.1	39.7	4.9	4.9	-	6.4
從來不去投票	5	100.0	100.0	87.7	12.3	-	-	-	-
今年為首投票	48	100.0	91.7	54.1	37.6	3.5	3.5	-	4.8
無明確意見	4	100.0	100.0	66.5	33.5	-	-	-	-
整體投票作業安排滿意度 a									
滿意	1,206	100.0	96.2	65.3	30.9	1.9	1.6	0.3	2.0
不滿意	22	100.0	79.9	27.4	52.5	13.2	6.8	6.4	6.9
無明確意見	52	100.0	68.1	26.1	42.0	2.6	2.6	-	29.3

註：1.卡方檢定達顯著水準 *p<0.05,**p<0.01,***p<0.001。

2. a表示該變數的組內期望值小於5之細格比例超過25%，不適合進行卡方檢定。

附表 13 受訪選民對於投票所選務人員服務態度的滿意度

單位：人，%

	樣本數	合計	滿意	非常滿意	還算滿意	不滿意	不太滿意	非常不滿意	無明確意見
總計	1,280	100.0	94.6	52.5	42.1	1.7	1.6	0.1	3.6
戶籍地	a								
新北市	224	100.0	96.3	55.0	41.3	1.3	1.3	-	2.4
臺北市	148	100.0	95.4	56.0	39.4	0.8	0.8	-	3.8
桃園市	122	100.0	93.8	50.0	43.8	3.4	3.4	-	2.7
臺中市	151	100.0	94.4	53.4	41.0	2.6	2.2	0.4	3.1
臺南市	104	100.0	93.2	54.9	38.3	1.0	1.0	-	5.8
高雄市	156	100.0	95.0	48.2	46.8	1.3	1.3	-	3.7
宜蘭縣	27	100.0	88.5	48.4	40.1	10.1	10.1	-	1.4
新竹縣	26	100.0	93.3	34.4	58.9	-	-	-	6.7
苗栗縣	29	100.0	96.5	53.4	43.1	-	-	-	3.5
彰化縣	70	100.0	96.4	53.5	42.9	-	-	-	3.6
南投縣	19	100.0	94.7	53.2	41.5	-	-	-	5.2
雲林縣	37	100.0	97.4	61.6	35.8	-	-	-	2.7
嘉義縣	30	100.0	89.9	38.1	51.8	4.0	4.0	-	6.1
屏東縣	42	100.0	96.9	63.1	33.8	-	-	-	3.1
臺東縣	11	100.0	83.7	74.4	9.3	11.7	11.7	-	4.6
花蓮縣	17	100.0	91.7	41.3	50.4	2.2	-	2.2	6.1
澎湖縣	6	100.0	100.0	26.8	73.2	-	-	-	-
基隆市	19	100.0	100.0	59.2	40.8	-	-	-	-
新竹市	22	100.0	89.5	59.5	30.0	-	-	-	10.5
嘉義市	12	100.0	84.7	22.9	61.8	8.7	8.7	-	6.7
金門縣	6	100.0	86.7	26.2	60.5	13.4	-	13.4	-
連江縣	1	100.0	100.0	100.0	-	-	-	-	-
區域別	a								
北北基	392	100.0	96.2	55.6	40.6	1.0	1.0	-	2.8
桃竹苗	199	100.0	93.7	49.5	44.2	2.1	2.1	-	4.2
中彰投	240	100.0	95.0	53.4	41.6	1.6	1.4	0.2	3.4
雲嘉南	184	100.0	92.9	51.4	41.5	1.8	1.8	-	5.3
高屏彭	204	100.0	95.6	50.6	45.0	1.0	1.0	-	3.5
宜花東	56	100.0	88.5	51.4	37.1	8.0	7.3	0.7	3.5
金馬	6	100.0	88.0	33.6	54.4	12.0	-	12.0	-
民眾在籍情況									
在籍	1,195	100.0	94.5	52.2	42.3	1.8	1.7	0.1	3.7
不在籍	85	100.0	96.7	57.2	39.5	0.6	0.6	-	2.8
未回答	1	100.0	100.0	65.2	34.8	-	-	-	-
民眾住/籍是否跨區域									
住/籍不跨區	1,224	100.0	94.4	52.2	42.2	1.8	1.7	0.1	3.8
住/籍跨區	56	100.0	99.1	59.6	39.5	0.9	0.9	-	-
未回答	1	100.0	100.0	65.2	34.8	-	-	-	-
性別									
男性	621	100.0	94.2	51.5	42.7	1.4	1.4	-	4.5
女性	659	100.0	95.1	53.6	41.5	2.2	1.9	0.3	2.8
年齡									
20-29歲	201	100.0	96.0	63.1	32.9	0.6	0.6	-	3.4
30-39歲	231	100.0	94.0	62.5	31.5	2.3	2.3	-	3.8
40-49歲	242	100.0	94.9	54.1	40.8	2.7	2.7	-	2.5
50-59歲	250	100.0	92.6	44.4	48.2	2.8	2.4	0.4	4.6
60-69歲	198	100.0	98.4	48.2	50.2	0.2	0.2	-	1.5
70歲以上	158	100.0	92.4	40.9	51.5	0.8	0.3	0.5	6.7
未回答	1	100.0	-	-	-	100.0	100.0	-	-
年齡別									
20-39歲	432	100.0	94.8	62.7	32.1	1.5	1.5	-	3.6
40歲以上	848	100.0	94.6	47.4	47.2	1.8	1.6	0.2	3.6
未回答	1	100.0	-	-	-	100.0	100.0	-	-

註：1.卡方檢定達顯著水準 *p<0.05,**p<0.01,***p<0.001。

2. a表示該變數的組內期望值小於5之細格比例超過25%，不適合進行卡方檢定。

附表 13 受訪選民對於投票所選務人員服務態度的滿意度【續完】

單位：人，%

	樣本數	合計	滿意	非常滿意	還算滿意	不滿意	不太滿意	非常不滿意	無明確意見
總計	1,280	100.0	94.6	52.5	42.1	1.7	1.6	0.1	3.6
教育程度									
小學及以下	188	100.0	96.3	41.6	54.7	0.4	-	0.4	3.3
國中、初中	178	100.0	92.0	47.1	44.9	2.4	2.4	-	5.6
高中、高職	372	100.0	93.4	52.1	41.3	1.5	1.5	-	5.1
專科	138	100.0	97.9	55.2	42.7	1.4	1.4	-	0.7
大學及以上	394	100.0	95.8	60.2	35.6	2.3	2.1	0.2	1.9
未回答	10	100.0	61.9	33.8	28.1	9.3	9.3	-	28.7
職業									
軍警公教	58	100.0	93.1	55.8	37.3	-	-	-	6.9
高階/專業白領	301	100.0	95.7	60.1	35.6	2.4	2.4	-	1.9
基層白領	244	100.0	96.5	57.0	39.5	1.9	1.9	-	1.6
藍領勞動者	166	100.0	88.4	42.8	45.6	3.9	3.9	-	7.8
農林漁牧礦生產人員	39	100.0	95.9	47.4	48.5	-	-	-	4.0
學生	56	100.0	95.9	64.3	31.6	-	-	-	4.1
家庭主婦	218	100.0	96.4	48.6	47.8	1.3	0.9	0.4	2.3
無業/退休/待業	194	100.0	94.2	44.9	49.3	0.7	0.3	0.4	5.2
未回答	5	100.0	78.7	42.0	36.7	-	-	-	21.3
電話使用情況									
唯市話族	103	100.0	93.7	40.6	53.1	1.1	-	1.1	5.2
市話與手機皆有使用者	877	100.0	95.1	53.1	42.0	2.1	2.0	0.1	2.9
唯手機族	300	100.0	93.6	55.0	38.6	1.1	1.1	-	5.2
未回答	1	100.0	100.0	100.0	-	-	-	-	-
民眾在過去公職人員選舉或總統大選的投票頻率									
每次都會去投票	886	100.0	94.8	51.6	43.2	1.9	1.9	0.0	3.2
經常去投票	251	100.0	94.3	56.8	37.5	2.1	1.6	0.5	3.6
很少去投票	87	100.0	94.0	45.3	48.7	-	-	-	6.0
從來不去投票	5	100.0	100.0	87.7	12.3	-	-	-	-
今年為首投票	48	100.0	95.2	60.5	34.7	-	-	-	4.8
無明確意見	4	100.0	66.6	15.6	51.0	-	-	-	33.5
整體投票作業安排滿意度 a									
滿意	1,206	100.0	96.9	55.3	41.6	1.2	1.2	-	1.9
不滿意	22	100.0	57.9	2.5	55.4	37.0	29.2	7.8	5.1
無明確意見	52	100.0	58.2	11.1	47.1	-	-	-	41.9

註：1.卡方檢定達顯著水準 *p<0.05,**p<0.01,***p<0.001。

2. a表示該變數的組內期望值小於5之細格比例超過25%，不適合進行卡方檢定。

附表 14 受訪選民自到達投票所開始算起到進到投票所內，排隊等候總共花費時間

單位：人，%

	樣本數	平均數	合計	沒有 排隊	1-3 分鐘	4-5 分鐘	6-10 分鐘	11-15 分鐘	16-20 分鐘	21-30 分鐘	超過 30分鐘	無明確 意見
總計	1,280	6.87	100.0	30.9	20.8	16.6	13.9	4.9	3.4	5.3	2.5	1.7
戶籍地	a											
新北市	224	9.84	100.0	27.3	20.4	14.5	14.6	3.5	4.7	7.7	5.9	1.3
臺北市	148	6.53	100.0	38.6	14.1	17.3	12.6	5.7	1.4	6.7	2.6	1.1
桃園市	122	8.25	100.0	26.3	20.0	16.6	12.9	3.7	6.1	7.1	4.1	3.2
臺中市	151	5.96	100.0	37.0	21.5	7.6	19.2	6.7	4.0	3.3	0.8	-
臺南市	104	6.09	100.0	33.9	20.2	17.6	8.0	8.1	1.4	5.6	1.3	3.8
高雄市	156	7.62	100.0	21.2	21.1	18.0	18.5	6.6	4.3	4.5	2.8	3.1
宜蘭縣	27	6.31	100.0	19.6	28.1	30.2	5.8	5.5	6.0	4.8	-	-
新竹縣	26	5.11	100.0	36.1	23.6	1.0	30.2	4.4	4.7	-	-	-
苗栗縣	29	6.96	100.0	22.0	22.3	23.3	16.7	7.7	-	-	6.3	1.8
彰化縣	70	4.38	100.0	34.6	19.0	31.8	4.4	2.6	2.4	3.8	-	1.4
南投縣	19	3.04	100.0	39.9	19.0	28.1	3.0	4.8	-	-	-	5.1
雲林縣	37	5.17	100.0	25.5	27.3	17.2	15.8	6.9	2.3	2.7	-	2.3
嘉義縣	30	2.42	100.0	47.6	21.4	21.9	9.2	-	-	-	-	-
屏東縣	42	5.14	100.0	35.3	21.0	21.6	8.0	4.8	-	4.6	2.3	2.3
臺東縣	11	9.67	100.0	33.4	9.1	9.9	25.8	-	-	21.8	-	-
花蓮縣	17	5.05	100.0	33.7	32.2	2.5	22.8	-	4.9	3.9	-	-
澎湖縣	6	1.82	100.0	24.3	68.7	-	7.0	-	-	-	-	-
基隆市	19	3.26	100.0	31.2	28.9	25.4	14.5	-	-	-	-	-
新竹市	22	7.43	100.0	28.7	22.5	11.6	14.3	5.3	8.5	9.0	-	-
嘉義市	12	4.88	100.0	37.7	33.6	10.5	9.2	-	-	8.9	-	-
金門縣	6	10.01	100.0	22.2	9.6	28.7	-	10.4	13.4	15.7	-	-
連江縣	1	2.39	100.0	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-
區域別	a											
北北基	392	8.26	100.0	31.8	18.4	16.1	13.9	4.1	3.2	7.0	4.4	1.2
桃竹苗	199	7.55	100.0	27.2	21.1	15.0	15.8	4.5	5.3	5.4	3.4	2.2
中彰投	240	5.28	100.0	36.5	20.6	16.3	13.6	5.3	3.2	3.2	0.5	0.8
雲嘉南	184	5.21	100.0	34.7	22.7	17.8	9.9	6.0	1.3	4.3	0.7	2.6
高屏澎	204	6.93	100.0	24.2	22.5	18.2	16.0	6.1	3.3	4.3	2.6	2.8
宜花東	56	6.60	100.0	26.9	25.6	17.4	15.2	2.6	4.4	7.9	-	-
金馬	6	9.25	100.0	19.9	18.7	25.8	-	9.4	12.0	14.2	-	-
民眾在籍情況												
在籍	1,195	6.87	100.0	31.6	20.7	16.0	13.7	4.6	3.5	5.6	2.4	1.8
不在籍	85	6.69	100.0	20.5	22.1	25.5	16.7	10.1	1.0	0.6	3.5	-
未回答	1	31.36	100.0	65.2	-	-	-	-	-	-	34.8	-
民眾住/籍是否跨區域												
住/籍不跨區	1,224	6.84	100.0	31.6	20.6	16.2	13.7	4.9	3.5	5.5	2.3	1.8
住/籍跨區	56	7.41	100.0	15.0	25.4	26.8	18.4	6.7	1.6	0.9	5.3	-
未回答	1	31.36	100.0	65.2	-	-	-	-	-	-	34.8	-
性別												
男性	621	7.20	100.0	27.2	23.5	14.9	16.8	4.8	3.1	6.4	2.0	1.4
女性	659	6.57	100.0	34.4	18.3	18.3	11.1	5.1	3.7	4.2	2.9	2.0
年齡	a											
20-29歲	201	5.07	100.0	32.3	27.2	17.5	11.0	5.5	2.1	2.3	1.6	0.5
30-39歲	231	7.00	100.0	27.0	24.3	17.9	14.6	5.6	1.9	5.6	3.2	-
40-49歲	242	7.19	100.0	24.0	28.2	15.3	14.8	4.5	3.8	6.6	2.3	0.4
50-59歲	250	5.87	100.0	37.8	14.3	17.5	16.9	3.8	3.4	3.5	1.7	1.0
60-69歲	198	8.11	100.0	34.0	15.5	15.1	13.1	4.9	6.2	5.1	3.6	2.5
70歲以上	158	8.62	100.0	30.7	13.4	16.3	11.2	5.9	2.4	9.7	2.9	7.6
未回答	1	20.00	100.0	-	-	-	-	-	100.0	-	-	-
年齡別												
20-39歲	432	6.10	100.0	29.5	25.7	17.7	12.9	5.5	2.0	4.1	2.4	0.2
40歲以上	848	7.26	100.0	31.7	18.4	16.1	14.4	4.7	4.0	5.9	2.5	2.4
未回答	1	20.00	100.0	-	-	-	-	-	100.0	-	-	-

註：1.卡方檢定達顯著水準 *p<0.05,**p<0.01,***p<0.001。

2. a表示該變數的組內期望值小於5之細格比例超過25%，不適合進行卡方檢定。

附表 14 受訪選民自到達投票所開始算起到進到投票所內，排隊等候總共花費時間【續完】

單位：人，%

	樣本數	平均數	合計	沒有 排隊	1-3 分鐘	4-5 分鐘	6-10 分鐘	11-15 分鐘	16-20 分鐘	21-30 分鐘	超過 30分鐘	無明確 意見
總計	1,280	6.87	100.0	30.9	20.8	16.6	13.9	4.9	3.4	5.3	2.5	1.7
教育程度												
小學及以下	188	8.06	100.0	33.2	13.1	16.2	9.8	6.1	2.4	8.2	2.8	8.3
國中、初中	178	7.19	100.0	35.2	15.2	14.7	19.2	3.3	4.6	3.8	2.7	1.1
高中、高職	372	6.54	100.0	29.2	23.4	17.5	14.0	5.3	2.8	5.8	1.7	0.3
專科	138	7.90	100.0	30.3	18.8	15.9	15.6	3.6	4.9	4.8	5.3	0.8
大學及以上	394	6.20	100.0	29.4	25.8	16.8	12.4	5.5	3.1	4.4	2.1	0.5
未回答	10	5.58	100.0	39.1	-	28.0	23.6	-	9.3	-	-	-
職業												
軍警公教	58	5.61	100.0	28.9	24.1	19.8	12.5	6.3	5.7	2.7	-	-
高階/專業白領	301	6.68	100.0	28.0	19.6	22.0	16.9	3.9	2.9	4.2	2.2	0.2
基層白領	244	7.00	100.0	30.6	21.3	16.5	12.9	6.9	3.2	3.8	3.4	1.4
藍領勞動者	166	7.54	100.0	28.0	22.1	10.9	16.5	8.1	3.1	7.7	1.7	1.8
農林漁牧礦生產人員	39	4.50	100.0	32.0	34.2	19.8	6.2	-	-	-	3.1	4.7
學生	56	6.77	100.0	31.1	32.9	11.2	9.8	1.9	3.4	4.1	5.6	-
家庭主婦	218	6.41	100.0	38.9	14.7	16.1	10.8	4.9	4.1	5.5	2.2	2.6
無業/退休/待業	194	7.84	100.0	29.5	20.2	14.1	15.0	3.0	3.8	8.2	2.6	3.6
未回答	5	7.39	100.0	27.2	42.0	9.5	-	-	-	21.3	-	-
電話使用情況												
唯市話族	103	8.46	100.0	26.4	20.5	13.4	12.6	5.4	6.6	5.2	3.1	6.8
市話與手機皆有使用者	877	6.27	100.0	34.5	20.1	15.9	14.4	3.9	2.9	5.1	2.0	1.2
唯手機族	300	8.15	100.0	21.9	23.0	19.9	12.6	8.0	3.7	6.0	3.7	1.3
未回答	1	-	100.0	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-
民眾在過去公職人員選舉 或總統大選的投票頻率												
每次都會去投票	886	6.92	100.0	32.5	19.9	16.9	12.9	4.9	3.3	5.2	3.0	1.4
經常去投票	251	7.24	100.0	24.6	24.5	16.0	16.7	3.8	4.5	6.5	1.9	1.6
很少去投票	87	6.18	100.0	29.7	17.8	19.5	16.6	5.6	1.8	3.2	1.2	4.7
從來不去投票	5	4.83	100.0	-	50.6	12.3	37.1	-	-	-	-	-
今年為首投族	48	5.21	100.0	39.2	22.0	12.3	9.5	12.2	-	4.7	-	-
無明確意見	4	12.52	100.0	15.6	-	-	22.1	-	33.5	-	-	28.9
整體投票作業安排滿意度												
滿意	1,206	6.72	100.0	31.1	20.9	16.8	13.9	5.0	3.2	5.1	2.4	1.6
不滿意	22	15.51	100.0	33.7	9.2	8.1	4.1	10.8	7.9	14.2	12.0	-
無明確意見	52	6.60	100.0	24.3	22.9	15.6	16.6	2.3	6.1	5.5	1.5	5.2

註：1. 卡方檢定達顯著水準 *p<0.05,**p<0.01,***p<0.001。

2. a表示該變數的組內期望值小於5之細格比例超過25%，不適合進行卡方檢定。



附表 15 受訪選民自從進到投票所內開始算起到投票完成總共花費時間

單位：人，%

	樣本數	平均數	合計	1-3 分鐘	4-5 分鐘	6-10 分鐘	11-15 分鐘	16-20 分鐘	超過 20分鐘	無明確 意見
總計	1,280	4.03	100.0	56.7	29.0	7.6	1.7	0.8	0.4	3.8
戶籍地										
新北市	224	4.14	100.0	56.3	30.9	5.6	1.6	1.8	0.5	3.3
臺北市	148	4.53	100.0	50.7	33.2	5.5	2.9	2.3	0.6	4.7
桃園市	122	4.16	100.0	50.5	32.7	10.8	1.6	-	-	4.3
臺中市	151	3.77	100.0	62.7	25.0	8.7	-	0.8	0.5	2.2
臺南市	104	3.39	100.0	58.7	29.9	3.4	1.0	-	-	6.9
高雄市	156	4.39	100.0	61.7	21.1	7.6	2.6	1.1	2.0	4.0
宜蘭縣	27	3.90	100.0	60.6	24.1	12.5	2.8	-	-	-
新竹縣	26	3.46	100.0	66.7	28.4	4.9	-	-	-	-
苗栗縣	29	3.66	100.0	58.7	30.0	6.3	-	-	-	5.0
彰化縣	70	4.29	100.0	55.6	22.8	11.9	5.1	-	-	4.5
南投縣	19	3.63	100.0	42.3	47.3	-	-	-	-	10.4
雲林縣	37	3.43	100.0	64.7	25.1	5.7	-	0.6	-	3.9
嘉義縣	30	3.89	100.0	56.7	29.2	10.2	-	-	-	3.9
屏東縣	42	4.08	100.0	51.9	32.5	11.9	2.3	-	-	1.4
臺東縣	11	4.02	100.0	63.7	11.7	22.5	-	-	-	2.1
花蓮縣	17	3.65	100.0	60.3	26.6	13.1	-	-	-	-
澎湖縣	6	3.45	100.0	59.7	40.3	-	-	-	-	-
基隆市	19	3.39	100.0	50.2	44.8	-	-	-	-	5.0
新竹市	22	4.32	100.0	49.8	37.5	7.8	4.8	-	-	-
嘉義市	12	4.20	100.0	45.4	35.0	19.7	-	-	-	-
金門縣	6	3.40	100.0	55.6	29.1	7.6	-	-	-	7.7
連江縣	1	5.61	100.0	-	38.8	61.2	-	-	-	-
區域別										
北北基	392	4.25	100.0	53.9	32.5	5.3	2.0	1.9	0.5	3.9
桃竹苗	199	4.01	100.0	53.7	32.3	9.1	1.5	-	-	3.4
中彰投	240	3.91	100.0	59.0	26.1	9.0	1.5	0.5	0.3	3.5
雲嘉南	184	3.53	100.0	58.7	29.1	6.1	0.6	0.1	-	5.4
高屏彭	204	4.29	100.0	59.7	24.0	8.2	2.4	0.9	1.5	3.3
宜花東	56	3.85	100.0	61.1	22.4	14.8	1.3	-	-	0.4
金馬	6	3.64	100.0	50.0	30.1	13.0	-	-	-	6.9
民眾在籍情況	*									
在籍	1,195	3.98	100.0	57.1	28.5	7.7	1.8	0.7	0.3	4.0
不在籍	85	4.82	100.0	51.9	36.5	6.7	-	2.4	1.9	0.5
未回答	1	3.70	100.0	65.2	34.8	-	-	-	-	-
民眾住/籍是否跨區域										
住/籍不跨區	1,224	4.01	100.0	56.8	28.6	7.8	1.7	0.9	0.3	3.9
住/籍跨區	56	4.51	100.0	54.4	38.5	3.4	-	-	3.0	0.8
未回答	1	3.70	100.0	65.2	34.8	-	-	-	-	-
性別	*									
男性	621	3.82	100.0	62.5	26.3	6.2	2.1	0.5	0.5	2.0
女性	659	4.25	100.0	51.3	31.5	8.9	1.3	1.2	0.4	5.4
年齡	a									
20-29歲	201	3.51	100.0	64.2	29.7	4.5	0.6	-	0.6	0.5
30-39歲	231	3.75	100.0	58.6	34.3	5.0	0.4	0.5	0.4	0.8
40-49歲	242	4.04	100.0	58.9	28.5	7.1	1.9	1.3	-	2.4
50-59歲	250	4.09	100.0	59.3	24.6	10.5	1.8	1.2	0.6	2.1
60-69歲	198	4.10	100.0	55.9	26.7	9.2	1.6	0.6	0.6	5.4
70歲以上	158	5.07	100.0	38.5	30.6	9.6	4.3	1.4	0.6	14.9
未回答	1	5.00	100.0	-	100.0	-	-	-	-	-
年齡別	a									
20-39歲	432	3.64	100.0	61.2	32.1	4.8	0.5	0.2	0.5	0.7
40歲以上	848	4.24	100.0	54.5	27.3	9.0	2.2	1.1	0.4	5.3
未回答	1	5.00	100.0	-	100.0	-	-	-	-	-

註：1.卡方檢定達顯著水準 *p<0.05,**p<0.01,***p<0.001。

2. a表示該變數的組內期望值小於5之細格比例超過25%，不適合進行卡方檢定。



附表 15 受訪選民自從進到投票所內開始算起到投票完成總共花費時間【續完】

單位：人，%

	樣本數	平均數	合計	1-3 分鐘	4-5 分鐘	6-10 分鐘	11-15 分鐘	16-20 分鐘	超過 20分鐘	無明確 意見
總計	1,280	4.03	100.0	56.7	29.0	7.6	1.7	0.8	0.4	3.8
教育程度 *										
小學及以下	188	4.91	100.0	41.9	28.5	10.4	3.7	1.2	0.5	13.7
國中、初中	178	4.01	100.0	57.6	22.0	9.9	1.6	1.1	0.7	7.1
高中、高職	372	3.92	100.0	58.4	29.8	9.2	0.9	1.0	-	0.7
專科	138	4.13	100.0	60.4	29.9	3.1	2.5	0.9	1.1	2.1
大學及以上	394	3.80	100.0	59.8	31.6	5.5	1.2	0.4	0.5	1.0
未回答	10	2.42	100.0	85.4	14.6	-	-	-	-	-
職業										
軍警公教	58	3.36	100.0	68.8	25.4	5.8	-	-	-	-
高階/專業白領	301	3.99	100.0	56.5	34.0	5.6	1.7	0.5	0.5	1.2
基層白領	244	3.96	100.0	60.0	28.2	8.5	1.6	-	0.9	0.9
藍領勞動者	166	3.91	100.0	60.3	25.9	7.4	1.8	1.2	-	3.5
農林漁牧礦生產人員	39	3.09	100.0	57.2	20.0	4.3	-	-	-	18.5
學生	56	3.60	100.0	63.9	23.4	11.0	-	-	-	1.6
家庭主婦	218	4.64	100.0	48.4	27.8	10.6	1.8	2.7	0.5	8.1
無業/退休/待業	194	4.20	100.0	52.5	31.4	6.8	2.7	0.7	0.5	5.4
未回答	5	2.44	100.0	100.0	-	-	-	-	-	-
電話使用情況 a										
唯市話族	103	5.18	100.0	47.4	20.6	7.5	2.6	2.2	2.1	17.6
市話與手機皆有使用者	877	3.86	100.0	57.6	29.3	7.7	1.5	0.7	0.1	3.0
唯手機族	300	4.20	100.0	57.3	30.9	7.3	1.8	0.7	0.8	1.2
未回答	1	1.00	100.0	100.0	-	-	-	-	-	-
民眾在過去公職人員選舉 或總統大選的投票頻率										
每次都會去投票	886	3.97	100.0	55.5	30.6	6.9	1.2	1.0	0.3	4.3
經常去投票	251	4.19	100.0	60.3	26.7	7.8	2.3	0.4	1.2	1.3
很少去投票	87	4.55	100.0	52.0	26.0	11.6	5.3	0.8	-	4.3
從來不去投票	5	2.12	100.0	100.0	-	-	-	-	-	-
今年為首投族	48	3.77	100.0	63.7	21.2	12.3	-	-	-	2.8
無明確意見	4	1.47	100.0	71.1	-	-	-	-	-	28.9
整體投票作業安排滿意度										
滿意	1,206	4.07	100.0	56.7	29.0	7.7	1.8	0.9	0.5	3.5
不滿意	22	3.81	100.0	51.8	36.6	7.5	-	-	-	4.1
無明確意見	52	3.29	100.0	59.8	26.7	4.7	-	-	-	8.8

註：1.卡方檢定達顯著水準 * $p<0.05$,** $p<0.01$,*** $p<0.001$ 。

2. a表示該變數的組內期望值小於5之細格比例超過25%，不適合進行卡方檢定。

附表 16 受訪選民對於整體投票作業安排的滿意度

單位：人，%

	樣本數	合計	滿意	非常滿意	還算滿意	不滿意	不太滿意	非常不滿意	無明確意見
總計	1,280	100.0	94.2	48.7	45.5	1.7	1.3	0.4	4.1
戶籍地									
新北市	224	100.0	95.9	47.9	48.0	2.8	2.1	0.7	1.3
臺北市	148	100.0	94.5	49.6	44.9	1.3	0.8	0.5	4.1
桃園市	122	100.0	94.8	44.1	50.7	3.1	2.2	0.9	2.1
臺中市	151	100.0	95.0	49.2	45.8	1.9	1.2	0.7	3.1
臺南市	104	100.0	94.1	50.1	44.0	0.3	0.3	-	5.7
高雄市	156	100.0	90.4	49.0	41.4	2.3	2.3	-	7.3
宜蘭縣	27	100.0	95.9	45.7	50.2	-	-	-	4.1
新竹縣	26	100.0	92.0	50.8	41.2	2.2	-	2.2	5.7
苗栗縣	29	100.0	98.3	34.7	63.6	-	-	-	1.8
彰化縣	70	100.0	95.0	48.5	46.5	-	-	-	4.9
南投縣	19	100.0	87.6	49.7	37.9	3.0	3.0	-	9.4
雲林縣	37	100.0	94.6	61.2	33.4	-	-	-	5.4
嘉義縣	30	100.0	95.4	40.3	55.1	-	-	-	4.6
屏東縣	42	100.0	100.0	64.3	35.7	-	-	-	-
臺東縣	11	100.0	88.3	55.8	32.5	11.7	11.7	-	-
花蓮縣	17	100.0	82.3	37.2	45.1	2.2	-	2.2	15.5
澎湖縣	6	100.0	73.2	26.8	46.4	-	-	-	26.8
基隆市	19	100.0	100.0	51.4	48.6	-	-	-	-
新竹市	22	100.0	91.9	52.6	39.3	-	-	-	8.1
嘉義市	12	100.0	100.0	62.4	37.6	-	-	-	-
金門縣	6	100.0	73.2	10.4	62.8	13.4	13.4	-	13.4
連江縣	1	100.0	100.0	38.8	61.2	-	-	-	-
區域別									
北北基	392	100.0	95.7	48.8	46.9	2.1	1.5	0.6	2.3
桃竹苗	199	100.0	94.7	44.6	50.1	2.2	1.4	0.8	3.2
中彰投	240	100.0	94.5	49.1	45.4	1.4	1.0	0.4	4.1
雲嘉南	184	100.0	94.7	51.5	43.2	0.2	0.2	-	5.1
高屏彭	204	100.0	91.9	51.5	40.4	1.8	1.8	-	6.4
宜花東	56	100.0	90.1	45.1	45.0	3.1	2.4	0.7	6.8
金馬	6	100.0	76.0	13.3	62.7	12.0	12.0	-	12.0
民眾在籍情況									
在籍	1,195	100.0	94.0	48.2	45.8	1.8	1.4	0.4	4.1
不在籍	85	100.0	95.9	54.5	41.4	0.6	0.6	-	3.5
未回答	1	100.0	65.2	65.2	-	34.8	34.8	-	-
民眾住/籍是否跨區域									
住/籍不跨區	1,224	100.0	94.0	48.3	45.7	1.7	1.3	0.4	4.3
住/籍跨區	56	100.0	99.1	57.5	41.6	0.9	0.9	-	-
未回答	1	100.0	65.2	65.2	-	34.8	34.8	-	-
性別									
男性	621	100.0	94.2	48.9	45.3	1.3	1.1	0.2	4.4
女性	659	100.0	94.1	48.4	45.7	2.1	1.5	0.6	3.8
年齡									
20-29歲	201	100.0	98.8	55.0	43.8	-	-	-	1.2
30-39歲	231	100.0	92.6	57.4	35.2	2.6	2.6	-	4.9
40-49歲	242	100.0	95.5	44.2	51.3	0.4	0.4	-	4.2
50-59歲	250	100.0	94.9	49.7	45.2	2.5	1.4	1.1	2.7
60-69歲	198	100.0	94.6	44.4	50.2	2.0	1.5	0.5	3.5
70歲以上	158	100.0	87.8	38.8	49.0	2.8	1.8	1.0	9.3
未回答	1	100.0	-	-	-	100.0	100.0	-	-
年齡別									
20-39歲	432	100.0	95.5	56.3	39.2	1.4	1.4	-	3.1
40歲以上	848	100.0	93.6	44.8	48.8	1.8	1.2	0.6	4.5
未回答	1	100.0	-	-	-	100.0	100.0	-	-

註：1.卡方檢定達顯著水準 *p<0.05,**p<0.01,***p<0.001。

2. a表示該變數的組內期望值小於5之細格比例超過25%，不適合進行卡方檢定。

附表 16 受訪選民對於整體投票作業安排的滿意度【續完】

單位：人，%

	樣本數	合計	滿意	非常滿意	還算滿意	不滿意	不太滿意	非常不滿意	無明確意見
總計	1,280	100.0	94.2	48.7	45.5	1.7	1.3	0.4	4.1
教育程度									
小學及以下	188	100.0	90.2	43.3	46.9	1.5	1.0	0.5	8.3
國中、初中	178	100.0	95.8	46.7	49.1	0.6	-	0.6	3.6
高中、高職	372	100.0	95.0	48.0	47.0	1.5	1.1	0.4	3.5
專科	138	100.0	93.0	41.9	51.1	3.6	3.1	0.5	3.4
大學及以上	394	100.0	96.5	55.6	40.9	1.7	1.5	0.2	1.8
未回答	10	100.0	38.3	29.2	9.1	9.3	9.3	-	52.3
職業									
軍警公教	58	100.0	99.4	59.4	40.0	-	-	-	0.5
高階/專業白領	301	100.0	96.0	53.6	42.4	1.8	1.4	0.4	2.3
基層白領	244	100.0	95.5	51.7	43.8	1.2	1.2	-	3.3
藍領勞動者	166	100.0	91.6	42.3	49.3	2.3	1.7	0.6	6.1
農林漁牧礦生產人員	39	100.0	91.4	59.5	31.9	3.0	1.5	1.5	5.5
學生	56	100.0	100.0	53.0	47.0	-	-	-	-
家庭主婦	218	100.0	92.9	44.2	48.7	2.9	1.8	1.1	4.1
無業/退休/待業	194	100.0	91.3	42.3	49.0	1.3	1.3	-	7.4
未回答	5	100.0	78.7	-	78.7	-	-	-	21.3
電話使用情況									
唯市話族	103	100.0	86.0	43.3	42.7	2.8	1.9	0.9	11.2
市話與手機皆有使用者	877	100.0	94.8	48.6	46.2	1.9	1.4	0.5	3.3
唯手機族	300	100.0	95.2	50.8	44.4	1.0	1.0	-	3.8
未回答	1	100.0	100.0	-	100.0	-	-	-	-
民眾在過去公職人員選舉或總統大選的投票頻率									
每次都會去投票	886	100.0	94.5	50.2	44.3	1.5	1.0	0.5	4.0
經常去投票	251	100.0	94.0	46.2	47.8	2.5	2.5	-	3.5
很少去投票	87	100.0	92.4	39.2	53.2	2.6	2.1	0.5	5.0
從來不去投票	5	100.0	100.0	87.7	12.3	-	-	-	-
今年為首投族	48	100.0	95.2	46.2	49.0	-	-	-	4.8
無明確意見	4	100.0	66.5	66.5	-	-	-	-	33.5

註：1. 卡方檢定達顯著水準 *p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001。

2. a表示該變數的組內期望值小於5之細格比例超過25%，不適合進行卡方檢定。

附表 17 受訪選民對於整體投票作業安排感到不滿意的原因(複選題)

單位：人，%												
	樣本數	現場動線不佳，難以進出	選票印章泥太濕	投票箱應改為透明材質	選務人員人手不夠	票處遮屏不足	開票唱票聲音夾雜	投票所環境不佳	投票箱沒有用顏色做區分，需要	選舉公報候選人的學歷植成經歷	投票箱口太小，不方便投入票	無明確意見
總計	22	25.8	15.3	11.5	6.2	4.6	4.6	4.1	2.5	2.2	1.7	25.0
戶籍地												
新北市	6	25.8	-	8.1	9.3	16.6	-	-	-	7.9	-	32.3
臺北市	2	37.1	62.9	-	-	-	-	-	-	-	-	-
桃園市	4	-	24.7	54.8	-	-	-	-	-	-	-	20.5
臺中市	3	20.4	43.5	-	-	-	36.1	-	-	-	-	-
臺南市	0.3	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
高雄市	4	48.0	-	-	-	-	-	25.5	15.8	-	10.7	-
新竹縣	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0
南投縣	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0
臺東縣	1	61.1	-	-	61.1	-	-	-	-	-	-	38.9
花蓮縣	0.4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0
金門縣	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0
區域別												
北北基	8	28.5	15.0	6.2	7.1	12.6	-	-	-	6.0	-	24.6
桃竹苗	4	-	21.4	47.5	-	-	-	-	-	-	-	31.1
中彰投	3	17.1	36.4	-	-	-	30.2	-	-	-	-	16.4
雲嘉南	0.3	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
高屏澎	4	48.0	-	-	-	-	-	25.5	15.8	-	10.7	-
宜花東	2	47.1	-	-	47.1	-	-	-	-	-	-	52.9
金馬	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0
民眾在籍情況												
在籍	22	26.7	15.8	11.9	5.3	4.8	4.8	4.2	2.6	2.3	1.8	23.5
不在籍	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0
未回答	0.2	-	-	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-
民眾住/籍是否跨區域												
住/籍不跨區	22	26.7	15.8	11.9	5.3	4.8	4.8	4.2	2.6	2.3	1.8	23.5
住/籍跨區	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0
未回答	0.2	-	-	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-
性別												
男性	8	31.6	14.6	11.9	13.7	-	-	-	-	5.9	4.6	27.3
女性	14	22.3	15.6	11.2	1.7	7.4	7.4	6.6	4.1	-	-	23.6
年齡												
30-39歲	6	33.5	21.0	17.0	13.7	-	-	15.5	-	-	-	13.0
40-49歲	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0
50-59歲	6	31.0	20.3	17.3	-	-	-	-	-	8.1	-	23.3
60-69歲	4	-	-	-	8.7	26.1	26.0	-	14.3	-	9.8	15.1
70歲以上	4	42.3	-	11.3	5.2	-	-	-	-	-	-	41.2
未回答	1	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
年齡別												
20-39歲	6	33.5	21.0	17.0	13.7	-	-	15.5	-	-	-	13.0
40歲以上	15	24.4	8.0	10.1	3.7	6.7	6.7	-	3.7	3.2	2.5	31.1
未回答	1	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-

註：本題複選題，不進行卡方檢定。

附表 17 受訪選民對於整體投票作業安排感到不滿意的原因(複選題)【續完】

單位：人，%

	樣本數	現場動線不佳, 難以進出	選票印章泥太濕	投票箱應改為透明材質	選務人員人手不夠	票處遮屏不足	開票唱票聲音夾雜	投票所環境不佳	投票箱沒有用顏色做區分, 需要	選舉公報候選人的學歷成經歷	投票箱口太小, 不方便投入選票	無明確意見
總計	22	25.8	15.3	11.5	6.2	4.6	4.6	4.1	2.5	2.2	1.7	25.0
教育程度												
小學及以下	3	36.6	-	-	-	36.6	-	-	-	-	-	26.8
國中、初中	1	-	-	-	-	-	100.0	-	-	-	-	-
高中、高職	6	9.9	22.0	27.8	-	-	-	-	10.1	-	-	30.1
專科	5	55.2	-	-	6.9	-	-	-	-	-	7.7	30.2
大學及以上	7	20.1	18.0	14.5	15.1	-	-	13.3	-	7.2	-	23.5
未回答	1	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
職業												
高階/專業白領	5	28.0	-	-	21.1	-	-	16.7	-	9.0	-	39.9
基層白領	3	40.1	42.6	17.4	-	-	-	-	-	-	-	-
藍領勞動者	4	14.6	32.2	26.2	-	-	27.0	-	-	-	-	-
農林漁牧礦生產人員	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0
家庭主婦	6	25.3	14.5	16.5	3.7	16.2	-	-	8.9	-	-	14.9
無業/退休/待業	3	34.6	-	-	-	-	-	-	-	-	15.2	50.1
電話使用情況												
唯市話族	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0
市話與手機皆有使用者	16	35.0	5.6	15.6	8.4	6.3	6.3	5.6	3.5	3.0	2.4	13.3
唯手機族	3	-	82.8	-	-	-	-	-	-	-	-	17.2
民眾在過去公職人員選舉或總統大選的投票頻率												
每次都去投票	14	33.7	15.8	11.4	8.4	7.6	7.6	-	4.2	3.6	2.8	10.9
經常去投票	6	9.2	-	15.7	3.7	-	-	14.4	-	-	-	57.1
很少去投票	2	25.3	54.6	-	-	-	-	-	-	-	-	20.1
【此次選舉有投票者】民眾對於整體投票作業安排的滿意度												
不太滿意	17	23.5	20.0	8.9	8.1	6.1	-	5.4	3.3	2.9	2.3	24.4
非常不滿意	5	33.4	-	19.9	-	-	19.6	-	-	-	-	27.1

註：本題複選題，不進行卡方檢定。

附表 18 受訪選民對於此次中選會辦理開票作業速度的滿意度

單位：人，%

	樣本數	合計	滿意	非常滿意	還算滿意	不滿意	不太滿意	非常不滿意	無明確意見
總計	1,449	100.0	82.1	37.8	44.3	3.0	2.3	0.7	14.9
戶籍地									
新北市	248	100.0	81.4	39.6	41.8	5.4	4.4	1.0	13.2
臺北市	164	100.0	83.4	42.4	41.0	2.1	2.1	-	14.6
桃園市	132	100.0	83.9	40.5	43.4	5.6	3.7	1.9	10.5
臺中市	168	100.0	83.7	34.3	49.4	1.7	0.7	1.0	14.6
臺南市	117	100.0	90.6	38.7	51.9	1.7	0.8	0.9	7.8
高雄市	173	100.0	78.7	40.0	38.7	3.7	3.2	0.5	17.6
宜蘭縣	28	100.0	89.8	32.0	57.8	-	-	-	10.2
新竹縣	33	100.0	87.2	28.5	58.7	2.1	-	2.1	10.7
苗栗縣	34	100.0	83.5	34.5	49.0	0.8	-	0.8	15.6
彰化縣	78	100.0	82.5	32.2	50.3	2.7	2.7	-	14.8
南投縣	31	100.0	65.9	14.6	51.3	-	-	-	34.1
雲林縣	43	100.0	79.1	44.4	34.7	5.5	4.0	1.5	15.4
嘉義縣	32	100.0	75.0	41.9	33.1	-	-	-	25.0
屏東縣	52	100.0	78.2	38.9	39.3	-	-	-	21.8
臺東縣	14	100.0	86.9	65.0	21.9	5.9	5.9	-	7.2
花蓮縣	20	100.0	73.2	31.5	41.7	1.1	-	1.1	25.6
澎湖縣	7	100.0	74.0	16.7	57.3	-	-	-	26.0
基隆市	23	100.0	85.3	26.5	58.8	-	-	-	14.8
新竹市	26	100.0	78.7	41.4	37.3	-	-	-	21.2
嘉義市	16	100.0	86.9	37.4	49.5	5.0	5.0	-	8.1
金門縣	9	100.0	70.6	32.6	38.0	6.5	6.5	-	22.9
連江縣	1	100.0	-	-	-	-	-	-	100.0
區域別									
北北基	436	100.0	82.3	39.9	42.4	3.8	3.3	0.5	13.8
桃竹苗	224	100.0	83.7	37.9	45.8	3.7	2.2	1.5	12.6
中彰投	277	100.0	81.3	31.5	49.8	1.8	1.2	0.6	16.9
雲嘉南	208	100.0	85.6	40.3	45.3	2.5	1.7	0.8	12.0
高屏彭	231	100.0	78.5	39.1	39.4	2.8	2.4	0.4	18.8
宜花東	62	100.0	83.8	39.1	44.7	1.7	1.3	0.4	14.6
金馬	10	100.0	64.7	29.9	34.8	6.0	6.0	-	29.3
民眾在籍情況									
在籍	1,327	100.0	81.7	37.3	44.4	3.1	2.3	0.8	15.3
不在籍	120	100.0	88.4	44.1	44.3	1.7	1.7	-	9.9
未回答	2	100.0	25.1	25.1	-	13.4	13.4	-	61.5
民眾住/籍是否跨區域									
住/籍不跨區	1,364	100.0	81.7	37.4	44.3	3.1	2.3	0.8	15.2
住/籍跨區	83	100.0	91.3	45.1	46.2	1.1	1.1	-	7.7
未回答	2	100.0	25.1	25.1	-	13.4	13.4	-	61.5
性別									
男性	712	100.0	84.9	41.5	43.4	3.0	2.3	0.7	12.2
女性	737	100.0	79.4	34.2	45.2	3.1	2.3	0.8	17.5
年齡									
20-29歲	237	100.0	90.5	46.6	43.9	1.7	1.7	-	7.8
30-39歲	276	100.0	85.3	41.2	44.1	4.9	3.6	1.3	9.8
40-49歲	279	100.0	86.0	35.9	50.1	2.2	2.0	0.2	11.8
50-59歲	274	100.0	80.8	37.4	43.4	4.4	3.3	1.1	14.8
60-69歲	208	100.0	79.0	35.4	43.6	2.3	1.0	1.3	18.7
70歲以上	173	100.0	65.7	27.4	38.3	1.6	1.5	0.1	32.6
未回答	2	100.0	46.4	-	46.4	-	-	-	53.6
年齡別									
20-39歲	513	100.0	87.7	43.7	44.0	3.4	2.7	0.7	8.9
40歲以上	934	100.0	79.1	34.6	44.5	2.8	2.1	0.7	18.1
未回答	2	100.0	46.4	-	46.4	-	-	-	53.6

註：1. 卡方檢定達顯著水準 * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$ 。

2. a表示該變數的組內期望值小於5之細格比例超過25%，不適合進行卡方檢定。

附表 18 受訪選民對於此次中選會辦理開票作業速度的滿意度【續完】

單位：人，%

	樣本數	合計	滿意	非常滿意	還算滿意	不滿意	不太滿意	非常不滿意	無明確意見
總計	1,449	100.0	82.1	37.8	44.3	3.0	2.3	0.7	14.9
教育程度									
小學及以下	204	100.0	66.5	31.1	35.4	1.9	1.9	-	31.6
國中、初中	210	100.0	85.7	35.1	50.6	1.0	0.5	0.5	13.3
高中、高職	444	100.0	82.2	36.8	45.4	3.1	1.9	1.2	14.7
專科	153	100.0	83.5	38.3	45.2	4.9	4.3	0.6	11.6
大學及以上	427	100.0	88.2	43.8	44.4	3.9	3.1	0.8	8.0
未回答	11	100.0	46.6	12.7	33.9	-	-	-	53.4
職業									
軍警公教	61	100.0	86.5	45.7	40.8	5.3	5.3	-	8.1
高階/專業白領	329	100.0	85.9	41.9	44.0	4.5	3.5	1.0	9.5
基層白領	282	100.0	85.0	43.1	41.9	3.7	3.2	0.5	11.4
藍領勞動者	209	100.0	82.1	34.0	48.1	1.2	0.2	1.0	16.7
農林漁牧礦生產人員	42	100.0	75.7	35.5	40.2	-	-	-	24.4
學生	61	100.0	98.6	41.3	57.3	-	-	-	1.5
家庭主婦	242	100.0	75.9	30.7	45.2	2.8	2.1	0.7	21.2
無業/退休/待業	218	100.0	76.2	33.9	42.3	2.7	1.8	0.9	21.1
未回答	6	100.0	34.1	18.5	15.6	-	-	-	65.8
電話使用情況									
唯市話族	125	100.0	61.2	20.6	40.6	3.0	1.6	1.4	35.8
市話與手機皆有使用者	943	100.0	84.2	38.2	46.0	3.1	2.3	0.8	12.7
唯手機族	380	100.0	83.9	42.5	41.4	2.7	2.5	0.2	13.3
未回答	1	100.0	-	-	-	-	-	-	100.0
民眾在過去公職人員選舉或總統大選的投票頻率									
每次都會去投票	895	100.0	83.0	40.5	42.5	3.4	2.7	0.7	13.7
經常去投票	297	100.0	85.7	38.7	47.0	2.5	1.4	1.1	11.8
很少去投票	158	100.0	73.2	25.8	47.4	3.2	2.6	0.6	23.6
從來不去投票	42	100.0	68.1	21.5	46.6	-	-	-	31.9
今年為首投族	52	100.0	92.2	39.4	52.8	1.7	1.7	-	6.2
無明確意見	5	100.0	12.0	12.0	-	-	-	-	88.0
整體選舉業務相關工作滿意度									
滿意	1,260	100.0	88.6	41.8	46.8	1.9	1.7	0.2	9.6
不滿意	69	100.0	63.4	23.5	39.9	20.1	10.8	9.3	16.5
無明確意見	121	100.0	25.9	4.7	21.2	5.1	4.0	1.1	69.0
中選會辦理開票作業的公正程度									
公正	1,127	100.0	90.4	45.5	44.9	1.6	1.3	0.3	8.0
不公正	71	100.0	60.8	10.3	50.5	25.1	15.3	9.8	14.1
無明確意見	251	100.0	51.2	11.3	39.9	3.1	3.1	-	45.7

註：1. 卡方檢定達顯著水準 *p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001。

2. a表示該變數的組內期望值小於5之細格比例超過25%，不適合進行卡方檢定。



附表 19 受訪選民認為此次中選會辦理開票作業的公正程度

單位：人，%

	樣本數	合計	公正	非常公正	還算公正	不公正	不太公正	非常不公正	無明確意見
總計	1,449	100.0	77.8	43.7	34.1	4.9	3.5	1.4	17.3
戶籍地	a								
新北市	248	100.0	78.4	44.6	33.8	6.7	3.8	2.9	15.0
臺北市	164	100.0	74.7	40.8	33.9	4.4	3.6	0.8	20.9
桃園市	132	100.0	70.3	36.4	33.9	10.2	8.3	1.9	19.4
臺中市	168	100.0	80.0	42.2	37.8	2.4	0.4	2.0	17.6
臺南市	117	100.0	81.4	52.7	28.7	4.3	4.3	-	14.3
高雄市	173	100.0	82.6	46.7	35.9	0.7	0.2	0.5	16.7
宜蘭縣	28	100.0	79.6	49.0	30.6	3.7	3.7	-	16.8
新竹縣	33	100.0	73.2	32.6	40.6	7.4	3.9	3.5	19.4
苗栗縣	34	100.0	68.7	41.7	27.0	3.7	2.9	0.8	27.6
彰化縣	78	100.0	80.6	44.8	35.8	4.1	4.1	-	15.3
南投縣	31	100.0	76.2	16.1	60.1	10.9	10.9	-	12.8
雲林縣	43	100.0	88.4	53.7	34.7	4.0	2.1	1.9	7.7
嘉義縣	32	100.0	81.7	44.8	36.9	-	-	-	18.3
屏東縣	52	100.0	72.6	52.6	20.0	1.4	-	1.4	26.0
臺東縣	14	100.0	76.5	63.3	13.2	9.7	-	9.7	13.8
花蓮縣	20	100.0	67.7	40.2	27.5	17.1	15.2	1.9	15.1
澎湖縣	7	100.0	36.6	3.1	33.5	23.5	23.5	-	39.9
基隆市	23	100.0	84.1	40.1	44.0	3.2	-	3.2	12.8
新竹市	26	100.0	72.6	40.3	32.3	4.5	4.5	-	22.9
嘉義市	16	100.0	80.5	65.6	14.9	11.4	11.4	-	8.1
金門縣	9	100.0	83.7	34.9	48.8	-	-	-	16.3
連江縣	1	100.0	52.8	-	52.8	-	-	-	47.2
區域別	a								
北北基	436	100.0	77.3	42.9	34.4	5.6	3.5	2.1	17.1
桃竹苗	224	100.0	70.8	37.1	33.7	8.1	6.4	1.7	21.1
中彰投	277	100.0	79.8	40.0	39.8	3.8	2.6	1.2	16.4
雲嘉南	208	100.0	82.7	52.6	30.1	4.1	3.7	0.4	13.1
高屏彭	231	100.0	79.0	46.8	32.2	1.5	0.8	0.7	19.4
宜花東	62	100.0	75.0	49.2	25.8	9.5	6.7	2.8	15.6
金馬	10	100.0	81.1	32.0	49.1	-	-	-	18.9
民眾在籍情況									
在籍	1,327	100.0	77.6	42.8	34.8	4.7	3.4	1.3	17.8
不在籍	120	100.0	81.2	54.0	27.2	7.8	5.2	2.6	11.1
未回答	2	100.0	-	-	-	-	-	-	100.0
民眾住/籍是否跨區域									
住/籍不跨區	1,364	100.0	77.5	43.3	34.2	4.8	3.4	1.4	17.7
住/籍跨區	83	100.0	83.5	50.4	33.1	7.1	5.5	1.6	9.5
未回答	2	100.0	-	-	-	-	-	-	100.0
性別									
男性	712	100.0	81.3	49.8	31.5	5.1	3.9	1.2	13.6
女性	737	100.0	74.3	37.8	36.5	4.8	3.1	1.7	20.9
年齡	**								
20-29歲	237	100.0	89.7	56.6	33.1	2.9	2.4	0.5	7.5
30-39歲	276	100.0	80.0	44.9	35.1	9.5	7.1	2.4	10.5
40-49歲	279	100.0	78.4	42.0	36.4	4.9	4.0	0.9	16.7
50-59歲	274	100.0	77.6	48.1	29.5	5.4	2.7	2.7	17.2
60-69歲	208	100.0	73.8	37.3	36.5	3.9	2.6	1.3	22.4
70歲以上	173	100.0	62.8	27.9	34.9	1.3	1.0	0.3	35.9
未回答	2	100.0	-	-	-	-	-	-	100.0
年齡別									
20-39歲	513	100.0	84.5	50.3	34.2	6.4	4.9	1.5	9.1
40歲以上	934	100.0	74.2	40.1	34.1	4.1	2.7	1.4	21.6
未回答	2	100.0	-	-	-	-	-	-	100.0

註：1. 卡方檢定達顯著水準 * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$ 。

2. a表示該變數的組內期望值小於5之細格比例超過25%，不適合進行卡方檢定。

附表 19 受訪選民認為此次中選會辦理開票作業的公正程度【續完】

單位：人，%

	樣本數	合計	公正	非常公正	還算公正	不公正	不太公正	非常不公正	無明確意見
總計	1,449	100.0	77.8	43.7	34.1	4.9	3.5	1.4	17.3
教育程度									
小學及以下	204	100.0	66.2	30.8	35.4	3.2	2.7	0.5	30.5
國中、初中	210	100.0	76.7	48.7	28.0	3.3	2.8	0.5	20.1
高中、高職	444	100.0	77.4	45.8	31.6	5.3	3.6	1.7	17.2
專科	153	100.0	77.8	39.7	38.1	7.0	5.3	1.7	15.3
大學及以上	427	100.0	84.6	46.9	37.7	5.4	3.4	2.0	10.0
未回答	11	100.0	59.4	29.9	29.5	4.7	4.7	-	35.8
職業									
軍警公教	61	100.0	86.0	51.8	34.2	6.1	2.5	3.6	7.9
高階/專業白領	329	100.0	84.0	49.0	35.0	5.2	3.7	1.5	10.8
基層白領	282	100.0	80.3	45.7	34.6	5.3	5.1	0.2	14.4
藍領勞動者	209	100.0	74.1	49.3	24.8	6.0	3.7	2.3	19.9
農林漁牧礦生產人員	42	100.0	84.3	43.5	40.8	1.4	1.4	-	14.3
學生	61	100.0	79.6	50.2	29.4	4.6	2.8	1.8	15.9
家庭主婦	242	100.0	72.3	33.6	38.7	3.2	1.9	1.3	24.4
無業/退休/待業	218	100.0	71.5	35.4	36.1	5.3	3.7	1.6	23.1
未回答	6	100.0	41.9	18.5	23.4	-	-	-	58.1
電話使用情況									
唯市話族	125	100.0	57.1	23.3	33.8	2.4	2.1	0.3	40.6
市話與手機皆有使用者	943	100.0	79.7	44.1	35.6	4.2	2.7	1.5	16.2
唯手機族	380	100.0	79.9	49.3	30.6	7.7	6.1	1.6	12.4
未回答	1	100.0	-	-	-	-	-	-	100.0
民眾在過去公職人員選舉或總統大選的投票頻率									
每次都會去投票	895	100.0	78.2	45.0	33.2	4.1	2.7	1.4	17.6
經常去投票	297	100.0	79.9	42.2	37.7	6.2	4.3	1.9	13.9
很少去投票	158	100.0	68.4	32.2	36.2	8.5	8.0	0.5	23.1
從來不去投票	42	100.0	76.1	39.8	36.3	1.7	-	1.7	22.2
今年為首投族	52	100.0	90.7	68.0	22.7	3.7	1.6	2.1	5.8
無明確意見	5	100.0	29.0	29.0	-	-	-	-	71.0
整體選舉業務相關工作滿意度									
滿意	1,260	100.0	85.1	49.1	36.0	3.1	2.7	0.4	11.9
不滿意	69	100.0	40.7	11.5	29.2	40.0	20.6	19.4	19.3
無明確意見	121	100.0	22.9	5.7	17.2	4.0	2.3	1.7	73.1
中選會辦理開票作業速度滿意度									
滿意	1,190	100.0	85.6	49.7	35.9	3.7	3.0	0.7	10.8
不滿意	43	100.0	40.6	8.8	31.8	41.3	24.2	17.1	18.2
無明確意見	215	100.0	42.0	17.3	24.7	4.7	2.3	2.4	53.2

註：1. 卡方檢定達顯著水準 *p<0.05,**p<0.01,***p<0.001。

2. a表示該變數的組內期望值小於5之細格比例超過25%，不適合進行卡方檢定。

附表 20 受訪選民看到或聽到選舉「防杜賄選相關宣導資訊」的頻率

單位：人，%

	樣本數	合計	常看到	總是看到或聽到	還算常看到或聽到	不常看到	不常看到或聽到	完全沒有看到或聽到過	無明確意見
總計	1,449	100.0	59.6	12.6	47.0	35.6	25.0	10.6	4.8
戶籍地									
新北市	248	100.0	55.3	8.4	46.9	39.8	27.0	12.8	5.0
臺北市	164	100.0	54.7	8.1	46.6	38.4	26.9	11.5	6.9
桃園市	132	100.0	47.7	11.8	35.9	45.3	32.8	12.5	7.0
臺中市	168	100.0	65.1	12.7	52.4	32.4	24.2	8.2	2.5
臺南市	117	100.0	62.3	11.2	51.1	34.2	27.5	6.7	3.5
高雄市	173	100.0	60.9	17.0	43.9	36.1	22.2	13.9	2.9
宜蘭縣	28	100.0	55.8	7.2	48.6	40.0	29.9	10.1	4.2
新竹縣	33	100.0	49.0	4.4	44.6	42.0	30.0	12.0	9.0
苗栗縣	34	100.0	58.3	17.5	40.8	35.7	20.3	15.4	5.9
彰化縣	78	100.0	64.3	14.3	50.0	30.5	23.8	6.7	5.1
南投縣	31	100.0	65.6	-	65.6	31.3	13.6	17.7	3.2
雲林縣	43	100.0	65.8	17.8	48.0	34.2	28.9	5.3	-
嘉義縣	32	100.0	55.7	14.5	41.2	39.1	28.8	10.3	5.3
屏東縣	52	100.0	74.1	33.9	40.2	15.4	10.0	5.4	10.5
臺東縣	14	100.0	63.0	18.0	45.0	30.5	28.8	1.7	6.5
花蓮縣	20	100.0	74.7	18.8	55.9	19.4	8.4	11.0	5.9
澎湖縣	7	100.0	57.8	33.1	24.7	42.1	39.0	3.1	-
基隆市	23	100.0	70.7	11.8	58.9	29.4	13.3	16.1	-
新竹市	26	100.0	62.5	-	62.5	30.5	30.5	-	6.9
嘉義市	16	100.0	69.9	40.4	29.5	30.1	13.1	17.0	-
金門縣	9	100.0	65.6	6.0	59.6	21.1	12.7	8.4	13.3
連江縣	1	100.0	100.0	-	100.0	-	-	-	-
區域別									
北北基	436	100.0	55.9	8.5	47.4	38.7	26.2	12.5	5.4
桃竹苗	224	100.0	51.3	10.3	41.0	41.7	30.3	11.4	7.1
中彰投	277	100.0	64.9	11.7	53.2	31.7	22.9	8.8	3.3
雲嘉南	208	100.0	62.6	15.3	47.3	34.7	26.9	7.8	2.8
高屏彭	231	100.0	63.8	21.3	42.5	31.7	20.0	11.7	4.5
宜花東	62	100.0	63.6	13.4	50.2	31.2	22.6	8.6	5.2
金馬	10	100.0	68.5	5.5	63.0	19.3	11.6	7.7	12.2
民眾在籍情況									
在籍	1,327	100.0	59.0	12.5	46.5	36.1	25.2	10.9	4.9
不在籍	120	100.0	65.1	13.5	51.6	30.6	23.6	7.0	4.2
未回答	2	100.0	61.5	-	61.5	38.5	13.4	25.1	-
民眾住/籍是否跨區域									
住/籍不跨區	1,364	100.0	59.2	12.5	46.7	35.8	25.1	10.7	5.0
住/籍跨區	83	100.0	65.5	14.7	50.8	32.7	24.5	8.2	1.6
未回答	2	100.0	61.5	-	61.5	38.5	13.4	25.1	-
性別									
男性	712	100.0	65.5	13.7	51.8	31.5	22.1	9.4	2.9
女性	737	100.0	53.7	11.5	42.2	39.7	27.9	11.8	6.6
年齡									
20-29歲	237	100.0	63.1	18.5	44.6	36.0	30.3	5.7	0.8
30-39歲	276	100.0	59.9	10.4	49.5	36.8	26.1	10.7	3.2
40-49歲	279	100.0	62.5	8.5	54.0	33.7	26.5	7.2	3.7
50-59歲	274	100.0	67.4	15.7	51.7	28.3	21.6	6.7	4.2
60-69歲	208	100.0	59.6	11.5	48.1	35.0	21.2	13.8	5.4
70歲以上	173	100.0	36.4	10.9	25.5	48.8	23.6	25.2	14.9
未回答	2	100.0	53.6	-	53.6	46.4	46.4	-	-
年齡別									
20-39歲	513	100.0	61.4	14.1	47.3	36.5	28.1	8.4	2.1
40歲以上	934	100.0	58.5	11.7	46.8	35.2	23.3	11.9	6.3
未回答	2	100.0	53.6	-	53.6	46.4	46.4	-	-

註：1.卡方檢定達顯著水準 *p<0.05,**p<0.01,***p<0.001。

2. a表示該變數的組內期望值小於5之細格比例超過25%，不適合進行卡方檢定。

附表 20 受訪選民看到或聽到選舉「防杜賄選相關宣導資訊」的頻率【續】

單位：人，%

	樣本數	合計	常看到	總是看到 或聽到	還算常 看到或 聽到	不常看到	不常看到 或聽到	完全沒有 看到或 聽到過	無明確 意見
總計	1,449	100.0	59.6	12.6	47.0	35.6	25.0	10.6	4.8
教育程度 ***									
小學及以下	204	100.0	38.1	7.7	30.4	50.2	26.0	24.2	11.7
國中、初中	210	100.0	64.8	15.4	49.4	28.4	15.8	12.6	6.8
高中、高職	444	100.0	62.8	12.8	50.0	33.1	25.4	7.7	4.1
專科	153	100.0	67.0	10.9	56.1	31.4	25.1	6.3	1.6
大學及以上	427	100.0	61.7	14.1	47.6	35.9	28.1	7.8	2.4
未回答	11	100.0	36.9	4.6	32.3	59.0	50.9	8.1	4.2
職業									
軍警公教	61	100.0	77.7	18.3	59.4	22.3	16.3	6.0	-
高階/專業白領	329	100.0	63.9	15.9	48.0	33.9	26.0	7.9	2.1
基層白領	282	100.0	58.7	10.2	48.5	36.9	30.1	6.8	4.5
藍領勞動者	209	100.0	63.9	10.2	53.7	32.3	21.6	10.7	3.7
農林漁牧礦生產人員	42	100.0	58.4	13.2	45.2	36.0	23.5	12.5	5.6
學生	61	100.0	57.3	13.7	43.6	42.7	31.4	11.3	-
家庭主婦	242	100.0	53.9	11.6	42.3	37.0	22.0	15.0	9.1
無業/退休/待業	218	100.0	52.4	12.3	40.1	39.4	23.9	15.5	8.2
未回答	6	100.0	37.1	-	37.1	62.9	55.1	7.8	-
電話使用情況 ***									
唯市話族	125	100.0	29.9	4.3	25.6	51.7	27.7	24.0	18.3
市話與手機皆有使用者	943	100.0	63.2	13.4	49.8	33.3	24.0	9.3	3.5
唯手機族	380	100.0	60.1	13.2	46.9	36.2	26.8	9.4	3.7
未回答	1	100.0	100.0	-	100.0	-	-	-	-
民眾在過去公職人員選舉 或總統大選的投票頻率 *									
每次都會去投票	895	100.0	61.0	12.8	48.2	33.9	24.1	9.8	5.0
經常去投票	297	100.0	62.1	15.2	46.9	36.0	28.0	8.0	1.9
很少去投票	158	100.0	54.5	8.7	45.8	38.3	21.4	16.9	7.3
從來不去投票	42	100.0	48.8	7.6	41.2	40.3	17.7	22.6	10.9
今年為首投族	52	100.0	44.4	10.3	34.1	54.9	43.7	11.2	0.8
無明確意見	5	100.0	39.9	-	39.9	-	-	-	60.1
整體選舉業務相關工作滿 意度 **									
滿意	1,260	100.0	63.1	13.6	49.5	34.2	24.9	9.3	2.7
不滿意	69	100.0	41.3	10.6	30.7	47.7	30.8	16.9	11.0
無明確意見	121	100.0	33.0	3.2	29.8	44.2	23.1	21.1	22.8
民眾在過去一年內是否看 過或聽過中選會對這次選 舉所做的相關宣導資訊 ***									
有	614	100.0	70.9	16.7	54.2	26.5	20.6	5.9	2.5
沒有	827	100.0	51.2	9.6	41.6	42.4	28.5	13.9	6.4
未回答	9	100.0	40.5	-	40.5	47.8	13.2	34.6	11.6

註：1. 卡方檢定達顯著水準 *p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001。

2. a表示該變數的組內期望值小於5之細格比例超過25%，不適合進行卡方檢定。

附表 20 受訪選民看到或聽到選舉「防杜賄選相關宣導資訊」的頻率【續完】

單位：人，%

	樣本數	合計	常看到	總是看到 或聽到	還算常 看到或 聽到	不常看到	不常看到 或聽到	完全沒有 看到或 聽到過	無明確 意見
總計	1,449	100.0	59.6	12.6	47.0	35.6	25.0	10.6	4.8
【有看過或聽過中選會宣 導資訊者】民眾得知中選 會的相關宣導資訊的管道 (複選題)									
選舉公報	41	100.0	61.5	7.0	54.5	33.1	29.0	4.1	5.4
電視新聞/節目	303	100.0	72.4	20.0	52.4	25.1	19.6	5.5	2.6
報紙/雜誌	39	100.0	83.6	25.1	58.5	15.1	12.5	2.6	1.3
傳單	12	100.0	66.4	19.6	46.8	33.6	25.2	8.4	-
廣播	23	100.0	66.1	14.5	51.6	33.9	25.9	8.0	-
海報、布條、燈箱廣告	22	100.0	82.1	18.3	63.8	17.9	17.9	-	-
電視廣告	220	100.0	76.3	17.3	59.0	22.1	18.6	3.5	1.6
中選會網站	8	100.0	75.4	21.3	54.1	24.6	9.9	14.7	-
社群媒體(臉書/LINE/IG/ 批踢踢)	128	100.0	61.8	21.6	40.2	37.4	31.2	6.2	0.8
網路新聞	149	100.0	75.5	18.7	56.8	23.2	16.8	6.4	1.4
Youtube	28	100.0	66.3	12.6	53.7	32.8	26.1	6.7	1.0
網路廣告	31	100.0	97.7	15.7	82.0	2.3	2.3	-	-
社區廣播	6	100.0	100.0	37.6	62.4	-	-	-	-
鄰里長告知	12	100.0	62.6	8.7	53.9	19.2	10.1	9.1	18.2
朋友/家人告知	5	100.0	80.8	-	80.8	19.2	19.2	-	-
無明確意見	5	100.0	72.6	-	72.6	19.0	-	19.0	8.4

註：1. 卡方檢定達顯著水準 *p<0.05,**p<0.01,***p<0.001。

2. a表示該變數的組內期望值小於5之細格比例超過25%，不適合進行卡方檢定。

附表 21 受訪選民對於中選會辦理此次選舉業務相關工作的整體滿意度

單位：人，%

	樣本數	合計	滿意	非常滿意	還算滿意	不滿意	不太滿意	非常不滿意	無明確意見
總計	1,449	100.0	86.9	33.7	53.2	4.7	3.3	1.4	8.4
戶籍地									
新北市	248	100.0	86.4	37.5	48.9	5.7	3.7	2.0	7.8
臺北市	164	100.0	86.5	35.3	51.2	5.3	3.8	1.5	8.3
桃園市	132	100.0	85.9	29.9	56.0	8.1	6.0	2.1	6.0
臺中市	168	100.0	89.4	37.5	51.9	4.9	4.1	0.8	5.8
臺南市	117	100.0	92.1	35.3	56.8	4.4	2.1	2.3	3.5
高雄市	173	100.0	85.7	30.3	55.4	3.3	2.6	0.7	11.0
宜蘭縣	28	100.0	85.2	23.7	61.5	3.3	3.3	-	11.5
新竹縣	33	100.0	78.7	16.8	61.9	7.4	3.9	3.5	13.9
苗栗縣	34	100.0	77.9	34.4	43.5	10.8	4.8	6.0	11.2
彰化縣	78	100.0	88.2	33.9	54.3	2.7	2.7	-	9.1
南投縣	31	100.0	75.3	13.6	61.7	1.8	1.8	-	22.9
雲林縣	43	100.0	96.4	44.6	51.8	1.9	-	1.9	1.7
嘉義縣	32	100.0	92.7	29.3	63.4	-	-	-	7.4
屏東縣	52	100.0	81.3	32.0	49.3	1.8	1.8	-	16.9
臺東縣	14	100.0	90.3	50.4	39.9	9.7	9.7	-	-
花蓮縣	20	100.0	92.5	38.0	54.5	3.6	1.7	1.9	3.9
澎湖縣	7	100.0	74.0	16.7	57.3	-	-	-	26.0
基隆市	23	100.0	100.0	50.4	49.6	-	-	-	-
新竹市	26	100.0	85.4	23.1	62.3	3.2	3.2	-	11.4
嘉義市	16	100.0	81.9	37.8	44.1	6.5	6.5	-	11.6
金門縣	9	100.0	78.4	20.2	58.2	4.9	-	4.9	16.8
連江縣	1	100.0	47.2	-	47.2	23.0	23.0	-	29.9
區域別									
北北基	436	100.0	87.2	37.4	49.8	5.3	3.6	1.7	7.6
桃竹苗	224	100.0	83.6	27.9	55.7	7.8	5.2	2.6	8.6
中彰投	277	100.0	87.4	33.8	53.6	3.9	3.4	0.5	8.7
雲嘉南	208	100.0	92.2	36.4	55.8	3.4	1.7	1.7	4.4
高屏彭	231	100.0	84.4	30.3	54.1	2.9	2.4	0.5	12.8
宜花東	62	100.0	88.7	34.2	54.5	4.8	4.2	0.6	6.5
金馬	10	100.0	75.7	18.5	57.2	6.4	1.9	4.5	17.9
民眾在籍情況									
在籍	1,327	100.0	86.7	33.3	53.4	4.8	3.5	1.3	8.5
不在籍	120	100.0	89.6	38.2	51.4	4.2	2.1	2.1	6.2
未回答	2	100.0	61.5	-	61.5	-	-	-	38.5
民眾住/籍是否跨區域									
住/籍不跨區	1,364	100.0	86.6	33.5	53.1	4.9	3.5	1.4	8.6
住/籍跨區	83	100.0	93.4	38.3	55.1	2.5	0.8	1.7	4.1
未回答	2	100.0	61.5	-	61.5	-	-	-	38.5
性別									
男性	712	100.0	89.5	38.2	51.3	4.4	2.6	1.8	6.1
女性	737	100.0	84.4	29.3	55.1	5.1	4.1	1.0	10.5
年齡									
20-29歲	237	100.0	95.7	44.7	51.0	2.3	1.8	0.5	1.9
30-39歲	276	100.0	86.2	36.4	49.8	8.2	5.2	3.0	5.6
40-49歲	279	100.0	91.5	26.2	65.3	3.4	2.1	1.3	5.1
50-59歲	274	100.0	83.7	33.6	50.1	8.1	6.1	2.0	8.2
60-69歲	208	100.0	85.9	31.9	54.0	2.8	2.1	0.7	11.4
70歲以上	173	100.0	75.4	29.1	46.3	1.6	1.6	-	23.0
未回答	2	100.0	53.6	-	53.6	-	-	-	46.4
年齡別									
20-39歲	513	100.0	90.6	40.2	50.4	5.5	3.6	1.9	3.9
40歲以上	934	100.0	85.0	30.2	54.8	4.3	3.2	1.1	10.7
未回答	2	100.0	53.6	-	53.6	-	-	-	46.4

註：1. 卡方檢定達顯著水準 * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$ 。

2. a表示該變數的組內期望值小於5之細格比例超過25%，不適合進行卡方檢定。

附表 21 受訪選民對於中選會辦理此次選舉業務相關工作的整體滿意度【續完】

單位：人，%

	樣本數	合計	滿意	非常滿意	還算滿意	不滿意	不太滿意	非常不滿意	無明確意見
總計	1,449	100.0	86.9	33.7	53.2	4.7	3.3	1.4	8.4
教育程度 **									
小學及以下	204	100.0	76.8	28.9	47.9	0.5	0.5	-	22.7
國中、初中	210	100.0	89.8	40.7	49.1	2.2	1.4	0.8	8.0
高中、高職	444	100.0	87.3	33.7	53.6	6.1	4.0	2.1	6.7
專科	153	100.0	87.8	23.8	64.0	9.8	7.3	2.5	2.5
大學及以上	427	100.0	90.7	36.7	54.0	5.0	3.7	1.3	4.3
未回答	11	100.0	47.9	8.7	39.2	-	-	-	52.1
職業									
軍警公教	61	100.0	93.1	37.9	55.2	5.3	3.8	1.5	1.5
高階/專業白領	329	100.0	89.9	37.3	52.6	4.8	3.2	1.6	5.3
基層白領	282	100.0	87.9	36.8	51.1	4.8	3.4	1.4	7.3
藍領勞動者	209	100.0	88.0	30.8	57.2	4.8	3.9	0.9	7.3
農林漁牧礦生產人員	42	100.0	82.3	41.6	40.7	1.4	1.4	-	16.3
學生	61	100.0	93.4	35.4	58.0	3.4	3.4	-	3.2
家庭主婦	242	100.0	83.9	29.1	54.8	3.9	3.3	0.6	12.2
無業/退休/待業	218	100.0	81.1	29.7	51.4	5.7	3.4	2.3	13.1
未回答	6	100.0	77.9	-	77.9	22.1	-	22.1	-
電話使用情況									
唯市話族	125	100.0	70.2	25.9	44.3	3.3	3.0	0.3	26.4
市話與手機皆有使用者	943	100.0	88.1	33.3	54.8	4.9	3.5	1.4	7.0
唯手機族	380	100.0	89.8	37.3	52.5	4.8	3.1	1.7	5.5
未回答	1	100.0	-	-	-	-	-	-	100.0
民眾在過去公職人員選舉或總統大選的投票頻率									
每次都會去投票	895	100.0	88.1	36.4	51.7	4.1	3.1	1.0	7.7
經常去投票	297	100.0	88.2	31.7	56.5	6.1	3.4	2.7	5.7
很少去投票	158	100.0	79.7	23.9	55.8	6.8	5.4	1.4	13.4
從來不去投票	42	100.0	73.6	20.0	53.6	2.0	2.0	-	24.5
今年為首投票	52	100.0	95.5	39.7	55.8	2.8	2.0	0.8	1.7
無明確意見	5	100.0	51.9	29.0	22.9	-	-	-	48.1
民眾在本次總統及立委選舉有沒有去投票									
有投票	1,280	100.0	89.1	35.6	53.5	4.4	2.9	1.5	6.5
沒有投票	169	100.0	70.7	19.5	51.2	6.8	6.6	0.2	22.5

註：1. 卡方檢定達顯著水準 * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$ 。

2. a 表示該變數的組內期望值小於 5 之細格比例超過 25%，不適合進行卡方檢定。

附表 22 受訪選民對於中選會辦理選舉業務工作感到不滿意的原因(複選題)

單位：人，%

	樣本數	太晚收到選舉公報	公辦政見發表會的宣導資訊不足	開票不正	選舉公報候選人的資訊誤植	只有老人選舉公報需要紙張,其他人可以上網看即可	選舉公報未確實投遞至信箱	選舉公報應該更精簡	監票人員太少	未提供視障者足夠的選舉資訊	開票時間太長
總計	69	24.3	9.7	8.3	5.2	5.2	4.3	3.5	3.3	2.8	2.6
戶籍地											
新北市	14	29.5	3.6	10.6	3.5	16.1	16.1	5.8	3.6	-	-
臺北市	9	17.4	10.7	13.8	-	-	-	-	-	-	-
桃園市	11	24.0	11.9	-	11.9	-	-	-	16.2	-	-
臺中市	8	52.2	10.7	8.5	-	-	-	15.3	-	-	-
臺南市	5	-	18.9	-	-	11.6	-	-	-	-	-
高雄市	6	14.7	-	-	-	-	-	-	-	34.1	12.5
宜蘭縣	1	-	-	-	-	-	50.0	-	-	-	-
新竹縣	2	47.6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
苗栗縣	4	-	-	26.4	48.2	17.9	-	-	-	-	-
彰化縣	2	-	49.2	-	-	-	-	-	-	-	50.8
南投縣	1	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
雲林縣	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
屏東縣	1	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
臺東縣	1	-	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-
花蓮縣	1	47.2	-	-	-	-	-	47.2	-	-	-
新竹市	1	39.5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
嘉義市	1	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-
金門縣	0.4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
連江縣	0.2	-	-	-	-	-	100.0	-	-	-	-
區域別											
北北基	23	25.0	6.3	11.8	2.2	10.0	10.1	3.6	2.2	-	-
桃竹苗	18	23.0	7.3	5.5	17.3	3.7	-	-	9.8	-	-
中彰投	11	44.5	17.6	6.4	-	-	-	11.5	-	-	9.9
雲嘉南	7	-	28.8	-	-	8.5	-	-	-	-	-
高屏澎	7	26.5	-	-	-	-	-	-	-	29.4	10.7
宜花東	3	11.7	-	44.0	-	-	15.6	11.7	-	-	-
金馬	1	-	-	-	-	-	30.1	-	-	-	-
民眾在籍情況											
在籍	63	23.5	8.9	8.1	5.6	5.6	4.4	3.8	3.5	3.1	2.8
不在籍	5	35.2	19.1	10.2	-	-	3.7	-	-	-	-
民眾住/籍是否跨區域											
住/籍不跨區	66	25.1	8.5	7.8	5.3	5.3	4.2	3.6	3.4	2.9	2.7
住/籍跨區	2	-	45.9	24.4	-	-	9.0	-	-	-	-
性別											
男性	31	13.1	13.4	5.7	11.4	7.4	1.7	-	3.2	-	2.3
女性	37	33.6	6.6	10.4	-	3.3	6.5	6.4	3.3	5.2	2.9
年齡											
20-29歲	6	-	41.4	-	22.9	-	-	-	-	-	-
30-39歲	23	33.2	4.6	8.8	7.8	10.1	0.8	9.1	4.4	-	-
40-49歲	10	27.6	28.9	10.1	-	-	17.3	-	7.6	-	-
50-59歲	22	16.9	2.3	4.5	2.2	5.6	2.1	1.6	-	8.8	8.1
60-69歲	6	48.3	-	12.1	-	-	11.3	-	-	-	-
70歲以上	3	-	-	36.1	-	-	-	-	17.9	-	-
年齡別											
20-39歲	28	26.6	11.9	7.1	10.8	8.1	0.7	7.3	3.6	-	-
40歲以上	40	22.7	8.1	9.1	1.2	3.1	6.9	0.9	3.1	4.8	4.4

註：本題複選題，不進行卡方檢定。

附表 22 受訪選民對於中選會辦理選舉業務工作感到不滿意的原因(複選題)【續】

單位：人，%

	樣本數	太晚收到選舉公報	公辦政見發表會的宣導資訊不足	開票不正	選舉公報候選人的資訊誤植	只有老人選舉公報需要紙張,其他人可以上網看即可	選舉公報未確實投遞至信箱	選舉公報應該更精簡	監票人員太少	未提供視障者足夠的選舉資訊	開票時間太長
總計	69	24.3	9.7	8.3	5.2	5.2	4.3	3.5	3.3	2.8	2.6
教育程度											
小學及以下	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
國中、初中	5	21.9	-	-	-	-	-	-	-	41.4	-
高中、高職	27	24.0	-	10.1	6.6	8.5	6.2	-	1.9	-	4.0
專科	15	27.3	15.1	14.5	8.6	8.4	7.5	-	-	-	4.8
大學及以上	21	24.3	20.7	3.8	2.3	-	0.9	11.4	8.2	-	-
職業											
軍警公教	3	48.9	-	-	-	-	14.3	48.9	-	-	-
高階/專業白領	16	22.3	23.9	11.3	14.2	-	3.4	5.1	-	-	11.2
基層白領	14	16.7	-	8.9	-	4.9	12.2	-	9.1	-	-
藍領勞動者	10	20.7	-	9.7	-	-	-	-	10.0	-	-
農林漁牧礦生產人員	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
學生	2	-	50.1	-	-	-	-	-	-	-	-
家庭主婦	9	54.2	5.4	12.7	-	6.3	-	-	-	-	-
無業/退休/待業	12	16.8	-	4.1	-	18.3	2.4	-	-	15.6	-
未回答	1	-	100.0	-	100.0	-	-	-	-	-	-
電話使用情況											
唯市話族	4	13.4	-	-	-	-	-	-	-	-	-
市話與手機皆有使用者	46	24.4	8.0	6.5	7.7	2.7	6.0	5.2	4.8	4.2	3.9
唯手機族	18	26.7	16.2	14.8	-	12.6	1.0	-	-	-	-
民眾在過去公職人員選舉或總統大選的投票頻率											
每次都去投票	37	25.2	9.5	12.7	6.1	1.6	3.0	3.2	3.3	-	4.8
經常去投票	18	30.2	4.7	5.3	-	12.5	9.0	6.8	5.5	10.7	-
很少去投票	11	16.4	20.7	-	11.8	6.1	1.7	-	-	-	-
從來不去投票	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
今年為首投族	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

註：本題複選題，不進行卡方檢定。

附表 22 受訪選民對於中選會辦理選舉業務工作感到不滿意的原因(複選題)【續】

單位：人，%

	樣本數	投票所太多,浪費資源	選舉公報沒有總統/副總統候選人政見	投票箱應改為透明材質	選舉公報給錯	投開票仔細度不夠	選舉注意事項宣導不足	投開票所距離住家太遠	投票所不佳	有些住家包含不同戶口,應該依照戶口發送	無明確意見
總計	69	2.6	2.1	1.9	1.7	1.2	1.2	1.1	1.1	0.8	29.7
戶籍地											
新北市	14	-	7.5	-	-	-	5.8	-	-	-	7.4
臺北市	9	13.6	-	-	-	-	-	-	8.4	6.6	43.3
桃園市	11	-	-	9.4	-	-	-	-	-	-	47.9
臺中市	8	-	4.3	-	-	-	-	9.3	-	-	34.3
臺南市	5	11.6	-	-	-	-	-	-	-	-	69.6
高雄市	6	-	-	-	20.7	-	-	-	-	-	18.0
宜蘭縣	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50.0
新竹縣	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	52.4
苗栗縣	4	-	-	7.5	-	-	-	-	-	-	-
彰化縣	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
南投縣	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
雲林縣	1	-	-	-	-	100.0	-	-	-	-	-
屏東縣	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
臺東縣	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
花蓮縣	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	52.8
新竹市	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	60.5
嘉義市	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
金門縣	0.4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0
連江縣	0.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
區域別											
北北基	23	5.1	4.7	-	-	-	3.6	-	3.2	2.5	20.9
桃竹苗	18	-	-	7.3	-	-	-	-	-	-	39.1
中彰投	11	-	3.2	-	-	-	-	7.0	-	-	25.8
雲嘉南	7	8.5	-	-	-	11.7	-	-	-	-	51.0
高屏澎	7	-	-	-	17.9	-	-	-	-	-	15.5
宜花東	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	28.7
金馬	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	69.9
民眾在籍情況											
在籍	63	0.9	2.2	2.0	1.9	1.3	1.3	1.2	1.1	0.9	31.4
不在籍	5	23.2	-	-	-	-	-	-	-	-	8.6
民眾住/籍是否跨區域											
住/籍不跨區	66	2.7	2.1	1.9	1.8	1.2	1.2	1.1	1.1	0.9	30.0
住/籍跨區	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20.8
性別											
男性	31	3.8	-	3.2	-	2.6	-	-	2.3	1.8	38.1
女性	37	1.6	3.8	0.7	3.2	-	2.2	2.0	-	-	22.7
年齡											
20-29歲	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	58.6
30-39歲	23	5.2	4.7	4.4	5.2	-	3.6	-	-	-	16.8
40-49歲	10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	17.5
50-59歲	22	2.7	-	-	-	3.7	-	3.4	3.3	-	39.1
60-69歲	6	-	6.1	4.8	-	-	-	-	-	9.9	19.7
70歲以上	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	63.9
年齡別											
20-39歲	28	4.1	3.8	3.6	4.2	-	2.9	-	-	-	25.0
40歲以上	40	1.5	0.9	0.7	-	2.0	-	1.9	1.8	1.4	32.9

註：本題複選題，不進行卡方檢定。

附表 22 受訪選民對於中選會辦理選舉業務工作感到不滿意的原因(複選題)【續完】

單位：人，%

	樣本數	投票所太多,浪費資源	選舉公報沒有總統/副總統候選人政見	投票箱應改為透明材質	選舉公報給錯	投開票仔細度不夠	選舉注意事項宣導不足	投開票所距離住家太遠	投票所不佳	有些住家包含不同戶口,應該依照戶口發送	無明確意見
總計	69	2.6	2.1	1.9	1.7	1.2	1.2	1.1	1.1	0.8	29.7
教育程度											
小學及以下	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0
國中、初中	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	36.8
高中、高職	27	-	-	-	-	3.1	-	-	-	2.1	38.0
專科	15	11.9	2.3	-	-	-	-	5.1	4.9	-	10.2
大學及以上	21	-	5.1	6.0	5.6	-	3.9	-	-	-	28.1
職業											
軍警公教	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	36.7
高階/專業白領	16	-	-	-	-	-	5.1	-	4.6	-	9.4
基層白領	14	8.6	-	-	8.8	-	-	5.6	-	-	34.2
藍領勞動者	10	-	-	10.0	-	8.2	-	-	-	-	51.4
農林漁牧礦生產人員	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0
學生	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	49.9
家庭主婦	9	6.3	11.4	-	-	-	-	-	-	-	22.7
無業/退休/待業	12	-	2.8	2.2	-	-	-	-	-	4.5	33.2
未回答	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
電話使用情況											
唯市話族	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	86.6
市話與手機皆有使用者	46	3.8	3.1	2.8	2.6	1.8	1.8	-	1.6	1.2	24.0
唯手機族	18	-	-	-	-	-	-	4.2	-	-	31.1
民眾在過去公職人員選舉或總統大選的投票頻率											
每次都會去投票	37	1.6	-	0.7	3.2	2.2	2.2	2.0	2.0	-	27.8
經常去投票	18	6.4	1.9	5.5	-	-	-	-	-	3.1	15.4
很少去投票	11	-	9.9	-	-	-	-	-	-	-	45.3
從來不去投票	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0
今年為首投族	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0

註：本題複選題，不進行卡方檢定。