

全國性公民投票提案人名冊格式

編號：第

號

主文：「您是否同意應禁止進口、生產、銷售以皮草為主要目的，所捕獵或飼養的動物之皮毛原料及其製品（如兔毛、貂皮、狐狸皮毛等），但台灣常食用肉類副產品所取得之皮草、主管機關規定之例外項目不在此限？」

本人同意為上開全國性公民投票提案人。

提案人：（簽名或蓋章）

國民身分證統一編號

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

出生年月日： 年 月 日

戶籍地址： 台灣 省(市) 縣(市) 鄉(鎮、市、區) 段 巷 弄 號 村(里) 樓之

查對結果：

說明：一、提案人名冊應依規定格式逐欄填寫，分直轄市、縣(市)、鄉(鎮、市、區)別，每50張加封面裝訂成冊。

二、「主文」欄應填寫全國性公民投票案之主文，字數以不超過100字為限。

三、「編號」欄以鄉(鎮、市、區)為單位，自1號依序編號。

四、提案人「姓名」、「國民身分證統一編號」、「出生年月日」及「戶籍地址」各欄需詳細填寫，並於「簽名或蓋章」欄親自簽名或蓋章。

五、提案人不合規定資格；提案人姓名、國民身分證統一編號或戶籍地址書寫錯誤或不明；提案人未簽名或蓋章；提案人提案有偽造情事者，應予刪除。

六、「查對結果」欄供查對機關紀錄查對用。

理由書

禁止皮革進口，守護動物福祉、環境與公共健康

近年來，國際社會對皮革產業所涉及的動物福利、環境影響及公共健康風險日益關注。歐洲委員會亦已表示將評估推動「零皮革歐洲」(Fur-Free Europe)的相關制度方向，並強調動物應能展現其自然行為需求。在此趨勢下，將野生動物長期關於狹小籠舍、僅為取得皮毛而飼養並宰殺的產業模式，已在許多國家引發廣泛討論與政策檢討。

一、皮革產業的動物處理方式與人道原則存在爭議

在現代衣物產業高度發展的情況下，保暖與服裝需求已可由多種合成纖維或人造毛材質替代，人類不再需要依賴動物皮毛作為主要保暖來源。因此，皮革產品在現代社會中多屬時尚或裝飾用途。

然而，為取得完整皮毛，皮革產業通常需在動物皮膚未受損的情況下進行處理。國際動物保護組織與媒體調查指出，部分皮革農場使用的方式包括電擊、氣體處理或頸部折斷等方法。即使部分方式在產業內被視為符合法規的作業流程，其動物福利狀況仍在國際社會中持續引發關注與討論。

二、主要來源國動物福利制度與我國法制標準存在差異

目前中國為全球主要皮革出口國之一，每年向世界供應大量水貂、狐狸與貉等動物的皮革產品。然而，中國目前尚未建立全面性的動物福利法律制度，也未普遍實施如台灣《動物保護法》所要求的「屠宰前致昏」制度。

相較之下，台灣現行法規已要求屠宰場須在動物放血前採取有效方式使其失去意識，以減少動物痛苦並符合人道原則。若我國持續進口來自缺乏基本動物福利制度地區的皮革產品，可能與我國現行法制所強調的人道對待原則存在落差。

因此，從政策一致性角度觀之，檢討相關產品的進口制度，具有其必要性。

三、皮革農場可能帶來公共健康風險

在新冠肺炎疫情期間，歐洲多國水貂皮革農場曾出現病毒感染事件，並觀察到人畜共通疾病在人類與水貂之間傳播的情形，引發國際公共衛生機構關注。

部分研究指出，高密度飼養的動物農場可能成為病毒儲存宿主，增加病原變異與跨物種傳播的機會。此一情形顯示，皮革養殖產業不僅涉及動物福利議題，也可能與公共健康風險管理相關。

四、皮革養殖可能對環境與生物多樣性造成影響

雖然皮革為天然材質，但其養殖過程仍可能對環境造成影響。例如，水貂與浣熊犬等物種在部分歐洲國家被視為外來入侵種，一旦逸出養殖設施，可能對當地生態系造成衝擊並影響原生物種。

此外，一些研究與調查亦指出，皮革農場可能出現氣味污染、廢水排放及病媒昆蟲滋生等問題，進而影響周邊居民生活環境與公共衛生。

五、皮革製程可能涉及有害化學物質

皮革在加工過程中通常需要經過鞣製(tanning)與染色(dyeing)等程序，以防止皮革腐敗並維持毛皮品質。在此過程中，可能使用多種化學物質。

研究顯示，部分皮革產品在加工過程中可能涉及以下物質：

甲醛(Formaldehyde)

常用於固定色素與防止腐敗，已被國際癌症研究機構(IARC)列為對人類具致癌性的物質，與部分癌症風險相關。

六價鉻(Chromium VI)

常見於鉻鞣製程，為已知致癌物與皮膚刺激物，部分國家曾在消費品檢測中發現服飾產品含有過量鉻化合物。

萘(Naphthalene)

常見於染料或保存過程，被IARC列為可能致癌物，也可能引發呼吸道與皮膚過敏。

此外，皮革製程亦可能涉及氨、鉛、甲醇、乙二醇及甲苯等化學物質，其中部分已列入美國環保署(EPA)、加州第65號提案(Proposition 65)或AAFA禁用物質清單。

若相關物質殘留於最終產品中，消費者可能透過皮膚接觸或吸入纖維粒子而暴露於低劑量化學物質之下。雖然各國對消費品化學殘留均設有管理制度，但相關風險仍值得關注。

結語：台灣應推動立法，逐步淘汰皮革商品，以促進動物福利與環境永續。

綜合動物福利、公共健康與環境保護等因素，皮革產業在國際社會中已成為持續討論的政策議題。近年已有多個歐洲國家對皮革養殖或相關貿易採取限制措施，全球亦出現逐步減少皮革產業的趨勢。

在此背景下，台灣可考慮檢討皮革產品的進口制度，以確保我國消費市場與動物保護、人道對待及環境永續等政策目標保持一致。

此次公民投票，提供社會討論相關議題的重要契機。透過民主程序，人民得以共同思考未來消費市場與動物保護政策的發展方向，並促進台灣在動物福利與永續價值上的進步。